

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, 13, лит. А
адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

ООО «ПЕТЕРБУРГТЕПЛОЭНЕРГО»
Место нахождения: 190103, ГОРОД САНКТ-
ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА ДРОВЯНАЯ, дом ДОМ
6-8, корпус ЛИТЕР А, офис (квартира) ОФИС
101-708
Почтовый адрес: 190900, Санкт-Петербург,
ВОХ 1305;
адрес электронной почты: office@ptenergo.ru;
Контактный телефон +7(812) 334-50-60.

Жалоба на действия организатора торгов

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Петербургтеплоэнерго»
(ООО «Петербургтеплоэнерго»)

Место нахождения: 190103, г. Санкт-Петербург, Дровяная улица, дом 6-8, литер А, офис 101-708;

Почтовый адрес: 190103, г. Санкт-Петербург, Дровяная улица, дом 6-8, литер А, офис 101-708;

ИНН 7838024362

КПП 783901001

ОГРН 1047833020058 Электронный адрес: office@ptenergo.ru;

Контактный телефон – (812) 334-50-60.

Лицо, утвердившее документацию о закупке: начальник отдела топливообеспечения ООО
«ГЭХ Закупки» Кадымова А.О.

Организатор торгов: Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (ООО «ГЭХ
Закупки»);

Место нахождения, почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17;

Электронный адрес: info@geh-zakupki.ru;

Контактный телефон – 8 (495) 646-80-27.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Бета Групп» (ООО «Бета Групп»)

Юридический адрес и адрес фактического местонахождения организации: 197022, г. Санкт-
Петербург, Муниципальный округ Аптекарский остров вн. тер. г., Аптекарская набережная,
дом 20, литер А, офис 227

ИНН 7841401885 КПП 781301001

Телефон: 8 (812) 777-08-00

Моб. тел.: 8 (812) 995-995-0

Генеральный директор: Латыпов Рафаэль Рафисович

Закупка: извещение о закупке №32211896281 «КО №2144/КО - Поставка топочного мазута
в Сортавальский район республики Карелия 490/78/2022/В для нужд Общество с
ограниченной ответственностью «Петербургтеплоэнерго»».

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
"Интернет": ЭТП ГПБ.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
<https://etp.gpb.ru/>.

Указание на обжалуемые действия организатора торгов.

По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке.

Заказчиком завышены критерии оценки подаваемых заявок, условия конкурсной документации существенно сужают круг хозяйствующих субъектов, имеющих возможность принять участие в конкурсной процедуре, либо определяют низкую вероятность получения требуемого для победы балла, что является нарушением требований п. 2 ч. 1 ст. 3, пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.

В соответствии с п. 14.3.2 ПОЛОЖЕНИЯ о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром теплоэнерго» в составе критериев оценки и сопоставления заявок Заказчик (Организатор) вправе указать как ценовые, в том числе такие подкритерии как цена, расходы связанные с исполнением договора, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ и прочее, так и неценовые критерии, в том числе подкритерии, определяющие качественные, функциональные, экологические и иные характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки, наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом закупки и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации и прочие подкритерии, оценивающие соответствие участника закупки требованиям Заказчика.

Заказчиком в РАЗДЕЛЕ 9 «МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРЕНТНЫХ ЗАКУПКАХ» в рамках критерия «Квалификация участника» установлено, в том числе следующее:

Таблица № 1 – подкритерии оценки квалификации участника

№ подкритерия	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Вес подкритерия	Расчет результатов
			К	ВК	Формула расчетов результатов
1	Наличие у Участника заключенного от своего имени прямого договора с НПЗ-изготовителем ² или ВИНК ³ , указанным в Ценовом предложении Участника (Форма № 6 Документации), на поставку Продукции, указанной в Техническом задании, с окончанием срока действия не ранее 31.12.2022 ⁴	Договор представлен	10	0,35	$P_{(квал\ 1)\ i} = (K_i / K_{max}) * BK_{(1)} * 100$, где P(квал 1) i – рейтинг квалификации заявки i-го участника по подкритерию 1; K i – значение показателя в баллах, присвоенное i-му участнику, по подкритерию 1; K макс – максимальное значение показателя в баллах, предусмотренное подкритерием 1; BK(1) – вес подкритерия 1.
		Договор не представлен	0		
2	Наличие у Участника Письма, выданного НПЗ-изготовителем или ВИНК в соответствии с Formой 11 Документации в рамках заключенного договора, указанного в подкритерии 1 настоящей методики оценки, с обязательным указанием наименования Продукции, объема и периода поставки, соответствующей требованиям, указанным в Техническом задании ⁵	Письмо представлено	10	0,35	$P_{(квал\ 2)\ i} = (K_i / K_{max}) * BK_{(2)} * 100$, где P(квал 2) i – рейтинг квалификации заявки i-го участника по подкритерию 2; K i – значение показателя в баллах, присвоенное i-му участнику, по подкритерию 2; K макс – максимальное значение показателя в баллах, предусмотренное подкритерием 2; BK(2) – вес подкритерия 2.
		Письмо не представлено	0		

3	Наличие у Участника опыта поставки мазута топочного автомобильным транспортом в размере не менее 10 500 тонн за 1 (один) год за последние 3 года (ежегодно), предшествующих дате начала срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе ⁶	Опыт в размере не менее 10 500 тонн за 1 (один) год за последние 3 года (ежегодно) имеется	10	0,30	$P_{(квалиф2)i} = (K_i/K_{max}) * BK(3) * 100$, где $P(квал 3) i$ – рейтинг квалификации заявки i-го участника по подкритерию 3; $K i$ – значение показателя в баллах, присвоенное i-му участнику, по подкритерию 3; $K макс$ – максимальное значение показателя в баллах, предусмотренное подкритерием 3; $BK(3)$ – вес подкритерия 3.
		Опыт отсутствует	0		

² Под термином «НПЗ-изготовитель» понимается нефтеперерабатывающий завод, являющийся единым имущественно-технологическим комплексом, включающим сооружения, технологические установки, оборудование и обеспечивающим осуществление первичных и вторичных процессов переработки нефти, а также производство готовой продукции, Товар которого предлагается Участником конкурентного отбора к поставке, который включен в «Реестр проектируемых, строящихся и введенных в эксплуатацию нефтеперерабатывающих заводов» Министерства энергетики Российской Федерации, и имеет статус «Введен в эксплуатацию». Данный реестр ведется на основании Приказа Министерства энергетики РФ от 22.12.2014 № 936.

³ Под термином «ВИНК» понимается вертикально интегрированная нефтяная компания, в данном случае холдинг, в структуру которого входят предприятия (организации), относящиеся к последовательным стадиям технологического процесса (геологоразведка, добыча, транспортировка, переработка нефти, производство и сбыт нефтепродуктов), в том числе НПЗ-изготовитель. В данном случае предприятия (организации), входящие в структуру ВИНК, образуют группу лиц в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

⁴ В случае, если Участник является НПЗ-изготовителем или ВИНК – представление данного документа не требуется, и по данному подкритерию Участнику присваивается максимальный балл.

⁵ В случае, если Участник является НПЗ-изготовителем или ВИНК – представление данного документа не требуется, и по данному подкритерию Участнику присваивается максимальный балл.

⁶ Информация о данном опыте должна быть отражена в форме 7.4.6 Документации и подтверждена документально. В качестве подтверждения Участник к указанной форме прилагает копии заключенного договора на поставку Продукции автомобильным транспортом и товарных накладных ТОРГ-12 с отметкой грузополучателя о приемки Продукции или УПД (Универсальный передаточный документ), свидетельствующий об исполнении данных договоров.

Показатели подкритериев №2 и №3 не являются критериями, определяющими квалификацию участников закупки, наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом закупки и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

По мнению Заявителя Заказчиком установлены избыточные и необоснованно ограничивающие количество участников закупки подкритерии №2 и №3, поскольку отсутствие у потенциального участника фактов ненадлежащего наличия подкритериев оценки не является подтверждением способности участника выполнить поставку топлива в соответствии с условиями Документации.

Установленный заказчиком порядок оценки заявок по подкритериям №2 и №3 является ненадлежащим, поскольку:

- отсутствие у участника на момент подачи заявки соответствующего письма, выданного НПЗ-изготовителем или ВИНК в соответствии с Formой 11 Документации в рамках заключенного договора, указанного в подкритерии 1 настоящей методики оценки, с обязательным указанием наименования Продукции, объема и периода поставки, соответствующей требованиям, указанным в Техническом задании, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, а, напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Закупке;

- условие о том, что оценке подлежит опыт поставки мазута топочного автомобильным транспортом в размере не менее 10 500 тонн за 1 (один) год за последние 3 года (ежегодно), предшествующих дате начала срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе, исключает возможность подтвердить наличие опыта по поставке иным способом иной продукции иного объема.

Установление вышеуказанных показателей оценки является нарушением принципа равноправия при том, что такие требования не предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В свою очередь, принцип недопустимости необоснованного ограничения конкуренции ограничивает заказчика в установлении таких условий закупки, которые способны приводить к заведомой для него монополизации рынка, то есть создают возможность для

хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке самого заказчика или на смежных рынках, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на них (пункт 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"). Данные правовые позиции содержатся в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, в пункте 32 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021.

Установив данный критерий оценки, заказчик предоставил преимущественные условия участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов и ограничил возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы в закупке данных хозяйствующих субъектов.

Направленные на обеспечение потребностей отдельных видов юридических лиц в товарах, работах и услугах отношения, регулируемые Законом N 223-ФЗ, имеют целью повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг (ст. 1).

В конкретном случае цели обеспечения неравноправного участия хозяйствующих субъектов в закупке не превалируют над целями эффективной хозяйственной деятельности заказчика.

Считаем, что **установление данных подкритериев объективно не основано на рассчитанной потребности и не направлено на обеспечение эффективной хозяйственной деятельности Заказчика. Установленное Заказчиком в документации о закупке положение о наличии у участников закупки Письма, выданного НПЗ-изготовителем или ВИНК и опыта поставки мазута топочного автомобильным транспортом в размере не менее 10 500 тонн не может быть направлено на обеспечение объективных потребностей Заказчика в поставке топлива в сроки, установленные документацией о закупке и проектом договора, а также на установление дополнительных гарантий выполнения победителем закупки своих обязательств.**

Действия Заказчика, неправомерно установившего критерии и порядок оценки заявок, нарушают пункт 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного прошу:

I. Рассмотреть жалобу по существу.

II. В случае признания жалобы обоснованной выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор



Р.Р. Латыпов