



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, д.47, а/я 267, тел./факс (8512) 390580

РЕШЕНИЕ
по делу №030/01/14.1-979/2022

Резолютивная часть решения оглашена «16» октября 2023 года.
В полном объеме решение изготовлено «26» октября 2023 года.

Комиссия Астраханского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Меркулов Н.С. - Руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Картушина К.О. – главный специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы Управления,

Масютина Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы Управления,

Алямшина Н.К. - специалист-эксперт отдела товарных рынков и естественных монополий Управления,

рассмотрев материалы дела №030/01/14.1-979/2022 по признакам нарушения НКО «Союз осетроводов» СИ «ИкраИнфо» (129301, г. Москва, ул. Касаткина, д. 11 стр. 1, ОГРН 1147799005815, ИНН 7716451303) (свидетельство о регистрации СМИ Эл №ФС77-781171 от 20.03.2020) дела по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в совершении акта недобросовестной конкуренции путем дискредитации, т.е. распространение ложных, неточных искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в части утверждения о том, что **«применяемое в производстве оборудование для стерилизации может быть заражено микроорганизмами, что ставит под сомнение качество и безопасность деликатесов фабрики «Весна», посредством размещения информации 19.04.2021 года на сайте сетевого издания «ИкраИнфо», руководствуясь ст.ст. 41, 42 Закона о защите конкуренции,**

в отсутствие представителей заявителя - Ассоциации «Астраханьрыбхоз» (исх. №ТК/5521/23 от 06.09.2023 года, почт. увед. №80080988578582);

в отсутствие представителя НКО «Союз Осетроводов» (исх. №ТК/5521/23 от 06.09.2023 года, почт. увед. №80080988578599);

отсутствие представителя СИ «ИкраИнфо» (исх. №ТК/5521/23 от 06.09.2023 года, почт. увед. №80080988578605);

в отсутствие ИП Паршикова А.А. (исх. №ТК/5521/23 от 06.09.2023 года, почт. увед. №80080988578612);

УСТАНОВИЛА:

В адрес Астраханского УФАС России (далее — Управление) поступило обращение Ассоциации «Астраханьрыбхоз» (вх. №2328 от 21.03.2022г.) указывающее на признаки нарушения сетевым изданием «ИкраИнфо» (номер свидетельства ЭД №ФС 77-78171, дата регистрации 20.03.2020 года, учредитель НО «Союз осетроводов») статьи 14.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения обращения, Управлением установлено, что Сетевое издание «ИкраИнфо» (номер свидетельства ЭД №ФС 77-78171, дата регистрации 20.03.2020 года, учредитель НО «Союз осетроводов») 19.04.2021 года распространяло информацию следующего содержания:

«Фабрика «Весна» игнорирует санитарные правила производства икры и рыбы»

В марте-апреле 2021 года Роспотребнадзор проверил производство астраханской фабрики «Весна» ИП Паршикова А.А. на соответствие требованиям безопасности работы с патогенными микроорганизмами и возбудителями паразитарных болезней.

Выяснилось, что применяемое в производстве оборудование для стерилизации может быть заражено микроорганизмами, что ставит под сомнение качество и безопасность деликатесов фабрики «Весна». В частности, были выявлены следующие нарушения:

- не проводится бактериологический контроль стерилизующего оборудования;
- не проводится смена бактериологических фильтров;
- беспорядочное хранение уборочного инвентаря.

Стерилизацию тары проводят с целью умерщвления всех патогенных и непатогенных микроорганизмов. Эффективность стерилизации оценивают на основании результатов бактериологических исследований. Если в результате исследований не подтверждается способность стерилизующего оборудования убивать микроорганизмы, то его использование в пищевом производстве может нанести вред здоровью потребителей этой продукции.

Рыбная продукция принадлежит к особой группе пищевых продуктов, способных быстро портиться при хранении. Бактериальное размножение (гниение) в рыбной продукции протекает чрезвычайно быстро и сопровождается образованием целого ряда токсинов. Бактериальные токсины и паразитарные заражения опасны не только для здоровья, но и для жизни человека. Поэтому постоянный контроль состояния сырья, оборудования, тары, материалов и готовой продукции является необходимым условием производства высококачественной продукции

В связи с выявленными нарушениями ИП Паршиков привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения). Результаты проверки фабрики «Весна» Роспотребнадзором опубликованы в «Едином реестре проверок».

Напомним, что в марте-апреле 2020 года Астраханская межрайонная природоохранная прокуратура выявила целый букет нарушений в производстве деликатесов фабрики «Весна», о чем сообщалось в издании «ИкраИнфо».

Вся вышеуказанная информация свидетельствует о несоответствии продукции (икры и рыбы) Фабрики «Весна» ИП Паршикова А.А. требованиям, установленным законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Согласно информации, предоставленной в Управление Управлением Роспотребнадзора по Астраханской области (вх. 3237 от 13.04.2022г., 3332 от 15.04.2022г.) в отношении ИП Паршикова А.А. в 2021 году проводилось одно плановое контрольно-надзорное мероприятие.

Задачей проверки являлось определение соответствия подведомственного вышеуказанному предпринимателю объекта (Фабрика «Весна») лицензионным требованиям и оценка условий деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов 3 и 4 степеней потенциальной опасности, осуществляемой в замкнутых системах).

В ходе проверки были выявлены следующие нарушения ст. 29 Федерального закона №52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», СП 1.3.2333-08 «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней», а именно: в 2020 году не проводился бактериологический контроль стерилизующего оборудования, предназначенного для стерилизации мед. изделий, в 2020 году не проведена смена бактериальных фильтров.

Выводов о том, что **«применяемое в производстве оборудование для стерилизации может быть заражено микроорганизмами, что ставит под сомнение качество и безопасность деликатесов фабрики «Весна» в процессуальных документах, предоставленных Управлением Роспотребнадзора по Астраханской области, Управлением не установлено.**

Кроме того, как следует из информации, представленной Управлением Роспотребнадзора по Астраханской области, ИП Паршиков А.А. лично к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, не привлекался.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, в действиях СИ «ИкраИнфо» (номер свидетельства ЭД №ФС 77-78171, дата регистрации 20.03.2020 года, учредитель НО «Союз Осетроводов») имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно ст.14.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившиеся в совершении акта недобросовестной конкуренции путем дискредитации, т.е. распространение ложных, неточных искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в части утверждения о том, что **«применяемое в производстве оборудование для стерилизации может быть заражено микроорганизмами, что ставит под сомнение качество и безопасность деликатесов фабрики «Весна».**

В силу пункта 7 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, юридические лица Ассоциация «Астраханьрыбхоз» (и ее члены) и НО «Союз Осетроводов» (и его члены) являются конкурентами по смыслу пункта 7 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно информации, размещенной на сайте сетевого издания «ИкраИнфо» <https://ikra.info/> в разделе «Об издании» «издание создано в рамках реализации программы НО «Союз осетроводов» по борьбе с незаконной добычей водных биологических ресурсов, нелегальным производством и оборотом рыбной продукции, а также с целью поддержки государственных программ по обеспечению безопасности продуктов питания, в частности, рыбных деликатесов и икры...».

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

В связи с этим, рассматриваемые действия сетевого издания «ИкраИнфо» (учредитель НО «Союз осетроводов») содержат признаки состава нарушения, установленного пунктом 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

В связи с наличием в указанных действиях Сетевого издания «ИкраИнфо» (учредитель НО «Союз Осетроводов») признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Астраханским УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» НКО «Союз осетроводов» СИ «ИкраИнфо» 20.06.2022 года было выдано предупреждение №12-22 о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства в срок не позднее

10 рабочих дней с момента получения вышеуказанного предупреждения, а так же сообщить о выполнении предупреждения в течении 3 дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения (исх. №05/3827/ко от 20.06.2022г.).

Вышеуказанное предупреждение было получено НКО «Союз осетроводов» СИ «ИкраИнфо» 27.07.2022 года (почтовое уведомление №80097473710624).

Вышеуказанное предупреждение исполнено не было, в связи с чем, на основании ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции Управлением было возбуждено дело №030/01/14.1-979/2022.

Согласно позиции НКО «Союз осетроводов», в соответствии со статьей 18 закона о СМИ «учредитель не вправе вмешиваться в деятельность средства массовой информации», а доказательств, что НКО «Союз Осетроводов» допустил вмешательство в деятельность СИ «ИкраИнфо» в материалы дела не представлено.

По мнению НКО «Союза осетроводов» в вышеуказанной статье содержится не утверждение, а предположение, что свидетельствует об оценочном характере такого суждения и является предположением в полном соответствии с требованиями статьи 47 Закона о СМИ, согласно которой, журналист имеет право излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения части первой статьи 42 вышеуказанного закона.

Журналист СИ «Икра Инфо» выразила свои личные суждения, основанные на неоднократно выявленных нарушениях при проведении проверок деятельности ИП Паршикова А.А., так как в базе проверок Единого реестра проверок опубликованы сведения о проведенных КНМ в отношении ИП Паршикова А.А. Факты наличия нарушений и привлечения к административной ответственности ИП Паршиков А.А. в ходе рассмотрения дела не оспаривает.

Согласно выводов лингвистического исследования, содержащегося в материалах дела, текст «Выяснилось, что применяемое в производстве оборудование для стерилизации может быть заражено микроорганизмами, что ставит под сомнение качество и безопасность деликатесов фабрики «Весна»...» утверждением о некачественном и небезопасном производстве деликатесов фабрикой «Весна» не является. Вместе с тем, данная статья оказывает и формирует негативное отношение к деятельности фабрики «Весна» и производимой ею продукции.

В ходе рассмотрения дела текст вышеуказанной статьи был изменен, о чем представитель НКО «Союз осетроводов» уведомил Заявителей, что подтверждается письмом заявителей от 28.08.2023 года №01-162.

Из определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно соответствовать нескольким условиям, а именно:

- совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц);
- быть направленными на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

- причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Наличие перечисленных признаков обосновывает, прежде всего, подведомственность возникшего спора антимонопольному спору и соблюдение им пределов своей компетенции, что является неременным условием законности принятого решения. Соответственно, при сборе доказательств по делам следует обратить внимание, чтобы все обстоятельства, положенные в основу позиции антимонопольного органа, были надлежащим образом подтверждены документально.

При этом ни Закон о защите конкуренции, ни Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не устанавливают конкретный перечень доказательств, которыми могут быть подтверждены факты недобросовестной конкуренции, и не содержат каких-либо требований к ним, в связи с чем достаточность доказательств определяется Комиссией антимонопольного органа исходя из конкретных обстоятельств каждого дела и оценки всех представленных доводов и документов.

В ходе рассмотрения дела, Комиссии следует проверять наличие в действиях предполагаемого нарушителя существенного признака НДК - направленности действий на причинения ущерба конкуренту, а также обосновывать наличие ущерба либо угрозы причинения такого ущерба, причем не формальным методом (исходя из презумпции того, что любое нарушение подразумевает получение преимуществ и причиняет ущерб тем, кто соблюдает установленные ограничения), а на основании конкретных доказательств и документов.

Приведенные признаки могут подтверждаться заявителем путем представления экономического обоснования снижения доходов либо ожидаемой прибыли (бухгалтерских справок, писем контрагентов об отказе от контрактов либо уменьшении заказов, запросов в связи с негативными публикациями относительно заявителя, сведений о снижении подписки на печатные издания и т.п.).

Конечным итогом действий хозяйствующего субъекта должно являться получение преимущества, занятие более выгодного, доминирующего положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам.

При недобросовестной конкуренции в смысле антимонопольного законодательства хозяйствующий субъект стремится к освоению той части рынка товаров, работ, услуг, которая занята его конкурентами с одновременным вытеснением конкурирующих хозяйственных субъектов из общей сферы деятельности либо к созданию условий, ограничивающих или устраняющих возможность доступа на соответствующий товарный рынок других участников.

В ходе рассмотрения дела Заявителем или ИП Паршиковым А.А. в материалах дела по запросу Управления не представлена информация, подтверждающая наличие причинной связи между вышеуказанной публикацией и наступлением (возможным наступлением) негативных последствий в ходе осуществления им своей профессиональной деятельности.

Недоказанность хотя бы одного из перечисленных признаков исключает признание действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции.

Комиссия, изучив представленные в материалы дела документы, приходит к выводу, об отсутствии в действиях НКО «Союз осетроводов» СИ «ИкраИнфо» признаков, указывающих на наличие нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1 - 4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Нарушение пункта 1 ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствует.
2. Рассмотрение дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить.
3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 Н.С. Меркулов
 К.О. Картушина
 Ю.С. Масютина
 Н.К. Алямшина