

Московское УФАС России

Заявитель :

Наименование лица, в отношении которого подается  
жалоба : организатор торгов  
ООО «НОВЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»  
директор

эл. почта :  
ИНН 7730254628, ОГРН 1197746674036.

**Жалоба**  
**о нарушении процедуры торгов по реализации имущества**  
**должника**  
**/извещение № 150321/39918719/04 от 15.03.2021 года лот № 1, торги на электронной**  
**торговой площадке в сети Интернет <https://rustorgi.ru> ООО «РусТорг»,**  
**№ 65930, лот № 1/**

В БОИ «Московские торги» № 10 от 15 марта 2021 года было опубликовано извещение ООО «НОВЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» о том, что 30 марта 2021 года в 12 часов 00 минут на электронной торговой площадке в сети Интернет по адресу <https://arest.tektorg.ru/> АО «ТЭК – Торг» будут проходить торги по реализации арестованного имущества должника, номер торгов 4528–ОАОФАИ, лот № 1, а именно: квартира ОП 30.6 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. 3-я Парковая, д.7/17, кв.24, к/н 77:03:0005005:2968. /поручение на реализацию №ЛЗ/20/42/Изм-22 от 23.12.2020г. по исполнительному производству 65221/20/77022-ИП Измайловского РОСП ГУФССП России по г. Москве/.

Заявки на участие в торгах принимались до 26 марта 2021 года до 15 часов 00 минут.

30 марта 2021 года моя заявка была отклонена, я подал жалобу и по данному факту Московский УФАС /дело № 077/07/00-5796/2021/, решил признать мою жалобу обоснованной и в адрес ЭТП и организатора торгов АО «ТЭК – Торг» направлено предписание от 14.04.2021 года, в соответствии с которым организатору торгов предписано отменить протокол об определении участников, пересмотреть заявки и провести торги до 18 мая 2021 года.

Однако, до 18 мая 2021 года предписание исполнено не было, вынесен штраф.

Торги были назначены на 10.06.2021 год и мою заявку организатор торгов снова отклонил, данное решение было обжаловано мною в Московский УФАС /дело № 077/07/00-10635/2021/, который решил признать мою жалобу обоснованной и в адрес ЭТП и организатора торгов АО «ТЭК – Торг» направлено предписание от 07.07.2021 года, в соответствии с которым организатору торгов предписано отменить протокол об определении участников, пересмотреть заявки и провести торги до 16 августа 2021 года, что опять же в срок сделано не было.

Пунктом 4 Предписания указано, что «организатору торгов разместить информацию в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации о банкротстве, о новых датах определения участников торгов и подведения итогов Торгов».

Согласно п.2.1. Правил проведения торгов «участник торгов – претендент, допущенный комиссией по проведению торгов к участию к торгам», а претендент – это «лицо, чья заявка на участие в торгах принята и зарегистрирована организатором торгов»,

соответственно п.4 Предписания указывает на обязанность организатора торгов не размещать информацию о торгах и датах подачи новых заявок, а на обязанность по информированию лиц, подавших заявки до 26 марта 2021 года, о новых датах рассмотрения ранее поданных заявок.

Однако, организатор торгов не стал выполнять указанное предписание УФАС и разместил информацию о проведении торгов, опубликовав ее в БОИ «Московские торги» № 31 от 09 августа 2021 года, где указал, что заявки подаются с 09 августа 2021 года по 19 августа 2021 года, хотя все заявки претендентов были уже ранее поданы до 26 марта 2021 года, т.е. в нарушение закона, организатор торгов, по истечении сроков подачи заявок, предлагает незаконно разместить новые заявки. При этом, своим решением о начале подачи заявок с 09 августа 2021 года, организатор торгов аннулирует ранее поданные заявки до 26 марта 2021 года.

Своим самовольным решением об аннулировании старых заявок, организатор торгов еще и нарушает пункт 5 Предписания Московского УФАС, где организатору торгов предписывается «пересмотреть заявки, поданные на участие в торгах и завершить процедуру с учетом решения Московского УФАС от 07.07.2021 года по делу №077/07/00-10635/2021», речь идет о заявках, которые рассматривались указанным решением, т.е. нужно пересмотреть заявки, которые были поданы до 26 марта 2021 года, а потом незаконно отклонены.

Более того, даже решив схитрить, организатор торгов в извещении, опубликованном в БОИ, не определил в какой форме будут подаваться предложения о цене, указано, что в открытой и закрытой форме на следующих торговых площадках : <https://пусторги.рф/>, <http://storgi.ru> или <https://arest.tektorg.ru/>, в соответствии с регламентом работы ЭТП, т.е. на ЭТП по адресу <https://arest.tektorg.ru/> также будут проводиться повторные торги.

Мною уже была подана заявка 26 марта 2021 года на ЭТП по адресу <https://arest.tektorg.ru/>, именно на ту торговую площадку, которая указано в новом извещении, но торги на данной площадке не были проведены по неизвестной причине, никакого извещения мне не приходило.

Совершенно случайно я узнал, что торги были проведены на ЭТП по адресу <https://пусторги.рф/> 20 августа 2021 года, хотя в извещении указана и ЭТП по адресу <https://arest.tektorg.ru/> и я исполнил требования извещения торгов.

В соответствии с п.6.1. Правил проведения торгов установлено, что в случае проведения повторных торгов, извещение о торгах должно быть опубликовано за 20 дней до даты проведения торгов и за 10 дней до окончания приема заявок для участия в торгах, т.е. два условия в совокупности и нарушение хотя бы одного влечет просрочку выполнения требований Правил.

На сайте <https://пусторги.рф/trade/65930/> указано, что торги состоялись 20 августа 2021 года, срок определяется как 19 августа, соответственно сообщение о проведении повторных торгов д.б. опубликовано 30 июля 2021 года, т.к. 31 июля 2021 года выходной.

Дата окончания приема заявок 19 августа, срок определяется как 18 августа, соответственно опубликовать нужно было до 6 августа, т.к. 08 августа выходной день.

Однако, организатор торгов разместил информацию с просрочкой только 09 августа 2021 года, что подтверждается, кроме журнала БОИ и сведениями на сайте, еще и размещением документации на сайте, где указано, что размещение документации произошло 09 августа 2021 года.

Пунктом 3 Предписания Московского УФАС организатору торгов было необходимо «Уведомить указанных в пункте 2 настоящего предписания участников Торгов посредством функционала электронной торговой площадки и по электронной почте, указанной в заявках, о возможности повторного внесения задатка таким образом, чтобы у участников с момента

уведомления о такой возможности было не менее 7 рабочих дней на направление такого задатка. При этом отклонение таких участников Торгов, не предоставивших задаток на участие в Торгах, не допускается в случае, если Организатором торгов не доведена до участников торгов информация о возможности повторного направления задатка в указанный срок».

Пунктом 2 предусмотрено, что организатор торгов обязан предоставить участникам, подавшим заявки на участие в Торгах возможность повторного внесения задатка в случае, если задатки таких участников были возвращены.

В пункте 7.4. Правил проведения торгов указано, что к торгам допускаются оплатившие задаток лица, обязательно указавшие в назначении платежа номер торгов и номер лота.

Мною по торгам был внесен задаток 3.06.2021 года с указанием назначения платежа «задаток для участия в торгах №4528-ОАОФАИ(лот№1) по продаже арестованного имущества должника \_\_\_\_\_, исполнительное производство от 20.07.2020 № 65221/20/77022-ИП. без НДС». Данный номер торгов и лота предусмотрен для участия в торгах на ЭТП <https://arest.tektorg.ru/>, где и была размещена моя заявка, а не на ЭТП <https://пусторги.рф/>, где номер торгов иной.

Соответственно, фактически организатор требует вносить на каждую торговую площадку задаток, т.к. непонятно каким образом и где будут проходить торги.

Дополнительно, нарушая требования, указанные в решении Московского УФАС /дело № 077/07/00-5796/2021/ организатор торгов АО «ТЭК – Торг» снова угрожает заявителям об отказе в приеме заявки, если ему не будет предоставлена дополнительная информация о происхождении денежных средств, эти угрозы размещены в журнале БОИ в самом конце извещения.

В решении Московского УФАС уже установлено, что требования о происхождении денежных средств можно требовать только у победителя торгов, а не у заявителей.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»), оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В пункте 5 той же статьи установлено, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Действия заявителя по отклонению заявки заявителя данным принципам не соответствуют.

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

По смыслу п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольному органу предоставлено право на выдачу обязательных к исполнению

предписаний, в том числе об отмене составленных в ходе проведения торгов протоколов и об аннулировании торгов.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что организатор торгов путем очередных недобросовестных манипуляций снова пытается отстранить от участия в торгах всех ненужных ему конкурентов, публикуя незаконную информацию, не извещая заявителей о месте и способах проведения торгов и не рассматривая ранее поданные заявки.

Руководствуясь действующим законодательством,

ПРОШУ :

1. Признать нерассмотрение моей заявки № 6072 от 26 марта 2021 года на участие в торгах № 4528–ОАОФАИ, лот № 1, а именно: квартира ОП 30.6 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. 3-я Парковая, д.7/17, кв.24, к/н 77:03:0005005:2968 на электронной площадке <https://arest.tektorg.ru/> АО «ТЭК – Торг» со стороны организатора торгов ООО «НОВЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» незаконным и необоснованным и мою жалобу обоснованной.
2. Признать размещение информации с определением даты подачи новых заявок на участие в торгах квартиры ОП 30.6 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. 3-я Парковая, д.7/17, кв.24, к/н 77:03:0005005:2968 в БОИ «Московские торги» № 31 от 09 августа 2021 года со стороны организатора торгов ООО «НОВЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» незаконным и необоснованным и мою жалобу обоснованной.
3. Признать размещение информации о предложении о цене в открытой или закрытой форме одновременно на следующих торговых площадках : <https://пусторги.пф/>, <http://storgi.ru> или <https://arest.tektorg.ru/> в БОИ «Московские торги» № 31 от 09 августа 2021 года со стороны организатора торгов ООО «НОВЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» незаконным и необоснованным и мою жалобу обоснованной.
4. Привлечь к административной ответственности организатора торгов и директора за просрочку исполнения предписания и фиктивность проведения торгов, фактически не исполнивших предписание УФАС.
5. Внести организатора торгов в реестр недобросовестных поставщиков.
6. Вынести предписание, которым обязать организатора торгов квартиры ОП 30.6 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. 3-я Парковая, д.7/17, кв.24, к/н 77:03:0005005:2968: отменить протоколы, составленные в ходе и после проведения Торгов от 20.08.2021 года; отменить процедуру подписания договора купли – продажи по результатам торгов от 20.08.2021 года; предоставить участникам, подавшим заявки на участие в Торгах и внесшим задаток, возможность повторного внесения задатка в случае, если задатки таких участников были возвращены; уведомить участников Торгов о возможности повторного внесения задатка и определить ЭТП, на которой будут проводиться торги; назначить новую дату рассмотрения заявок, дату проведения торгов, дату подведения итогов Торгов; разместить информацию о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных для размещения информации о торгах законодательством Российской Федерации; пересмотреть заявки с учетом решения Комиссии Московской УФАС России; организатору торгов провести Торги и завершить процедуру в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.
7. Прошу Вас истребовать у АО «ТЭК – Торг» и ООО «НКТ» мою заявку № 6072 с приложенными сканами документов; документы – приложения в Приложении № 2 к извещению, включая правила Проведения торгов и подготовки заявки на торги по реализации арестованного и заложенного имущества ООО «НКТ»

8. Прошу истребовать у АО «ТЭК – Торг» Регламент проведения электронных процедур на ЭТП АО «ТЭК – Торг» в секции продажа арестованного имущества, утвержденного приказом № 22 от 29.05.2020 года, документы по моей регистрации на ЭТП, сведения о дате, времени и составе заявки на торги № 6072 переданной от АО «ТЭК – Торг» в адрес ООО «НКТ».

«23» сентября 2021 г.

\_\_\_\_\_