



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-3363/2021**

07.10.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля органов власти;  
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, представитель – <...>;

*организатора торгов* – <...> (620073, г. Екатеринбург, а/я 102), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Федерации» (450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп.6, подъезд 2, этаж 2), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-26047 от 21.09.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0040335 на сайте – <https://alfalot.ru>) в форме открытого аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - Право требования <...> с <...> 24 684 205 руб. 80 коп.; Лот № 2 - Право требования <...> со <...> 38 000 000 руб.,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 29.09.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 19223 от 24.09.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 07.10.2021, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 19810 от 04.10.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.11.2020 по делу № А60-26642/2020 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 19.08.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://alfalot.ru> (торги № 0040335, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 7192794).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществлялся с 23.08.2021 09:00 и заканчивался 28.09.2021 09:00.

Дата и время аукциона - 01.10.2021 09:00.

Согласно Протоколам № 40335-1 и № 40335-2 от 28.09.2021 об определении участников торгов на участие в торгах по Лотам № 1 и № 2 не поступило ни одной заявки.

Протоколом № 40335-1 и № 40335-2 от 01.10.2021 о результатах проведения открытых торгов по Лотам № 1 и № 2 (Аукцион № 40335) (далее – Протоколы № 40335-1 и № 40335-2 от 01.10.2021) аукцион признан несостоявшимся.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.08.2021 по делу № А60-26642/2020 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, представленное в редакции организатора торгов. Указанное определение не вступило в законную силу, поскольку <...> подана апелляционная жалоба. Определением Арбитражного суда Свердловской

области от 22.04.2021, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021, признано недействительным перечисление денежных средств в пользу <...> в сумме 24 684 205 руб. 80 коп. Взыскано с <...> в пользу <...> 24 684 205 руб. 80 коп. Признано недействительным перечисление денежных средств в пользу <...> в сумме 38 000 000 руб. Взыскано со <...> в пользу <...> 38 000 000 руб. На указанные судебные акты подана кассационная жалоба. Определением Арбитражного суда Уральского округа от 25.08.2021 приостановлено Определение Арбитражного суда Свердловской области от 22.04.2021 и Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021 до окончания производства по делу в арбитражном суде кассационной инстанции. Однако организатором торгов, несмотря на приостановление исполнения судебных актов, 19.08.2021 объявлены торги. Более того, Определением Арбитражного суда Свердловской области от 13.09.2021 <...> отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

<...> не подавала заявку на участие в торгах, следовательно, вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите интерес лишь в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Таким образом, указанный довод жалобы не связан с защитой указанного интереса, а потому жалоба подана необоснованно.

Согласно ст. 187 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.

Одной из обеспечительных мер согласно п. 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ является запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без рассмотрения, либо производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту. Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, либо производство по делу прекращено, арбитражный суд принимает судебный акт о полном

или частичном прекращении взыскания по отмененному в соответствующей части судебному акту (ст. 325 АПК РФ).

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать необоснованной как необоснованно поданной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.