



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/10/18.1-4437/2023

г. Екатеринбург

15.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет–видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «РЖД» – \*

— в отсутствие представителя заявителя жалобы в лице ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий»( вх. № 27393-ЭП/23 от 12.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Российские железные дороги» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по ПП301 № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки продукции бумажной (извещение №32312910436), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий»( вх. № 27393-ЭП/23 от 12.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Российские железные дороги» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по ПП301 № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки продукции бумажной (извещение №32312910436), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заявка ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» неправомерно отклонена от участия в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение несостоявшейся (далее – Положение о закупке), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26).

31.10.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение о проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по ПП301 № 3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 и закупочная документация на право заключения договора поставки продукции бумажной .

Начальная (максимальная) цена договора составила 51 455 205,04 руб.

**01.12.2023** г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол №3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 от 01.12.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок **01.12.2023** г.

Согласно протоколу №3388/ОАЭ-ЦДЗС/23 от 01.12.2023 г., заявка ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» с номером 7 была отклонена от участия в закупочной процедуре на основании пункта 3.6.6.1 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.17.4 документации о закупке, содержащих информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: в техническом предложении участника по позициям №13,16 указанный ИНН не соответствует действительности. Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п.3.6.1 ч. 3 закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе:

3.6.6.1. непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

В соответствии с пунктом 3.17.1 закупочной документации в составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации.

Согласно пункту 3.14.2. закупочной документации аукционная заявка участника, не соответствующая требованиям аукционной документации, отклоняется.

Согласно части 2 формы технического предложения, являющейся приложением № 1.3 к документации, участник в столбце «Производитель» должен указать наименование производителя и его ИНН.

Указанное требование обосновано и подлежит обязательному указанию участниками закупки в связи со следующим:

ИНН - Идентификационный номер налогоплательщика используется на всей территории РФ и присваивается налоговым органом единожды и не подлежит изменению без распоряжения уполномоченного органа (за исключением случаев, прямо предусмотренных гражданским законодательством в отношении юридических лиц).

Кроме того, ИНН юридического лица - последовательность из 10 арабских цифр, из которых первые две представляют собой код субъекта Российской Федерации согласно 65 статье Конституции РФ (или «99» для межрегиональной инспекции ФНС России), следующие две — номер местной налоговой инспекции, следующие пять — номер налоговой записи налогоплательщика в территориальном разделе ЕГРН и последняя — контрольная цифра.

Из вышеизложенного следует, что ИНН является носителем зашифрованной информации для юридических лиц, зарегистрированных на территории РФ, в связи с чем юридические лица зарубежных государств не обладают ИНН, в связи с чем в форме технического предложения содержится требование об указании наименования производителя и его ИНН.

Более того, информация о наличии ИНН производителя товара является существенной и необходимой для проведения проверочных мероприятий по факту производства того или иного товара, в данном случае бумажной продукции, что не противоречит п.3.6.11 документации, а именно: заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям извещения и приложений к нему, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

Также, в силу п. 3.6.12 документации заказчик вправе наводить справки или проводить исследования с целью изучения отчетов, документов и сведений, представленных в заявке на участие в закупке, и обращаться к юридическим и физическим лицам, государственным органам и учреждениям, обслуживающим банкам участника закупки за разъяснениями относительно финансовых и технических вопросов.

Так, при наличии ИНН производителя имеется возможность установить, в том числе, наличие либо отсутствие производственной деятельности указанного в качестве производителя юридического лица, что безусловно дает основание однозначно оценить статус такого юридического лица по отношению к закупке.

Любое лицо, желающее принять участие в закупке, должно разумно оценивать свои возможности для добросовестного выполнения принятых на себя обязательств в случае признания его победителем.

Заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в документации, на основании представленных в составе заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

При этом, подавая заявку, Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий .

Таким образом, в случае принятия решения об участии в закупке, участник связывает себя порядком проведения закупки, который предусмотрен закупочной документацией и применяется в равной степени ко всем участникам закупки.

Подавая заявку на участие в закупке Заявитель жалобы ознакомился с условиями документации .

Заказчик не обязывает участников закупки иметь в наличии предлагаемый к поставке товар, а только указывает на предоставление ограниченных сведений о производителе товара и его ИНН.

При отсутствии таких сведений, идентифицирующих товар, Заказчик лишается возможности проверить характеристики предлагаемого к поставке товара вплоть до этапа его приемки, то есть фактически Заказчик вынужден приобрести товар без каких-либо подтверждающих сведений о нем, что влечет за собой необоснованно высокий риск срыва поставки в случае, если в ходе приемки товара будет обнаружено несоответствие характеристик поставляемого товара тем характеристикам, которые указаны в аукционной документации.

Перечисленные риски сокращаются в случае, если Заказчик обладает информацией о марке и модели планируемого к поставке товара и может еще до подведения итогов аукциона проверить достоверность указываемой участниками закупки информации о характеристиках предлагаемого к поставке товара, что значительно повышает эффективность и результативность закупки.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования указанного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное

использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Кроме того, заявитель жалобы указывает, что при подаче заявки была допущена техническая ошибка (в указании ИНН не дописана последняя цифра, вместо 7801123871 указано 780112387) не является существенной по смыслу «информация не соответствует действительности», так как наименование производителя соответствует действительности, ИНН не искажен, а лишь не указана последняя цифра и у Заказчика имелась возможность с действительностью установить производителя, так как согласно сведениям из ЕГРЮЛ/ЕГРИП имеется только одно юридическое лицо с указанным наименованием.

При таких обстоятельствах ОАО «РЖД» правомерно отклонило заявку ООО «ТФБИ», в связи с чем, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о закупках, Положения о закупках ОАО «РЖД».

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Гюменская фабрика бумажных изделий» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» не выявлено нарушение Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*