



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Управление имущественных отношений
администрации Минераловодского
муниципального округа
357212, Ставропольский край,
Минераловодский район, город
Минеральные Воды, ул. 50 лет Октября,
д. 87а
komitet-zemlya@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-864/2024

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

02 мая 2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу Главы КФХ _____ на действия Управления имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края - организатора торгов по извещению №22000058120000000035 по лотам №1 и №4 руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба Главы КФХ _____ на действия Управления имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края - организатора



2024-6501

торгов по извещению №22000058120000000035 по лотам №1 и №4

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, установила следующее.

21.03.2024 года Управлением имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №22000058120000000035.

Согласно Протокола рассмотрения заявок от 19.04.2024 года, по лотам №1 и №4 претенденту Главе КФХ _____ было отказано в участии в торгах ввиду следующего:

«Непредставление необходимых для участия в аукционе документов либо предоставление недостоверных сведений (ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ)., поданное заявление не совпадает по форме с заявкой.»

Согласно сведений размещенных на сайте torgi.gov.ru аукцион проведен, победители определены, договор находится в стадии заключения.

Исследовав довод жалобы о необоснованном отклонении заявки Главы КФХ _____ Комиссия Ставропольского УФАС России, установила следующее.

Извещением о проведении торгов установлена форма заявки на участие в торгах.

Проанализировав заявку Главы КФХ Адисовой Л.С. определено, что заявка поданная претендентом соответствует форме, установленной извещением о проведении торгов в полном объеме.

Так же проанализировав комплект документов, приложенных к заявке Главы КФХ _____, Комиссией установлено, что претендентом представлен перечень необходимых для участия документов.

Информации о предоставлении недостоверных сведений, а так же обоснования предоставления таких сведений организатором торгов не представлено.

Таким образом Комиссия приходит к выводу о том, что организатором торгов в нарушение требований части 8 статьи 39.12 ЗК РФ Главы КФХ _____ была неправомерно отклонена.

Так же согласно представленных Организатором торгов письменных пояснений, Заявитель не допущен к участию в Аукционе, в связи с отсутствием заявки на участие в Аукционе по установленной в извещении о проведении торгов форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка.

Отмечено, что согласно [части 6 статьи 39.13 ЗК РФ](#) заявка на участие в электронном аукционе с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка направляется оператору электронной площадки в форме электронного документа с приложением документов, указанных в [подпунктах 2 - 4 пункта 1, пункте 1.1 статьи 39.12 ЗК РФ](#). Заявка на участие в электронном аукционе, а также прилагаемые к ней документы подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя.

Указанная норма законодательства однозначно указывает на необходимость

представления в установленный в извещении о проведении аукциона срок: копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан) (пункт 2 части 1 статьи 39.12 ЗК РФ); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо (пункт 3 части 1 статьи 39.12 ЗК РФ); документы, подтверждающие внесение задатка (пункт 4 части 1 статьи 39.12 ЗК РФ).

Тогда как пункт 1 части 1 статьи 39.12 ЗК РФ указывающий на необходимость представления заявки на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка, при проведении электронного Аукциона не применяется, в силу части 6 статьи 39.13 ЗК РФ.

В то же время, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что денежные средства, внесенные участниками Аукциона в качестве задатка для участия в Торгах, поступают на счет Оператора ЭТП, соответственно, возврат таких средств тоже осуществляется непосредственно Оператором ЭТП.

Организатор торгов получает от оператора ЭТП исключительно информацию о поступлении задатков и не имеет непосредственного отношения ни к денежным средствам перечисленными в счет оплаты задатка, ни к процедуре возврата задатков, ввиду того что фактически деньги поступают на счет оператора ЭТП.

При этом, функционал ЭТП не позволяет подать заявку без внесения денежных средств на счет Оператора ЭТП, следовательно факт подачи заявки заявителем однозначно свидетельствует о внесении последним денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Таким образом, неуказание в заявке претендента реквизитов для возврата задатка в заявке подаваемой организатору торгов не свидетельствует о невозможности рассмотрения такой заявки и участия заявки в аукционе.

Так же Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что Протокол рассмотрения заявок содержит 2 конкретные причины отклонение заявки Главы КФХ , а сведения о незаполнении каких-либо сведений самой заявки отсутствуют.

Таким образом Управление приходит к выводу о том, что комиссия Организатора торгов, исполняя возложенные на нее обязательства, рассматривая заявки, владела всей необходимой информацией для допуска Заявителей к участию в Торгах, следовательно, довод жалобы о неправомерном отклонении заявки на участие в Аукционе нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения настоящей жалобы.

Согласно пункта 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия антимонопольного органа выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества

(далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Ввиду того, что в действиях организатора торгов установлен факт нарушения порядка допуска/отклонения заявки претендента, Комиссия Ставропольского УФАС России считает необходимым выдать организатору торгов Управления имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края обязательные для исполнения предписания, направленные на устранение допущенных нарушений и восстановление прав заявителя.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Главы КФХ на действия Управления имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края - организатора торгов по извещению №22000058120000000035 по лотам №1 и №4 - обоснованной.

2. Выдать Управлению имущественных отношений администрации Минераловодского муниципального округа Ставропольского края обязательное для исполнения предписание, а именно:

- Протокол рассмотрения заявок от 19.04.2024 года в части лотов №1 и №4 — отменить.

- процедуру рассмотрения заявок по лотам № 1 и № 4 провести повторно.

- срок исполнения предписания - 10 рабочих дней с момента опубликования Решения и Предписания на сайте torgi.gov.ru и на сайте Ставропольского УФАС России.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

