



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

30.06.2022 № 8/7058

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Мирокон»  
614051, г. Пермь, ул. Макаренко,  
д. 19, офис 3

**Заказчик:**

ГАУСОН «Кудеевский дом-  
интернат для престарелых и  
инвалидов»  
453110, РБ, Иглинский район,  
с. Кудеевский, ул. Чапаева, д.6

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО 002/10/18.1-1037/2022**

27.06.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

- заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

- начальника отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан,

- специалиста-эксперта отдела антимонопольного  
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «Мирокон» - (доверенность от  
08.06.2022), в отсутствие Заказчика (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко,  
д. 19, офис 3) от 08.06.2022 вх. №8282 на действия ГАУСОН «Кудеевский дом-  
интернат для престарелых и инвалидов» (453110, РБ, Иглинский район,  
с. Кудеевский, ул. Чапаева, д.6) при проведении запроса предложений в  
электронной форме по выполнению работ капитального ремонта в здании  
отделения дома-интерната (ремонт и замена оконных проемов) в отделении

0208495

Дуванского района с. Метели по адресу: ул. Партизанская, д.28а, с. Метели, Дуванский район, РБ» (извещение № 32211374113),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко, д. 19, офис 3) от 08.06.2022 вх. №8282 на действия ГАУСОН «Кудеевский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (453110, РБ, Иглинский район, с. Кудеевский, ул. Чапаева, д.6) при проведении запроса предложений в электронной форме по выполнению работ капитального ремонта в здании отделения дома-интерната (ремонт и замена оконных проемов) в отделении Дуванского района с. Метели по адресу: ул. Партизанская, д.28а, с. Метели, Дуванский район, РБ» (извещение № 32211374113).

По мнению Заявителя, Заказчик неверно оценил заявку победителя закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 16.06.2022 вх. №8774.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующего в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей

эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 13, 14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

11.05.2022 Заказчиком на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> размещено извещение №32211374113 о проведении запроса предложений в электронной форме по выполнению работ капитального ремонта в здании отделения дома-интерната (ремонт и замена оконных проемов) в отделении Дуванского района с. Метели по адресу: ул. Партизанская, д.28а, с. Метели, Дуванский район, РБ».

На участие в данной закупке было подано восемнадцать заявок, в том числе и заявка Заявителя.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 30.05.2022 победителем закупки было признано ООО «Альфатехресурс» с результатом в 94,5 баллов. ООО «Мирокон» заняло 2 место с результатом 90 баллов.

Заявитель в своей жалобе также указывает, что по критериям деловая репутация и квалификация участника победителю закупки были неверно присвоены баллы.

В соответствии с приложением №1 документации о закупке при оценке предложений заказчиком применяется следующая балльная система оценки заявок с учетом следующих показателей (критериев):

<i>Наименование критерия</i>	<i>Вес критерия</i>
Цена	10
Квалификация участника (опыт аналогичных работ)	50
Деловая репутация	40

#### **Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:**

Совокупная значимость критериев оценки заявок составляет 100 (сто) процентов;

##### **1) Цена договора (значимость критерия - 10%)**

$R_{ai} = (A_{min} / A_i) * 100 * 10\%$ , где  $A_{min}$  – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками размещения заказа,  $A_i$  – цена, предложенная i-м участником размещения заказа.

##### **2) квалификация участника запроса предложений – 50%**

Подтверждается количеством ранее выполненных аналогичных договоров (исполненных договоров, контрактов) за последние пять лет (форма 4);

Участник должен предоставить данные о исполненных аналогичных предмету договоров настоящего запроса предложений работ, исполненных договоров (контрактов) за период с 2018-2022

годы. В подтверждения об исполнении договора необходимо приложить копию документа, подтверждающий его исполнение. Не менее 3шт.

К сведениям участник обязан приложить копии договоров (копии первых и последних листов заключенных и исполненных договоров/контрактов. Документ, подтверждающий его исполнение. Сведения по договорам (контрактам) без приложения соответствующих копий не рассматриваются.

Рейтинг  $R_{ci}$  по данному критерию рассчитывается по формуле, где  $R_{ci} = (R_i/R_{max}) * 100 * 50\%$

$R_{max}$  – максимальное значение показателя по данному критерию среди всех участников

$R_i$  – значение показателя участника.

### **3) Деловая репутация участника запроса предложений (значимость критерия – 40%)**

Критерий подтверждается копиями благодарственных писем (форма 5).

Рейтинг  $K_{ci}$  по данному критерию рассчитывается по формуле, где

$K_{ci} = (K_i/K_{max}) * 100 * 40\%$

$K_{max}$  – максимальное значение показателя по данному критерию среди всех участников

$K_i$  – значение показателя участника.

Расчет итогового балла, который присваивается каждой заявке, осуществляется путем суммирования баллов по каждому критерию. На основании суммы баллов каждому Предложению относительно других по мере уменьшения суммы баллов присваивается порядковый номер (производится ранжирование). Предложению, которое набрало максимальную сумму баллов, присваивается первый номер.

В случае, если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же условия.

**Пояснение: при отсутствии сведений, по какому-либо критерию (подкритерию) – по данному критерию (подкритерию) присваивается балл равный нулю.**

Комиссия установила, что по критерию «Деловая репутация участника» Заявителю был присвоен максимальный балл.

В составе заявки ООО «Мирокон» было представлено 108 благодарственных писем, что является максимальным показателем среди всех участников запроса предложений.

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Альфатехресурс», установила, что общее количество благодарственных писем в составе данной заявки составило 99, из них 15 благодарственных писем были выданы ООО «Север». При этом, из содержания данных благодарственных писем невозможно установить, что ООО «Альфатехресурс» осуществляло работы по замене и ремонту оконных проемов.

Кроме этого, при исследовании материалов заявки установлено, что в заявке ООО «Альфатехресурс» в качестве подтверждения опыта представлено 44 договора. В свою очередь, договоры, заключенные между ООО «Альфатехресурс» и ООО «Север» в составе заявки отсутствовали.

Таким образом, закупочная комиссия ГАУ СОН «Кудеевский дом-интернат» необоснованно зачла ООО «Альфатехресурс» предоставление 99 благодарственных писем. В данном случае только 84 письма подтверждают работы, касающиеся предмета закупки.

Согласно ранее упомянутой формуле расчета критерия деловой репутации ООО «Альфатехресурс» должно было получить:  $84/108*100*0,4 = 31$  балл.

Таким образом, по итогам закупки ООО «Альфатехресурс» должно было набрать 86,5 балла вместо 94,5.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

Согласно ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, действия закупочной комиссии по признанию победителем ООО «Альфатехресурс» нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки в части оценки заявки победителя закупки.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что по итогам закупки 12.06.2022 с победителем закупочной процедуры заключен договор.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Учитывая, что по итогам закупки заключен договор, который находится в стадии исполнения, предписание в соответствии с установленными полномочиями выдано быть не может.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко, д. 19, офис 3) от 08.06.2022 вх. №8282 на действия ГАУСОН «Кудеевский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (453110, РБ, Иглинский район, с. Кудеевский, ул. Чапаева, д.6) при проведении запроса предложений в электронной форме по выполнению работ капитального ремонта в здании отделения дома-интерната (ремонт и замена оконных проемов) в отделении Дуванского района с. Метели по адресу: ул. Партизанская, д.28а, с. Метели, Дуванский район, РБ» (извещение № 32211374113) обоснованной.

2. Предписание Заказчику по результатам рассмотрения жалобы не выдавать в связи с заключением договора.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан