

Исх. б/н от 07.03.2023

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Башкортостане-
mail: to02@fas.gov.ru**

ЖАЛОБА
на действия Конкурсной комиссии
(реестровый номер закупки: 32312086978)

ЗАКАЗЧИК:

Наименование заказчика: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"БАШКОММУНВОДОКАНАЛ"

Почтовый адрес: 450006, Башкортостан республика, Уфа город, Ибрагимова бульвар, дом 82

Место нахождения: 450006, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ГОРОД УФА, БУЛЬВАР ИБРАГИМОВА, дом 82

Адрес электронной почты: uks-bkvyk@yandex.ru

Номер контактного телефона: 73472722735

Ответственное должностное лицо: Баймуллин Алексей Владимирович

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Наименование: ООО «Аудиторская фирма «Профи»

Место нахождения: 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

Почтовый адрес: 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

Телефон: +7 (3812)409-092

Факс: отсутствует

E-mail: profiaudit55@mail.ru

Ф.И.О. членов комиссии:

Ганеев Р.Р.

Баймуллин А.В.

Гнилобоков К.М.

Конюхов А.М.

Кузьмина Т.А.

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

<http://utp.sberbank-ast.ru>

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Открытый конкурс

Наименование объекта закупки: Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022, 2023, 2024 год (в соответствии с ч. 4 ст. 5 Закона № 307-ФЗ)

Начальная (максимальная) цена контракта: 270 000,00 Р

10.02.2023 г. размещено извещение об открытом конкурсе № 32312086978 на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022, 2023, 2024 год (в соответствии с ч. 4 ст. 5 Закона № 307-ФЗ).

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 270 000,00 рублей.

Дата окончания подачи заявок: 28.02.2023 г.

На основании данных из открытых источников единственным учредителем АО "БАШКОММУНВОДОКАНАЛ" является Республика Башкортостан в лице Министерства земельных и имущественных отношений РБ (100% гос. собственности).

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, **в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов**, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса **в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг** для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, вышеназванная закупка проводится в порядке установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с положениями совместного письма Минфина России № 24-04-06/3691, ФАС России № РП/4072/18 от 24.01.2018 «О позиции Минфина России и ФАС России по вопросам применения Федеральных законов от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности» обжалование действий (бездействия) юридических лиц, являющихся заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) и указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудите), осуществляется в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) для рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

01.03.2023 года на официальном сайте Единой информационной системы (далее - ЕИС) размещены следующие документы: [Иной протокол №32312086978-01](#), [Иной протокол №32312086978-02](#), [Иной протокол №32312086978-03](#).

По результатам открытого конкурса комиссия Заказчика признала победителем заявку ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АУДИТ-СТАНДАРТ" с данным решением не согласны на основании следующего:

Довод № 1. В протоколах рассмотрения вторых частей заявок и в итоговом протоколе отсутствует информация, установленная ч. 13, ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать:

1) дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;

2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, **значения по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки)**;

4) **информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке**;

5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

В протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок, размещенном заказчиком не содержится информация, предусмотренная п. 3, п. 4 ч. 13 ст. 48 Закона о контрактной системе. А именно протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок не содержит присвоенные участникам значения (количество баллов) по установленному в документации критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Кроме того, протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок отсутствует информация о решении **каждого** члена комиссии в отношении допуска либо отклонения **каждой** заявки, а также в отношении оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) **о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки,**

которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

В итоговом протоколе не содержится информация, предусмотренная п. 2, 3, 4, 6 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Кроме того, протокол подведения итогов полностью дублирует протокол рассмотрения и оценки вторых частей.

Считаем, что Заказчиком умышленно скрыта информация о количестве баллов за критерий оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» с целью завышения рейтинга участника ООО «Аудит Стандарт».

Довод № 2. Заказчик не предоставил ответ на запрос на разъяснения результатов открытого конкурса.

02.03.2023 Обществом с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи» подан запрос на разъяснение результатов открытого конкурса (реестровый номер закупки: 32312086978).

Ч. 8 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что направление (при необходимости) участником закупки, принимавшим участие в закупке, запроса о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении заявки такого участника закупки, и направление такому участнику соответствующих разъяснений осуществляются в порядке, предусмотренном частью 18 статьи 48 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 18 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник закупки, принимавший участие в закупке, после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее даты заключения контракта вправе направить оператору электронной площадки с использованием электронной площадки запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в таком протоколе в отношении заявки такого участника закупки. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. **Не позднее двух рабочих дней**, следующих за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика

(подрядчика, исполнителя), заказчик направляет соответствующие разъяснения оператору электронной площадки. Не позднее одного часа с момента поступления таких разъяснений они направляются оператором электронной площадки с использованием электронной площадки участнику закупки, направившему запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Разъяснения результатов открытого конкурса по состоянию на 07.03.2023 год не поступили.

Довод № 3. Комиссией заказчика занижено значение по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заявке Заявителя.

На основании данных из открытых источников (официальный сайт СРО <https://sroaas.ru>):

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АУДИТОРСКАЯ ФИРМА "ПРОФИ"

Количество аудиторов 62 чел. (сведения предоставлены в расширенной выписке СРО)

Количество договоров (сведения из раздела «сведения об аудиторской деятельности» официального сайта <https://sroaas.ru/firms/11806059767/?tab=tab1>)

Сведения об аудиторской деятельности

Название отчета	Количество выданных аудиторских заключений
Отчет «Форма 2-аудит» за 2021	251

Название отчета	Количество выданных аудиторских заключений
Уточненный отчет 2020	254

Название отчета	Количество выданных аудиторских заключений
Отчет 2020	250

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АУДИТ-СТАНДАРТ"

Количество аудиторов 12 чел.

Сотрудники организации

Количество аудиторов - сотрудников аудиторской организации

12

ФИО

Бородина Анна Евгеньевна

ОРНЗ

[21706003923](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Будырина Людмила Владимировна

ОРНЗ

[22006072214](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Васильев Константин Сергеевич

ОРНЗ

[22006164025](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Васильева Анна Георгиевна

ОРНЗ

[22006086107](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Дмитриева Юлия Александровна

ОРНЗ

[21206064587](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Иванилова Ирина Алексеевна

ОРНЗ

[22006058106](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Карюкина Оксана Анатольевна

ОРНЗ

[21206063665](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Мельникова Ольга Александровна

ОРНЗ

[22006071753](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Романова Анастасия Сергеевна

ОРНЗ

[22006014131](#)

Характер трудового договора

Совместительство

ФИО

Толстюк Алексей Николаевич

ОРНЗ

[22006100338](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Урнышева Надежда Васильевна

ОРНЗ

[22006073441](#)

Характер трудового договора

Основное

ФИО

Фадеева Наталья Григорьевна

ОРНЗ

[22006072451](#)

Характер трудового договора

Основное

Количество договоров (сведения из раздела «сведения об аудиторской деятельности» официального сайта <https://sroaas.ru/firms/12006082934/?tab=tab1>)

Сведения об аудиторской деятельности

Название отчета
Отчет «Форма 2-аудит» за 2021

Количество выданных аудиторских заключений
202

Название отчета
Отчет 2020

Количество выданных аудиторских заключений
118

Таким образом, считаем, что у ООО «Аудиторская Фирма «Профи» в заявке было представлено гораздо больше аудиторов и договоров, чем у ООО «Аудит Станадрт». Соответственно действия комиссии Заказчика идут вразрез с целями и принципами, заложенными в Законе о контрактной системе, Положении № 2604, что в свою очередь нивелирует саму идею электронного конкурса как процедуры выявления **наиболее квалифицированного поставщика.**

Согласно приведенным выше доводам жалобы, неправомерные действия Заказчика выразились в ненадлежащем определении победителя Закупки, в следствии чего была

устранена конкуренция, а также права и законные интересы Заявителя на свободное осуществление экономической деятельности и заключение договора по результатам проведения процедуры определения поставщика,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить протокол вторых частей и протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (реестровый номер закупки: 32312086978).
3. Провести внеплановую проверку.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Доверенность
2. Решение о назначении директора
3. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной
4. Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной
5. Протокол подведения итогов открытого конкурса
6. Сведения с официального сайта СРО об участнике ООО «АФ «Профи»
7. Сведения с официального сайта СРО об участнике ООО «Аудит Стандарт»
8. Сведения о документах в заявке
9. Запрос на разъяснение итогов
10. Расширенная выписка СРО (с указанием информации о количестве аудиторов)
11. Выписка из Реестра контрактов 44-ФЗ из ЕИС
12. Реестр договоров с номером извещения

Исполнительный директор
ООО «Аудиторская фирма «Профи»

Сустанов Алексей Владимирович
(подписано ЭЦП)