

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:  
[to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-367/2020**

13 мая 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2020 года*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ПТСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания Дома Культуры (пос.Городищи, ул.Ленина, д.4) для нужд МКУ «Городищенский культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000120002091) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

Заявитель, заказчик, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили. Заказчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-367/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ПТСТРОЙ» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания Дома Культуры (пос.Городищи, ул.Ленина, д.4) для нужд МКУ «Городищенский культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000120002091).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «ПТСТРОЙ» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной

документации, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 4 показатели товара не соответствуют (толщина слоя).

Вместе с тем, заявитель в своей заявке указал реальные характеристики плиточного клея (3-14 мм), не выходя за рамки тех значений, которые требовал заказчик, в соответствии с технологией работ.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконным отклонение заявки ООО «ПТСТРОЙ», обязать аукционную комиссию отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.04.2020, обязать аукционную комиссию заново провести процедуру рассмотрения заявок по электронному аукциону № 0128200000120002091.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 27.04.2020 № 0128200000120002091 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 24.04.2020 было подано 10 заявок от участников с порядковыми номерами 2,3,4,5,6,7,8,9,12,13.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120002091 и

приняла решение о несоответствии заявок участников с порядковыми номерами 2,3,4 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 27.04.2020 № 0128200000120002091 отказано в доступе ООО «ПТСТРОЙ» (номер заявки 3) по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям аукционной документации. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 4 показатели товара не соответствуют (толщина слоя).

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона по позиции 4 «Клей плиточный «Юнис Гранит» или эквивалент» заказчиком, помимо прочих, установлено следующее требование к показателям поставляемого товара, используемого при выполнении работ – «Толщина слоя  $7 \pm 7$ мм \*\*\*». Заказчиком по позиции 4 Приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона установлена сноска «\*\*\*», обозначающая, что участником закупки данный показатель может быть указан с погрешностью. Не допускается указание слов и символов «не менее», «не более», «менее», «более», « $\geq$ », « $\leq$ », « $>$ », « $<$ », «или» - кроме случаев отмеченных сносками.

В заявке ООО «ПТСТРОЙ» по данной позиции указано следующее: «№ п/п: 4. Наименование параметра: Клей плиточный «Юнис Гранит», Страна происхождения Россия. Значения показателей, предлагаемые участником закупки (Участник закупки указывает конкретные показатели характеристик товара): Толщина слоя 3-14 мм...».

Заявителем жалобы в составе первой части заявки по спорной позиции указаны диапазонные значения, то есть не указан конкретный показатель толщины слоя и при этом не установлено значение погрешности. Таким образом, предлагаемые ООО «ПТСТРОЙ» показатели товара не соответствовали требованиям аукционной документации.

Кроме того, формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к формированию и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в электронном аукционе руководствуется только условиями утвержденной аукционной документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002091 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заказчик в своих пояснениях по делу указал, что считает, что заявка ООО «ПТСТРОЙ» не соответствует требованиям аукционной документации, а действия аукционной комиссии по отклонении данной заявки законными и обоснованными. Кроме того, формулировка спорного параметра указанного в аукционной документации, дает возможность участнику закупки указать желаемую им толщину клеевого слоя. При описании показателей товара, использован показатель с погрешностью, так как толщина клеевого слоя при проведении работ может изменяться и не являться постоянной величиной.

В силу изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «ПТСТРОЙ» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона по позиции 4 «Клей плиточный «Юнис Гранит» или эквивалент» заказчиком, помимо прочих, установлено следующее требование к показателям поставляемого товара, используемого при выполнении работ – «Толщина слоя  $7 \pm 7$  мм \*\*\*». Заказчиком по позиции 4 Приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона установлена сноска «\*\*\*», обозначающая, что участником закупки данный показатель может быть указан с погрешностью. Не допускается указание слов и символов «не менее», «не более», «менее», «более», « $\geq$ », « $\leq$ », « $>$ », « $<$ », «или» - кроме случаев отмеченных сносками.

В заявке ООО «ПТСТРОЙ» по данной позиции указано следующее: «№ п/п: 4. Наименование параметра: Клей плиточный «Юнис Гранит», Страна происхождения Россия. Значения показателей, предлагаемые участником закупки (Участник закупки указывает конкретные показатели характеристик товара): Толщина слоя 3-14 мм...», то есть не указан конкретный показатель товара с погрешностью.

Таким образом, участником ООО «ПТСТРОЙ» указаны показатели товара, используемого при выполнении работ не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Кроме того, Комиссия полагает, что аукционная документация в полном объеме соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПТСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания Дома Культуры (пос.Городищи, ул.Ленина, д.4) для нужд МКУ «Городищенский культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000120002091) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*