

ООО «СоюзДонСтрой»
107031, г.Москва,
ул. Кузнецкий мост,
д.21/5, ком.129А
ИНН 6168018802
ОГРН 1076168004912
Тел: 8(495)212-18-21
soyuzdonstroy.ru



"SoyuzDonStroy" LLC
107031, Moscow,
street Kuznetsky most,
21/5, room 129A
PTRN 6168018802,
PSRN 1076168004912
Phone: 8(495)212-18-21
soyuzdonstroy.ru

Исх. № 1343 от 13.09.2021 г.

Заместителю Руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по
Санкт-Петербургу.
Тукаеву Вячеславу Александровичу
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru
От Общества с ограниченной
ответственностью «СоюзДонСтрой»
Юридический/почтовый адрес, место
нахождения: 107031, г.Москва,
ул.Кузнецкий мост, д.21/5, ком.129А
Адрес электронной почты:
sdszakupki@gmail.com
Номер контактного телефона: 8 (800) 500-65-
92
Номер факса: 8 (800) 500-65-92

ЖАЛОБА

на нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, на действия заказчика.

Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:

Наименование Заказчика:	Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга» (ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»).
Место нахождения:	191015, г. Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д.42
Почтовый адрес:	191015, г. Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 42
Адрес электронной почты:	Yacinevich_NY@vodokanal.spb.ru
Должностное контактное лицо:	Яциневич Наталья Юрьевна
Номер контактного телефона:	Контактный телефон/факс: (812) 326-52-73 (доб. 69-112)
Способ закупки:	Конкурс в электронной форме
Предмет закупки:	Выполнение комплекса технологически и функционально связанных проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по строительству микротоннеля диаметром 1600/2000 мм на пересечении ул. Парашютной и ул. Репищева до реконструируемой шахты №311(инв.№К415791, ТКК по пр. Маршала Новикова) на пересечении ул. Парашютной и ул. Маршала Новикова
Номер закупки в Единой информационной системе	32110586705

Описание нарушения законодательства «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик - Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга» в Единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) разместило Конкурс в электронной форме «Выполнение комплекса технологически и функционально связанных проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по строительству микротоннеля диаметром 1600/2000 мм на пересечении ул. Парашютной и ул. Репищева до реконструируемой шахты №311(инв.№К415791, ТКК по пр. Маршала Новикова) на пересечении ул. Парашютной и ул. Маршала Новикова» (далее также – конкурс, закупка). Номер закупки в ЕИС: 32110586705.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закона № 223-ФЗ, Федерального закона № 223-ФЗ) обжалование производится в силу осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закона № 135-ФЗ), при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ: Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Требования, предъявляемые к участникам

закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Ряд положений документации о закупке, включая Порядок оценки заявок на участие в закупке, установленной документацией о закупке, имеют ряд нарушений, влияющих на выбор победителя закупки, а также ряд необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки:

I.

В томе 2 конкурсной документации, часть 13. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки.

Номер критерия оценки и заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия (%)	Коэффициент значимости критерия (показатель) оценки
1.	Цена договора	60	0,6
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40	0,4
2.1.	Аналогичный опыт выполнения проектно-изыскательских работ: <i>Общая стоимость работ по разработке проектной документации по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент, с получением положительного заключения государственной экспертизы (A1)</i>		0,35
2.2.	Аналогичный опыт выполнения строительно-монтажных работ <i>Общая стоимость строительно-монтажных работ по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент (A2)</i>		0,35
2.3.	Квалификация трудовых ресурсов для выполнения проектно-изыскательских работ: <i>Количество в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ) (A3)</i>		0,10

Номер критерия оценки и заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия (%)	Коэффициент значимости критерия (показателя) оценки
2.4.	Квалификация трудовых ресурсов для разработки сметной документации: Наличие в штате участника закупки инженера-сметчика, имеющего высшее профессиональное образование (инженер-строитель), подтверждающего один раз в 5 лет свою квалификацию (А4)		0,10
2.5.	Квалификация трудовых ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ: Количество в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области строительства (НОСТРОЙ) (А5)		0,10

1.1. По показателю А3 «Квалификация трудовых ресурсов для выполнения проектно-изыскательских работ»

Коэффициент значимости показателя: 0,10 установлена непропорциональная шкала оценки:

№ п/п	Шкала оценки				
1.	<i>Количество в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ) (А3)</i>	0-2 чел.	3-4 чел.	5-6 чел.	7 чел. и более
2.	Количество баллов	0	35	70	100

«Для оценки заявок по показателю «Квалификация трудовых ресурсов для выполнения проектно-изыскательских работ» участник предоставляет в составе заявки форму «Сведения о количестве в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ) (А3)» (по форме Приложения № 8 к Тому 2) с приложением копий документов, установленных в примечании к вышеуказанной Форме».

Как видно из шкалы оценки, отсутствие в штате участника закупки 1,2 специалистов ведет к не начислению баллов. Шаг начисления дальнейших баллов также непропорционален: приравнивается разное количество специалистов к одинаковому количеству баллов – за 3 и 4 специалистов будет получено только 35 баллов, за 5-6 специалистов – 70 баллов, а за 7 и более – 100. Шаг между 6 специалистами и 7 – 30 баллов, шаг между 4 и 5 специалистом – 35 баллов.

Отметим, что в Положении о закупке заказчика, в приложении № 2 «ПРАВИЛА оценки заявок, окончательных предложений участников закупки», ч. 5 указано, что «Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки, документация о закупке должна содержать: **пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или**

шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «Квалификация участников закупки», учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

1.2. Аналогичный довод приводим по Показателю А5 «Квалификация трудовых ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ»

Коэффициент значимости показателя: 0,10

Оценка заявок по показателю оценки: **«Квалификация трудовых ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ: Количество в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области строительства (НОСТРОЙ) (А5)»**

При оценке заявок по показателю оценки **«Квалификация трудовых ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ»**, количество баллов присуждаемых заявке, определяется в соответствии со шкалой оценки:

№ п/п	Шкала оценки				
1.	<i>Количество в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области строительства (НОСТРОЙ) (А5)</i>	0-2 чел.	3-4 чел.	5-6 чел.	7 чел. и более
2.	Количество баллов	0	35	70	100

Для оценки заявок по показателю **«Квалификация трудовых ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ»** участник предоставляет в составе заявки форму **«Сведения о количестве в штате участника закупки специалистов, соответствующих квалификационным требованиям, установленным пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области строительства (НОСТРОЙ) (А5)» (по форме Приложения №10 к Тому 2)** с приложением копий документов, установленных в примечании к вышеуказанной Форме.

Отметим, что в Положении о закупке заказчика, в приложении № 2 «ПРАВИЛА оценки заявок, окончательных предложений участников закупки», ч. 5 указано, что **«Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки, документация о закупке должна содержать: - пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «Квалификация участников закупки», учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.**

Указанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю. Т.е. в документации отсутствует порядок получения максимального балла по данному показателю (не установлена формула оценки или шкала оценки по данному показателю).

Таким образом, установленный документацией о закупке порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю, что является нарушением ч.ч.1,6 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

Позиция подкреплена административной практикой:

- Решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок по делу № 19/44/105/2893 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

II

2.1. В томе 2 конкурсной документации, часть 13. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки установлены показатели:

«Показатель А1 «Аналогичный опыт выполнения проектно-изыскательских работ»
Коэффициент значимости показателя: (0,35).

Оценка заявок по показателю оценки: **«Аналогичный опыт выполнения проектно-изыскательских работ: Общая стоимость работ по разработке проектной документации по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент, с получением положительного заключения государственной экспертизы (А1)»**

Лучшим условием для данного показателя является наибольшее значение показателя критерия оценки.

Количество баллов ($A1i$), присуждаемых i -й заявке по показателю оценки **«Аналогичный опыт выполнения проектно-изыскательских работ»**, определяется по формуле:

в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:

$$A1i = K3 * 100 * (Ki / K_{max});$$

в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$, - по формуле:

$$A1i = K3 * 100 * (Ki / K_{пред});$$

при этом

$$A1i_{max} = K3 * 100, \text{ где:}$$

$K3$ - коэффициент значимости показателя. $K3=0,35$

Ki - предложение участника закупки, заявка которого оценивается (руб.);

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки (руб.);

$K_{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик. Для настоящего показателя используется значение 120 млн. руб.

$A1i_{max}$ - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Для оценки заявок по показателю «Аналогичный опыт выполнения проектно-исследовательских работ» участник предоставляет в составе заявки форму «Сведения об общей стоимости работ по разработке проектной документации по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент, с получением положительного заключения государственной экспертизы (А1)» (по форме Приложения № 6 к Тому 2) с приложением копий контрактов /договоров, копий заданий на проектирование, дополнительных соглашений и изменений к таким контрактам/договорам, со всеми приложениями, копиями актов сдачи-приемки проектной продукции (либо иного документа, предусмотренного положениями о приемке выполненных работ, подтверждающего факт сдачи и приемки выполненных работ) по заявленным договорам/контрактам и полными копиями положительных заключений государственной экспертизы проектной документации, по заявленным договорам/контрактам».

Начальная максимальная цена договора на проектные и строительные работы по закупке составляет 867 574 832,39 рублей, при этом, согласно сметному расчету, проектные работы составляют менее 10 миллионов рублей.

Считаем, что установление предельного значения стоимости договоров на выполнение проектных работ по показателю А1 (120 миллионов рублей) значительно превышает начальную (максимальную) цену данных работ по сводному сметному расчету (9 673 080,42 рублей), несоразмерно предмету закупки и ограничивает конкуренцию, ведет к невозможности надлежащей оценки аналогичных по стоимости закупки договоров.

2.2. Аналогичный довод по показателю А2. «Аналогичный опыт выполнения строительно-монтажных работ»:

«Коэффициент значимости показателя: (0,35).

Оценка заявок по показателю оценки: «Аналогичный опыт выполнения строительно-монтажных работ: *Общая стоимость строительно-монтажных работ по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент (А2)*»

Лучшим условием для данного показателя является наибольшее значение показателя критерия оценки.

Количество баллов (А2i), присуждаемых i-й заявке по показателю оценки «Аналогичный опыт выполнения строительно-монтажных работ», определяется по формуле:

в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$A2i = K3 * 100 * (Ki / K_{\max});$$

в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$A2i = K3 * 100 * (Ki / K_{\text{пред}});$$

при этом

$$A2i_{\max} = K3 * 100, \text{ где:}$$

K3 - коэффициент значимости показателя. K3=0,35

Ki - предложение участника закупки, заявка которого оценивается (руб.);

Kmax - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки (руб.);

Кпред - предельно необходимое заказчику значение характеристик. Для настоящего показателя используется значение 3 млрд. руб.

A2i max - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Для оценки заявок по показателю «**Аналогичный опыт выполнения строительно-монтажных работ**» участник предоставляет в составе заявки форму «*Сведения об общей стоимости строительно-монтажных работ по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, которые выполнены в рамках договоров и/или контрактов генподряда и/или субподряда, исполненных участником в полном объеме в период с 2016 года по настоящий момент (A2)*»»

Начальная максимальная цена договора на проектные и строительные работы по закупке составляет 867 574 832,39 рублей.

Считаем, что установление предельного значения стоимости договоров на выполнение проектных работ по показателю А1 (3 миллиарда рублей) значительно превышает начальную (максимальную) цену данных работ по сводному сметному расчету, несоразмерно предмету закупки и ограничивает конкуренцию, ведет к невозможности надлежащей оценки аналогичных по стоимости закупки договоров.

Таким образом заказчик в документации о проведении конкурса допускает нарушение ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

III

3. В томе 2 конкурсной документации, часть 13. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки установлены показатели:

«Показатель А4 «Квалификация трудовых ресурсов для разработки сметной документации»

Коэффициент значимости показателя: 0,10

Оценка заявок по показателю оценки: **«Квалификация трудовых ресурсов для разработки сметной документации: Наличие в штате участника закупки инженера-сметчика, имеющего высшее профессиональное образование (инженер-строитель), подтверждающего один раз в 5 лет свою квалификацию (А4)»**

При оценке заявок по показателю оценки **«Квалификация трудовых ресурсов для разработки сметной документации»**, количество баллов присуждаемых заявке, определяется в соответствии со шкалой оценки:

№ п/п	Шкала оценки		
1.	<i>Наличие в штате участника закупки инженера-сметчика, имеющего высшее профессиональное образование (инженер-строитель), подтверждающего один раз в 5 лет свою квалификацию (А4)</i>	отсутствует	1 чел. и более
2.	Количество баллов	0	100

Для оценки заявок по показателю **«Квалификация трудовых ресурсов для разработки сметной документации»** участник предоставляет в составе заявки форму **«Сведения о наличии в штате участника закупки инженера-сметчика, имеющего высшее профессиональное**

образование (инженер-строитель), подтверждающего один раз в 5 лет свою квалификацию (А4)» (по форме Приложения №9 к Тому 2) с приложением копий документов, установленных в примечании к вышеуказанной Форме».

Отметим, что установление показателя о наличии у участника в штате инженера-сметчика противоречит законодательству о конкуренции. **Не подлежат оценки другие возможные специальности сотрудников, имеющие высшее образование** в соответствии с перечнем направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства.

Кроме этого, в документации не установлено обоснование **подтверждения «один раз в 5 лет квалификации инженера-сметчика» для соответствия данного показателя при оценке.**

Таким образом заказчик в документации о проведении конкурса допускает нарушение ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

IV.

4. Конкурсная документация содержит Приложение № 2 к Тому 3 «ЗАДАНИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ».

В части 11 «Задания на проектирование» установлены Требования к составу проектной документации, в частности, установлено, что Проектная документация должна соответствовать требованиям нормативных документов: ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации».

В части 12 «Задания на проектирование» установлены Требования к составу рабочей документации, в частности, , установлено, что Рабочая документация должна соответствовать:

ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации».

ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» не является действующим.

Условие о выполнении проектных работ, разработке рабочей документации по указанному ГОСТ не выполнимо, противоречит законодательству Российской Федерации.

V.

5. Конкурсная документация содержит Приложение № 2 к Тому 3 «ЗАДАНИЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ».

В части 8 «Задания на проектирование» установлены Требования о необходимости выполнения инженерных изысканий в частности использовать инженерно-геодезические изыскания выполненные по уведомлению Комитета по градостроительству и архитектуры от 16.09.2020 № 4457-20 (6802) в рамках работы по обоснованию экономической целесообразности по договору от 07.07.2020 № 342/20Д;

Конкурсная документация **не содержит исходных данных в полном объеме, включая инженерно-геодезические изыскания выполненные по уведомлению Комитета по градостроительству и архитектуры от 16.09.2020 № 4457-20 (6802) в рамках работы по обоснованию экономической целесообразности по договору от 07.07.2020 № 342/20Д.**

Кроме этого, в соответствии с п.4.1. Договора, Заказчик обязан:

п.п. 4.1.1. Передать Подрядчику по Акту приема-передачи в течение 2 (двух) рабочих дней с даты заключения договора исходные данные для выполнения работ согласно заданию на проектирование.

Исходя из этих пунктов документации можно сделать вывод о наличии у Заказчика исходных данных для проектирования, которые Заказчик не разместил в составе документации.

Таким образом, описание объекта закупки сформировано не в полном объеме, противоречит положениям Федерального закона № 223-ФЗ.

VI.

6. В соответствии с п. 1 ч. 6 «Порядок формирования цены договора» Тома 3 конкурсной документации: Начальная (максимальная) цена договора определена и обоснована затратным методом.

В соответствии с разделом 22 Положения о закупке «Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора», В соответствии с ч. 22.7:

«Затратный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены договора (цены лота), цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), **как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли.** При этом учитываются **обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на**

транспортировку, хранение, страхование и иные затраты. Затратный метод применяется в случае невозможности применения иных методов, предусмотренных настоящим Положением или в дополнение к ним».

Обоснование начальной (максимальной) цены договора не содержит сумму произведенных затрат, в т.ч. не учитывает прямые и косвенные затраты, не указана обычная для определенной сферы деятельности прибыли, не приведен такой расчет.

Отметим, что в состав обоснования НМЦД входят сметные расчеты, не предусматривающие калькуляцию всех затрат по договору на выполнение работ.

Кроме этого, существует обширная практика Федерального закона № 44-ФЗ, в которой закупки на проектные работы и строительные работы, с целью недопущения завышения стоимости объекта, не могут обосновываться затратным методом.

Таким образом, выбранный метод обоснования НМЦД противоречит Положению о закупке Заказчика, что нарушает Федеральный закон № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Рассмотреть жалобу по существу;
- 2) Провести внеплановую проверку действий заказчика;
- 3) Выдать заказчику, предписание об устранении нарушений законодательства «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе путем внесения изменений в конкурсную документацию.


Генеральный директор ООО «СоюзДонСтрой» С.М. Борцов

Приложения.

1. Критерии оценки заявок, установленные в конкурсной документации.
2. Задание на проектирование
3. Извещение о проведении закупки.
4. Конкурсная документация
5. Проект договора

6. Решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок по делу № 19/44/105/2893 – закупка № 0195400000419000024
7. Документы, подтверждающие соответствие ООО «СоюзДонСтрой» законодательству РФ
8. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.
9. Ходатайство ВКС.