

исх. № 344  
от «25» мая 2023 г.

	<b>УФАС по г. Москве</b>
Заявитель	<b>ООО «КВАРТА»</b>
Заказчик	<b>Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»)</b>
Сведения о закупке	<b>Способ осуществления закупки:</b> конкурс, проводимый АО «СО ЕЭС», в электронной форме <b>Наименование закупки:</b> Право заключения договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории, хозяйственному обслуживанию помещений зданий АО «СО ЕЭС» по адресам: г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3 и д. 9, стр. 18, г. Москва, ул. Летниковская, д. 5, стр. 2 (3260980)
Процедура	№ 32312206949 на сайте: <a href="https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15190797">https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15190797</a>
Начальная максимальная цена контракта	147 625 974 (сто сорок семь миллионов шестьсот двадцать пять тысяч девятьсот семьдесят четыре) рубля 56 копеек.

### Жалоба на действия заказчика, закупочной комиссии.

Двадцатого марта 2023 г. Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС») разместило информацию о проведении закупки (№ 32312206949) конкурса в электронной форме.

Объект закупки - право заключения договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории, хозяйственному обслуживанию помещений зданий АО «СО ЕЭС» по адресам: г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3 и д. 9, стр. 18, г. Москва, ул. Летниковская, д. 5, стр. 2 (3260980).

Восемнадцатого мая 2023 г. Центральной закупочной комиссией АО «СО ЕЭС» принято решение о присвоении итогового места в порядке уменьшения степени выгоды, включая информацию о ценовых предложениях. Заявитель (ООО «Кварта») – заявка № 9 занял 2 место.

Заявитель не согласен с решением Закупочной комиссии: указанное решение не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ или Закон о закупках).

#### Доводы жалобы:

##### 1. Конкурсная документация:

1.1. Положениями конкурсной документации п. 6.8.3. установлен порядок сопоставления Конкурсных заявок (оценочная стадия).

Согласно подпункту 6.8.3.1. установлены следующие критерии для определения лучших условий исполнения Договора по степени выгоды для Заказчика:

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости критерия
1.	<b>Цена Договора</b>	$K_{цi}$	<b>60%</b>	$B_{цi}$
2.	<b>Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:</b>	$K_{куi}$	<b>40%</b>	$B_{куi}$
2.1.	Деловая репутация	$K_{2.1}$	25%	$P_{2.1}$
2.2.	Опыт выполнения аналогичных договоров	$K_{2.2}$	35%	$P_{2.2}$
2.3.	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору	$K_{2.3}$	30%	$P_{2.3}$

2.4.	Наличие внутренней системы контроля качества оказываемых Услуг	$K_{2.4}$	10%	$P_{2.4}$
------	--	-----------	-----	-----------

При этом оценка по подкритерию 2.1 «Деловая репутация» осуществляется в соответствии с утвержденным в АО «СО ЕЭС» Алгоритмом (размещен на интернет-сайте АО «СО ЕЭС», ссылка на место размещения: [https://www.soups.ru/fileadmin/files/company/tenders/tenders\\_low/assessment\\_business\\_reputation\\_2022.pdf](https://www.soups.ru/fileadmin/files/company/tenders/tenders_low/assessment_business_reputation_2022.pdf)).

1.2. Алгоритмом оценки деловой репутации участников конкурентных закупочных процедур АО «СО ЕЭС» (п. 4.2.) устанавливает следующие параметры деятельности участников, их составляющие и коэффициент весомости в общей оценке:

- рыночные позиции участника – 16,5 % [1]
- масштаб деятельности участника – 10,5 % [1.1]
- выручка от реализации товаров (работ, услуг), тыс. руб. – 5,5 % [1.1.1]
- балансовая стоимость активов, тыс. руб. – 5,0 % [1.1.2]
- доступность (известность) информации об участнике (наличие сайта в сети «Интернет») – 2,0 % [1.2]
- время существования участника, месяцев – 2,0 % [1.3]
- величина уставного капитала, тыс. руб. – 2,0 % [1.4]
- финансовые параметры деятельности участника – 44,0 % [2]
- доля собственных средств (ликвидность) – 15,0 % [2.1]
- прибыльность продаж – 15,0 % [2.2]
- чистый рабочий капитал – 7,0 % [2.3]
- чистые активы – 7,0 % [2.4]
- участие в арбитражных процессах – 14,0 % [3]
- участие в арбитражных процессах в качестве ответчика за последние 2 года – 14,0 % [3.1]
- стратегия и качество корпоративного управления – 17,5 % [4]
- наличие негативной информации о компании, ее собственниках и руководителях в федеральных информационных системах ФНС России и ФССП России – 7,0 % [4.1]
- наличие в структуре собственников участника компаний, зарегистрированных в офшорных зонах, – 7,0 % [4.2]
- наличие принятых антикоррупционных мер в компании – 3,5 % [4.3]
- качество продукции, работ, услуг и специализация компании – 8,0 % [5]
- отзывы (благодарственные и рекомендательные письма) – 2,0 % [5.1]
- соответствие основного и дополнительных видов деятельности (по ОКВЭД) предмету закупки – 6%. [5.2]

1.3. Согласно подпункту 6.8.3.2.3. **итоговое значение Конкурсной заявки (сумма баллов) рассчитывается после суммирования баллов, набранных Конкурсной заявкой по каждому из критериев с учетом их значимости.**

1.4. Далее, на основании результатов оценки Конкурсных заявок каждой Конкурсной заявке относительно других по мере уменьшения итогового значения присваивается порядковый номер. **Первый номер присваивается Конкурсной заявке, набравшей по результатам оценки максимальное количество баллов.** Такая Конкурсная заявка считается содержащей лучшие условия исполнения Договора. В случае

если в нескольких Конкурсных заявках содержатся одинаковые условия исполнения Договора и такие Конкурсные заявки получили одинаковые итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается Конкурсной заявке, которая поступила ранее других Конкурсных заявок, содержащих такие условия (подпункт. 6.8.3.3.).

Таким образом конкурсная документация содержит сложный алгоритм оценки конкурсных заявок. При этом в части оценки критерия «Деловая репутация» вышеупомянутым Алгоритмом установлены правила, предполагающие, в том числе, использование источников, размещенных в сети «Интернет».

## **2. Рассмотрение заявок Центральной закупочной комиссией:**

Согласно Итоговому протоколу по конкурсу № 3260980 (в ЕИС № 32312206949) № 43-цзк-1-3 от 18.05.2023 конкурсной заявке № 9 (заявка ООО «Кварта») по критерию «Деловая репутация» установлено следующее цифровое значение (с учетом весовых коэффициентов) 0,716.

Оснований, или иной расшифровки порядка расчета указанного значения протокол не содержит. Равно как не содержит информации (подробного расчета) обоснования присвоенных участнику балльных оценок.

## **3. Нормативное обоснование:**

3.1. В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе **принципами информационной открытости закупки**, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок. При этом названные принципы Закона применяются в равной степени как к конкурентным, так и к неконкурентным закупкам.

3.2. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

3.3. В соответствии с пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, помимо прочего должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

3.4. Согласно позиции, изложенной в Постановлении АС Поволжского округа, поддержанной Верховным Судом (Постановление арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-20051/2022 по делу № А65-11483/2020) само по себе наличие того или

иного порядка в Положении о закупках не может служить основанием для отступления от основных принципов закупочной деятельности, поскольку Положение о закупке не является единственным правовым актом, регламентирующим правила закупки, и, кроме того, не может противоречить действующему законодательству о закупках.

Право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

3.5. В п. 4 Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (февраль 2020 года) указано что:

- при составлении протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок соблюдение принципа информационной открытости означает **необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок** на участие в закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.
- информация должна **детально раскрывать причины начисления** того или иного **количества баллов** заявкам участников торгов (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и начисления баллов.
- Участникам закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур;
- **организатор торгов обязан обеспечить легко администрируемое содержание протокола оценки и сопоставления заявок, в котором должны быть предельно ясно и понятно раскрыты причины присвоения того или иного количества баллов, приведены соответствующие расчеты и итоги. Ограничиться упоминанием присвоенного количества баллов заказчик не вправе.**
- причины отклонения заявок о присвоении участникам тех или иных баллов должны однозначно усматриваться из документов заказчика в отношении любой процедуры, проводимой в соответствии с Законом о закупках.
- информация о судьбе заявок не может быть отнесена к числу информации, подлежащей сокрытию в какой-либо закупке, которую заказчик проводит публично. В отношении размещения информации о порядке начисления баллов участникам в конкурентной и неконкурентной закупке ее быть не может, поскольку соответствующие права участников в обоих случаях должны соблюдаться одинаково.

3.6. В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 N 305-КГ15-1682, отмечено, что определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон о закупках.

Таким образом отсутствие в итоговом протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого решения о начислении конкретных баллов участникам закупки, нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, а также ограничивает права и законные интересы Заявителя на обжалование действий заказчика.

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной
2. Признать Заказчика нарушившим требования 223-ФЗ
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Генеральный директор  
ООО «Кварта»

Д.В. Бутник