

№ Ж-35 от «24» сентября 2020 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А  
Телефон/факс: (812) 313-04-30 / 313-04-15  
E-mail: to78@fas.gov.ru

### Жалоба на действия / бездействие заказчика

Заявитель:	Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «СКБ-Югра» (ООО «ЧОП «СКБ-Югра») ИНН 8601042088, КПП 860101001, ОГРН 1108601002025 Место нахождения: 628007, Ханты-Мансийский Автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Шевченко, 49 Почтовый адрес: 628007, Ханты-Мансийский Автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Шевченко, 49 Адрес электронной почты: skb.ugra@mail.ru Номер контактного телефона: 8 (3467) 32-60-44
Заказчик:	Публичное акционерное общество «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»), ИНН 7707049388, КПП 784001001, ОГРН 1027700198767 Омский филиал ПАО «Ростелеком» Место нахождения: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15 Почтовый адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. М. Горького, 53 Представитель заказчика: Ильченко Ольга Алексеевна Тел./факс: + 7 (383) 219-12-24 E-mail: olga.a.ilchenko@sibir.rt.ru
Информация о закупке:	Способ размещения закупки: открытый запрос предложений в электронной форме по 223-ФЗ Реестровый номер извещения: 32009450363 Наименование закупки: оказание услуг физической охраны и пропускного и внутриобъектового режимов объектов Омского филиала ПАО «Ростелеком» Начальная (максимальная) цена: 26 595 360, 00 рублей Электронная торговая площадка: АО «ЕЭТП» rt.roseltorg.ru

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

01 сентября 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме по 223-ФЗ № 32009450363 на оказание услуг физической охраны и пропускного и внутриобъектового режимов объектов Омского филиала ПАО «Ростелеком».

Закупка осуществляется в соответствии с нормами Закона о закупках.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» (редакция 19) утверждено решением Совета директоров ПАО «Ростелеком» (Протокол от «10» июня 2020 г. № 20) (далее – Положение о закупке).

Порядок проведения запроса предложений регламентирован разделами 11.1, 6.12 Положения о закупке.

В соответствии с п. 11.1.1 Порядок проведения запроса предложений определяется в соответствии с разделом 8, с особенностями, предусмотренными разделом 6 настоящего Положения.

**По результатам рассмотрения заявок на участие в закупке заявка ООО «ЧОП «СКБ-Югра» была отклонена закупочной комиссией.**

**Заявитель не согласен с причинами отклонения по следующим основаниям:**

I. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок / подведения итогов закупки от 23.09.2020 г. № 576 (далее – Протокол) Комиссия рассмотрела заявки следующих участников запроса предложений на соответствие требованиям и условиям, установленными в документации: ООО ОП «АЛЛИОР» (заявка № 95829), ООО ЧОП «СКБ- ЮГРА» (заявка № 99578), ООО ЧОП «КРИСТАЛЛ» (заявка № 67360).

По результатам рассмотрения заявок заявка ООО «ЧОП «СКБ-Югра» не была допущена к процедуре оценки и сопоставления заявок со следующим обоснованием:

№ заявки на ЭТП*	Наименование Участника	Статус допуска	Основание для решения
99578	ООО «ЧОП «СКБ-ЮГРА»	Не допущен	Не соответствует условиям и требованиям п. 16 Документации: Специальные требования: Не подтверждено Наличие не менее 1- ой мобильной группы быстрого реагирования (ГБР) (собственной или арендованной по договору) с указанным местом дислокации, позволяющим прибытие машины в течение 15 минут на охраняемый объект, с круглосуточным режимом работы для оказания помощи при нештатных ситуациях на охраняемых объектах.

Согласно абз. 3, п. А п. 23 Раздела II. «Информационная карта» документации, Заявка и Участник признаются несоответствующими Документации о закупке, если Заявка, в том числе указанные в ней товары, работы, услуги, и (или) Участник не соответствуют требованиям, установленным настоящей Документацией, и отклоняются от требований, установленных настоящей Документацией о закупке, в сторону ухудшения. По результатам рассмотрения Заявка Участника отклоняется Закупочной комиссией в случае несоответствия Участника требованиям, установленным пунктом 12 раздела II «Информационная карта» Документации.

В Протоколе присутствует отсылка к п. 16 документации: «Валюта закупки: Российский рубль». Очевидно, это опечатка и речь идёт о пункте 12 Раздела II. «Информационная карта» документации:

Требования к Участникам закупки:

Специальные требования:

<p>3. Наличие не менее 1-ой мобильной группы быстрого реагирования (ГБР) (собственной или арендованной по договору) с указанным местом дислокации, позволяющим прибытие машины в течение 15 минут на охраняемый объект, с круглосуточным режимом работы для оказания помощи при нештатных ситуациях на охраняемых объектах или соглашения с территориальным Отделом полиции на территории Омска и Омской области об оказании помощи при нештатных ситуациях на охраняемых объектах.</p>	<p>3. Подтверждается:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Письмом Участника о наличии не менее 1-ой мобильной группы быстрого реагирования с указанием места дислокации, позволяющим прибытие машины в течение 15 минут на охраняемый объект (наличие автотранспорта ГБР в указанном месте дислокации проверяется Заказчиком и подтверждается Участником закупки в течение 3-х рабочих дней с момента получения соответствующего запроса Заказчика на основании Формы № 7 Акта осмотра места дислокации).</li><li>- Копией документа, подтверждающего наличие собственного или арендованного транспортного средства.</li><li>- Круглосуточный режим подтвердить выпиской графика дежурств, заверенной непосредственным руководителем, или копия соглашения с территориальным отделом полиции на территории Омска и Омской области.</li></ul>
---	--

В подтверждение наличия группы быстрого реагирования и места её дислокации по адресу: Омская обл., Омский р-н, с. Троицкое, просп. Яснополянский, д. 1 (литера № 2П), ООО «ЧОП «СКБ-Югра» в составе заявки приложило:

- письмо о наличии группы быстрого реагирования;
  - договор аренды транспортного средства без экипажа № 8 от 01.04.2020 г.;
  - договор аренды помещения от 01.08.2020 г. № 5;
  - штатное расписание от 01.09.2020 г. № 5;
  - выписка из графика дежурств группы быстрого реагирования за сентябрь 2020 г.;
- Данные документы приобщаем к настоящей жалобе (Приложение 1, 2, 3, 4, 5).*

15 сентября 2020 г. представитель Заказчика направил на электронную почту [skb.ugra@mail.ru](mailto:skb.ugra@mail.ru) ООО «ЧОП «СКБ-Югра» письмо следующего содержания:

«Добрый день! Вы являетесь участником запроса предложений в электронной форме на право заключения договора. Согласно п.3. Специальных требований, Заказчик проверяет наличие автотранспорта ГБР в указанном месте дислокации. Прошу Вас прибыть на место дислокации ГБР 16 сентября 2020 года с 12:00 до 13:00 (время Омское) указанного Вами в документации и подтвердить наличие ГБР с составлением Акта (форма № 7) документации». *Скриншот поступившего письма приобщаем к настоящей жалобе (Приложение б).*

16 сентября 2020 года Заказчиком была проведена проверка, составлен Акт осмотра места дислокации и подтверждения наличия автотранспорта ГБР участника по Форме №7 (далее – Акт) следующего содержания:

«Приложение к заявке на участие в открытом запросе предложений от «01» сентября 2020 г. № 32009450363

Стороны:

Представители ПАО «Ростелеком»:

*Начальник ООЗГТ Тиренко Сергей Михайлович*

Представитель Участника

Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «СКБ-Югра» в лице *дежурного ООО ЧОП «СКБ-Югра» Гудун Светлана Александровна*

Составили настоящий Акт осмотра дислокации ГБР, а также подтверждения наличия автотранспорта ГБР: представлен автомобиль Volkswagen Polo E571OT 196 (не указан в заявке конкурса)

Адрес осмотра:

Омская область, Омский район, с. Троицкое, проспект Яснополянский, д. 1 (литера № 2П)

Перечень автотранспорта ГБР:

Перечень автотранспорта (марка, номер)	Единица измерения	Количество
Renault Logan, У 359 РУ 96	Шт.	1
Renault Logan, Х 684 РЕ 96	Шт.	1

Настоящий акт составлен в двух экземплярах по одному для каждой из сторон.

Подписи сторон»

*Скан- копию подписанного сторонами Акта приобщаем к настоящей жалобе (Приложение 7).*

**Резюмируя изложенное выше, заказчику в составе заявки были представлены все необходимые подтверждающие документы, а по результатам официального мероприятия, проводимого заказчиком в рамках осуществления данной закупки, было подтверждено соответствие ООО «ЧОП «СКБ-Югра» требованиям документации о подтверждении наличия мобильной группы быстрого реагирования по указанному месту дислокации. Представителями Заказчика было проверено и зафиксировано в Акте наличие ГБР на автомобиле Volkswagen Polo с двумя экипированными охранниками, проверено наличие специальных средств, проинспектировано помещение офиса и дежурной части.**

**II.** В сложившейся ситуации остается догадываться почему было принято решение об отклонении заявки. Вероятно, представители заказчика апеллируют к несоответствию автомобилей, указанных в составе заявки и предоставленному автомобилю, однако даже такая формулировка отсутствует в Протоколе.

Требование об эксплуатации исключительно автомобилей, поименованных в заявке, является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя. Марка, модель и госномера автомобиля, который будет эксплуатировать группа быстрого реагирования при оказании услуг, не влияет на существо оказываемой услуги и является внутренним организационным вопросом исполнителя. Отклонение заявки по столь формальным основаниям нарушает права и законные интересы заявителя, а также, в силу различных причин, неограниченного круга лиц.

Отметим, что на момент подачи заявок участник не обязан в принципе обладать материально-технической базой, необходимой для исполнения договора, что находит подтверждение в практике ФАС и судов.

Отсутствие у участника закупки на момент подачи заявки материально-технических и кадровых ресурсов, а также подтверждающих документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса предложений, поскольку такие материально-технические и кадровые ресурсы могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки, а напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Запросе предложений (Решение №223ФЗ-174/18 от 22.03.2018 г., Решение №223ФЗ -133/17 от 21.02.2017 г., Решение ФАС России от 11.10.2019 N 223ФЗ-974/19, Решение Московского УФАС России от 16 июля 2020 г. N 50/07/27413эп/20). Также данная позиция, подтверждается решением Верховного суда РФ: дело №АКПИ16-1287 от 09 февраля 2017 г.

**Следовательно, отклонение заявки ООО «ЧОП «СКБ-Югра» противоречит фактическим обстоятельствам дела, является неправомерным и надуманным и нарушает права и законные интересы заявителя. Комиссией заказчика нарушен абз. 3, п. А п. 23 Раздела II. «Информационная карта» документации, п. 8.8.1 Положения о закупке.**

**III.** Согласно Протоколу участник, признанный победителем закупки ООО ЧОП «Кристалл» предложил цену договора в размере 19 850 160 (Девятнадцать миллионов восемьсот пятьдесят тысяч сто шестьдесят) рублей 50 копеек, НДС не облагается (Стоимость одного часа охраны 103 (Сто три) рубля 00 копеек, НДС не облагается).

Заявка ООО «ЧОП «СКБ-Югра» предложило меньшую цену договора в размере 19 387 632, 00 (Девятнадцать миллионов триста восемьдесят семь тысяч шестьсот тридцать два) рубля 00 копеек, НДС не облагается (Стоимость одного часа охраны 100 (Сто) рублей 60 копеек, НДС не

облагается). Технико-коммерческое предложение, поданное в составе заявки, прилагаем (*Приложение № 8 к настоящей жалобе*).

В критериях оценки заявок цена составляет 80%. По второму критерию оценки «Наличие претензий» с весом 20% заявка ООО «ЧОП «СКБ-Югра» получила бы максимальный балл в связи с порядком оценки, подразумевающим получение максимального балла за отсутствие претензий, в рамках исполнения договоров, заключенных с ПАО «Ростелеком», зафиксированных в Претензионных письмах о нарушении обязательств по Договору (так как ООО «ЧОП «СКБ-Югра» ранее не заключало договоры с ПАО «Ростелеком»).

Таким образом, заявка ООО «ЧОП «СКБ-Югра» содержала лучшие условия о условиях исполнения договора (в том числе цене), следовательно, ООО «ЧОП «СКБ-Югра» было бы признано победителем закупки в случае признания заявки соответствующей требованиям документации и допуска к процедуре оценки.

**Таким образом, формальное и необоснованное отклонение заявки ООО «ЧОП «СКБ-Югра» в результате нарушения заказчиком норм действующего законодательства, Положения о закупке и закупочной документации повлияло на результаты определения победителя закупки.**

**На основании вышеизложенного, ООО ЧОП «СКБ-Югра» просит:**

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Признать в действиях комиссии заказчика нарушения абз. 3, п. А п. 23 Раздела II «Информационная карта» документации, п. 8.8.1 Положения о закупке;
3. Провести проверку фактических причин отклонения заявки ООО «ЧОП «СКБ-Югра» и признать их не соответствующими действующему законодательству, Положению о закупке и закупочной документации;
4. Признать заявку ООО «ЧОП «СКБ-Югра» соответствующей требованиям действующего законодательства, Положения о закупке и закупочной документации и допустить к участию в закупке;
5. Выдать комиссии заказчика в лице Публичного акционерного общества «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком») / Омского филиала ПАО «Ростелеком» предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены Протокола рассмотрения заявок / подведения итогов закупки от 23.09.2020 г. № 576.

Приложения:

1. Скан – копия письма о наличии группы быстрого реагирования;
2. Скан – копия договора аренды автомобилей;
3. Скан – копия договора аренды помещения;
4. Скан – копия штатного расписания;
5. Скан – копия графика работы ГБР;
6. Скриншот письма о проведении проверки.
7. Скан – копия акта проверки;
8. Скан – копия технико-коммерческого предложения;
9. Скан – копия свидетельства о государственной регистрации;
10. Скан – копия решения единственного участника ООО ЧОП «СКБ - Югра»;
11. Скан – копия лицензии на осуществление частной охранной деятельности;

Директор ООО ЧОП «СКБ-Югра» \_\_\_\_\_ Мельник Сергей Анатольевич