

**ДВАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Староникитская ул., 1, г. Тула, 300041, тел.: (4872)70-24-24, факс (4872)36-20-09
e-mail: info@20aas.arbitr.ru, сайт: <http://20aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-6328/2021

20АП-7254/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 22.11.2021

Постановление изготовлено в полном объеме 29.11.2021

Двадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего Мордасова Е.В., судей Стахановой В.Н. и Тимашковой Е.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Акуловой О.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфа» на решение Арбитражного суда Тульской области от 08.09.2021 по делу № А68-6328/2021 (судья Рыжикова Н.А.), принятое по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Альфа» (г. Тула, ОГРН 1157154030990, ИНН 7104069867) к управлению Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (г. Тула, ОГРН 1027100748950, ИНН 7107026090), третье лицо: акционерное общество «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» (г. Тула), о признании незаконным и отмене решения от 15.06.2021 № 071/07/3-490/2021,

в судебном заседании приняли участие представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Альфа»: – Косинов А.В. (доверенность от 21.06.2021) и Гусев И.Б. (доверенность от 21.06.2021);

от управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области: – Илюхина М.О. (доверенность от 27.07.2021) и Фаткина М.Г. (доверенность от 27.07.2021);

от акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова»: Ульянов Э.Н. (доверенность от 28.05.2021),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Альфа» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным решения управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее – управление) от

15.06.2021 № 071/07/3-490/2021 и его отмене.

К участию в деле в качестве третьего лица, привлечено – акционерное общество «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» (далее – АО «КБП»).

Решением Арбитражного суда Тульской области от 08.09.2021 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, общество обратилось в апелляционный суд с жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новое решение.

В обоснование своих доводов апеллянт указывает на то, что выполнил требования по указанию сведений о стране происхождения предлагаемого к поставке товара.

Общество считает, что сам вывод суда первой инстанции о том, что подача заявки в виде заполнения специальных электронных форм на ЭТП документацией о закупке не предусмотрена, логически противоречит положениям и документации о закупке и Единого положения о закупке государственной корпорации «Ростех», поскольку, ими презюмируется, преимущества сведений из специальных электронных форм на ЭТИ.

От управления в суд апелляционной инстанции поступил отзыв на апелляционную жалобу, в которых оно, считая принятое решение законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции установил следующее.

Из материалов дела следует, в управление поступила жалоба общества на неправомерные действия заказчика АО «КБП», комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку спецодежды (извещение № 32110148000 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>).

Общество указывает, что заказчиком нарушен п. 3.4.9 документации и положение о закупках, а именно: неправомерно снижена цена договора на 15 % от предложенной цены вследствие не указания в заявке страны происхождения товара - Российская Федерация. Общество считает, что страна происхождения зафиксирована с помощью функционала ЭТП в разделе «основные сведения», и это имеет преимущество перед сведениями, указанными в заполненных формах заявки.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме размещено на сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Обществом подана заявка на участие в электронном аукционе № 32110148000. Заявка сформирована в виде заполнения электронных форм на сайте электронной торговой площадки <http://223etp.zakazrf.ru/> с приложением отдельных документов, в

соответствии с требованиями документации о закупке. Начальная (максимальная) цена договора составляет 7 456 719 рубля 43 копейки.

Управлением по итогам рассмотрения жалобы общества на действия заказчика, закупочной комиссии - АО «КБП» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спецодежды жалоба общества признана необоснованной.

Общество, не согласившись с решением управления, обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для изменения или отмены обжалуемого судебного акта, в связи с тем, что суд первой инстанции обоснованно руководствовался следующим.

В силу ч. 1 ст. 198, ч. 4 ст. 200 АПК РФ и п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) целями регулирования указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 данной статьи (заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Закон № 223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями,

осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов (п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 1 № 223-ФЗ АО «КБП» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона.

Принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и в силу ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Единое положение о закупке государственной корпорации «Ростех» утверждено наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18.03.2015 № 2 в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23.12.2015 № 9 в действующей редакции), является согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ о закупках документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика (далее - Положение о закупках).

Документация о закупке по аукциону в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спецодежды утверждена председателем закупочной комиссии.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам,

услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 28 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

На основании п. 3.4.8 Документации подача заявок производится посредством функционала ЭТП в виде электронного документа, удостоверенного электронной подписью.

Довод апеллянта о том, что выполнил требования по указанию сведений о стране происхождения предлагаемого к поставке товара, отклоняется судом апелляционной инстанции ввиду следующего.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Разделом 4.5 Документации о закупке по аукциону в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спецодежды для АО «КБП» (извещение № 32110148000) установлено:

4.5.1. Участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд. 7 настоящей документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 2 к информационной карте.

4.5.2 Заявка состоит из двух частей (первой части заявки, второй части заявки) и ценового предложения. Первая и вторая части заявки подаются одновременно.

4.5.11 Документы в составе заявки представляются исключительно в форме электронных документов. Все документы, в том числе, формы, входящие в состав заявки, должны быть представлены участником процедуры закупки посредством использования функционала ЭТП в доступном для прочтения формате, соответствующем требованиям ЭТП, и подписаны ЭП лица, которое является уполномоченным представителем участника процедуры закупки и полномочия которого подтверждены документами, входящими в состав заявки.

4.5.12 Рекомендации по формированию заявки:

- (1) предпочтительный формат электронных документов - Portable Document Format (расширение *.pdf);
- (2) каждый документ следует размещать в отдельном файле;
- (3) наименование файлов в соответствии с наименованием или содержанием документа;
- (4) нумерация файлов согласно описи, представленной в составе заявки

Таким образом, нарушение участником процедуры закупки требований к составу, содержанию заявки, установленных настоящим подразделом, в том числе требований предусмотренных п. 4.5.1 - 4.5.7, 4.5.9 - 4.5.11, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

В соответствии с п. 14 Информационной карты определены «требования к описанию продукции» содержащие подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара - по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Техническое предложение (форма 2) раздела 7.2 Документации включает графу предложение участника, в которой должно быть указано в том числе, (наименование товара, указание на товарный знак (модель, производитель, страна происхождения товара), предлагаемого к поставке).

На основании изложенного, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке содержатся, согласно Закону № 223-ФЗ, в закупочной документации.

В техническом предложении отсутствовали предусмотренные формой Приложения № 2 раздела 7 документации сведения с указанием на товарный знак, модель, производителя, страну происхождения предлагаемого к поставке товара.

Согласно разделу 4.23.1 Документации предусмотрено, что в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора (предоставление приоритета).

Управлением в ходе рассмотрения жалобы было установлено отсутствие в

Техническом предложении заявителя предусмотренных формой Приложения №2 раздела 7 документации сведений с указанием на страну происхождения предлагаемого к поставке товара.

Довод общества о том что, сведения, указанные участниками процедуры закупки в специальных электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах, является необоснованным, поскольку подача заявки в виде заполнения специальных электронных форм на ЭТП документацией о закупке не предусмотрена.

При этом суд апелляционной инстанции отмечает, что заполнение карточки участника, в том числе и её раздела «общие сведения» не тождественно заполнению соответствующих полей частей заявки. Указание в общих сведениях страны происхождения не является надлежащим заполнением соответствующей части заявки, поскольку в карточке участника прямо предусмотрены соответствующие вкладки «первая часть» и «вторая часть» в которых и должны отражаться предусмотренные закупочной документацией сведения. Иного не следует ни из функционала ЭТП, ни из регламента функционирования площадки.

Таким образом, АО «КБП» правомерно выбрало победителя закупки, согласно протоколу от 13.05.2021 №500/А, и применило к предложенной им цене предоставление приоритета со снижением цены договора на 15% с 4 526 085 руб. 20 коп. до 3 847 172 руб. 42 коп., в соответствии с ч. 6 ст. 3, ч. 28 ст. 3.4 Закона о закупках, и на основании пунктов 4.10.6, 4.23.1 Документации о закупке.

На основании изложенного, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о законности и обоснованности оспариваемого решения управления и об отсутствии нарушений прав и законных интересов заявителя.

Фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, им дана надлежащая правовая оценка. Оснований для их переоценки у суда апелляционной инстанции не имеется. Нормы материального права применены правильно.

Нарушений норм процессуального права, влекущих по правилам части 4 статьи 270 АПК РФ безусловную отмену судебного акта, апелляционным судом не установлено.

Руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Тульской области от 08.09.2021 по делу № А68-6328/2021 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме. В соответствии с пунктом 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается через суд первой инстанции.

Председательствующий судья

Е.В. Мордасов

Судьи

В.Н. Стаханова

Е.Н. Тимашкова