



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

МУП «Магнитогорские газовые сети»  
455017, Челябинская область,  
г. Магнитогорск, ул. Суворова, д. 52

08.05.2024 № АК/6560/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 07-06/24  
О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ), КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ  
ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«08» мая 2024 года

г. Челябинск

В Челябинское УФАС России поступило заявление от физического лица Шейновой Т. (вх. № 2405-ЭП/24 от 19.02.2024) на действия МУП «Магнитогорские газовые сети», выразившиеся в навязывании невыгодного условия договора.

При рассмотрении представленных документов и материалов установлено следующее.

МУП «Магнитогорские газовые сети» письмом от 25.03.2024 №МГС-420/2024 и письмом от 25.12.2023 №МГС-1998-1/2023 представлены документы. Челябинским УФАС России проанализирован Договор о техническом обслуживании внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме являющийся договором публичной офертой (далее — Договор публичной оферты ТО ВКГО в МКД), существенные условия которого определяются Приказом Минстроя России от 29 мая 2023 г. № 388/пр «Об утверждении типовых форм договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме, договора о техническом обслуживании внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме, договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования в жилом доме» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 июня 2023 г., регистрационный № 73683) (далее - Приказ №388/пр).

Пунктом 14 Договора публичной оферты установлено:

- Оплата работ (услуг) по техническому обслуживанию ВКГО производится Заказчиком одновременно и в полном объеме после фактического выполнения работ (оказания услуг) в размере 100% стоимости годового обслуживания в срок не



позднее десятого числа месяца, следующего за отчетным на основании выставленной квитанции.

Однако, в соответствии с Приказом №388/пр, типовая форма Договора на ТО ВКГО в МКД должна содержать информацию об оплате в следующей редакции: «Оплата работ (услуг) по техническому обслуживанию ВКГО производится Заказчиком не позднее \_\_\_\_ (срок устанавливается по соглашению сторон настоящего Договора, либо оплата производится Заказчиком в виде ежемесячной абонентской платы, составляющей 1/12 от годовой стоимости технического обслуживания, в размере, указанном в приложении №2, не позднее 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором были выполнены соответствующие работы (оказаны соответствующие услуги)».

Также, в ходе осмотра сайта Челябинским УФАС России установлено следующее. На официальном сайте МУП «Магнитогорские газовые сети» в сети Интернет <https://mgs74.ru/> размещен договор публичной оферты на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме (далее — Договор публичной оферты ТО ВДГО в МКД).

В данном Договоре в пункте 14 установлено, что оплата работ (услуг) по техническому обслуживанию ВДГО в МКД производится Заказчиком единовременно и в полном объеме после фактического выполнения работ (оказания услуг) в размере 100% стоимости годового обслуживания в срок не позднее десятого числа месяца, следующего за отчетным на основании выставленной квитанции.

Однако, в соответствии с Приказом №388/пр, типовая форма Договора ТО ВДГО в МКД должна содержать информацию об оплате в следующей редакции: «Оплата работ (услуг) по техническому обслуживанию ВДГО производится Заказчиком не позднее \_\_\_\_ (срок устанавливается по соглашению сторон настоящего Договора, либо оплата производится Заказчиком в виде ежемесячной абонентской платы, составляющей 1/12 от годовой стоимости технического обслуживания, в размере, указанном в приложении №2, не позднее 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором были выполнены соответствующие работы (оказаны соответствующие услуги)».

МУП «Магнитогорские газовые сети», по сути, навязывает потребителям в Договорах публичной оферты ТО ВКГО в МКД и ТО ВДГО в МКД оплату работ (услуг) в размере 100% стоимости годового обслуживания.

Следовательно, условия Договоров публичной оферты являются невыгодными и ограничивающими право потребителей в выборе иного варианта оплаты, предусмотренного Приказом №388/пр.

МУП «Магнитогорские газовые сети» навязывает потребителям условия Договоров публичной оферты, которые являются невыгодными для них, поскольку не соответствуют форме Типового договора.

2. Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В соответствии со статьей 8 Конституции РФ поддержка конкуренции является основой конституционного строя Российской Федерации. Государство запрещает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (статья 34 Конституции РФ).

В статье 10 Гражданского Кодекса РФ установлены пределы осуществления гражданских прав участников гражданских правоотношений согласно которым:

- не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (п.1 ст.10 ГК РФ);

- добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются ( п.5 ст.10 ГК РФ).

В свою очередь, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе РФ и направлено на обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиту конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

При этом обеспечение экономического равенства участников гражданских отношений невозможно без ограничения прав и возможностей лиц, обладающих существенной рыночной властью.

В связи с чем антимонопольным законодательством также определены организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Действия МУП «Магнитогорские газовые сети», выразившиеся в навязывании контрагентам (юридическим и физическим лицам) невыгодных условий Договора публичной оферты в части оплаты стоимости работ (услуг) единовременно в размере 100% стоимости годового обслуживания без предоставления потребителям права оплаты в виде ежемесячной абонентской платы в течение года в размере 1/12, предусмотренных Приказом №388/пр, содержат признаки недобросовестности.

3. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами

Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона о защите конкуренции).

Законом № 71-ФЗ и Постановлением № 859 газораспределительные организации наделяются исключительным правом на техническое обслуживание и ремонт ВДГО в МКД, техническое обслуживание ВКГО в МКД на основании соответствующих договоров, типовые формы которых утверждены Приказом № 388/пр.

Газораспределительные организации на рынке предоставления услуг по техническому обслуживанию ВДГО и ВКГО в МКД обладают признаками доминирующего положения, предусмотренными статьей 5 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции проведен в объеме, необходимом для принятия решения о выдаче предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

По итогам проведенного анализа состояния конкуренции на рынке услуг по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО и ВКГО в МКД в границах осуществления деятельности МУП «Магнитогорские газовые сети» в г. Магнитогорске по итогам 2023 года и января 2024 года установлено, что доля МУП «Магнитогорские газовые сети» составляет более 50%, следовательно, положение МУП «Магнитогорские газовые сети» на указанном товарном рынке признано доминирующим.

В связи с чем, положение МУП «Магнитогорские газовые сети» на рынке услуг по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО в МКД, техническому обслуживанию ВКГО в МКД признано доминирующим.

4. Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные данным Законом меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

Негативное влияние на конкуренцию, а также ущемление интересов иных лиц действиями хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, признается монополистической деятельностью, поскольку происходит с использованием рыночного положения и обеспечивается наличием рыночной силы (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2012 № 1063/12).

Закон о защите конкуренции исходит из открытого перечня действий, которые могут быть приняты в качестве злоупотребления доминирующим положением, называя в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции примеры наиболее распространенных видов данного антимонопольного нарушения.

С учетом положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, пунктов 3-4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

В соответствии с п.10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее по тексту – Пленум ВС РФ № 2) права и законные интересы потребителей как категории участников рынка могут быть прямо затронуты, в частности, в случаях злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на соответствующем рынке (статья 10 Закона), при совершении хозяйствующими субъектами актов недобросовестной конкуренции.

В тех случаях, когда Закон о защите конкуренции связывает применение его положений с наличием неопределенного круга потребителей (например, часть 1 статьи 10 Закона), необходимо исходить из того, что возможность точного определения числа потребителей на определенный момент не имеет значения для целей применения антимонопольных запретов. В названных случаях необходимо

оценивать потенциальную возможность нарушения в целом прав потребителей как участников рынка (отдельных групп потребителей) с учетом характера допущенных соответствующим субъектом нарушений, наступивших последствий или последствий, которые могут наступить в будущем.

В соответствии с пунктом 15 Пленума ВС РФ № 2, пресечение антимонопольного нарушения в форме навязывания невыгодных и не относящихся к предмету договора условий и (или) установления дискриминационных условий допускается как до, так и после заключения договора, в который включается подобное условие.

Действия МУП «Магнитогорские газовые сети» по навязыванию невыгодных условий договоров публичной оферты в части оплаты стоимости работ (услуг) одновременно в размере 100% без предоставления потребителям права выбора условий оплаты, предусмотренных Приказом №388/пр, для потребителей приводят к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей услуг по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО в МКД, техническому обслуживанию ВКГО в МКД.

Таким образом, вышеуказанные действия МУП «Магнитогорские газовые сети» содержат признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

5. В связи с наличием в действиях МУП «Магнитогорские газовые сети» (ИНН: 7456039825, ОГРН: 1187456023590, юридический адрес: 455017, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Суворова, д. 52), выразившихся в навязывании потребителям (заказчикам) невыгодных условий договора на техническое обслуживание и ремонт ВДГО в МКД, техническое обслуживание ВКГО в МКД признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания контрагентам невыгодных условий Договора публичной оферты, Челябинское УФАС России, на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает МУП «Магнитогорские газовые сети» о необходимости в срок **до 15 июня 2024 года** прекращения действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения, путем совершения следующих действий:

1) внести в пункт 14 Договора публичной оферты ТО ВКГО в МКД и ТО ВДГО в МКД информацию об оплате работ (услуг) в редакции, предусмотренной типовой формой Договора в соответствии с Приказом №388-пр;

2) разместить исправленный Договор публичной оферты по ТО ВКГО в МКД и ТО ВДГО в МКД на официальном сайте МУП «Магнитогорские газовые сети» <https://mgs74.ru/>;

3) направить в адрес контрагентов, с которыми заключены договоры на оказание услуг/выполнению работ по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО в МКД, техническое обслуживание ВКГО в МКД, писем с предложением о внесении изменений в действующие договоры согласно пункту 1 раздела 5 предупреждения и приведении их в соответствие с типовой формой договора, утвержденной Приказом №388-пр.

О выполнении предупреждения сообщить в Челябинское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения с приложением подтверждающих документов.

В соответствии с частью 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении.

Согласно части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции определено, что в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Руководитель