



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)
Место нахождения и почтовый адрес
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-
Сибиряка, 140

ООО «Энергозапчасть»
320135, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д.
97

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4880/2020

г. Екатеринбург

03.12.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Энергозапчасть» (320135, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 97) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку зап. Частей к выключателям/разъединителям (извещение № 32009607698) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Энергозапчасть» (вх. № 01-31226 от 24.11.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку зап. Частей к выключателям/разъединителям (извещение № 32009607698), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, а также закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенное в единой информационной системе в версии 32 от 09.08.2020 г.

22.10.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009607698 и закупочная документация на право заключения договора на поставку зап. Частей к выключателям/разъединителям.

Начальная (максимальная) цена договора 12 393 897,74 руб.

«19» ноября 2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, по ее результатам составлен протокол № ЗПэфМСП/16462/2 от «19» ноября 2020 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Энергозапчасть» признана несоответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках на основании «п. 6.2.3. (б), п.3.4.1. и п. 6.5.1 раздел I Документации, п.10. «Информационная карта закупки» раздел II Документации, п. 2.1 (м) Приложения №2 к части II «Информационная карта закупки» раздел II Документации, п.2.2.3. Приложение №3 к части II «Информационная карта закупки», а именно: не подтверждены полномочия участника на реализацию товаров».

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1.1.1 (г). раздела 8 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

В силу п. 7.4.4. раздела 7 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- з) требования к участникам такой закупки;
- м) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- у) иные сведения, установленные в соответствии с действующим законодательством, настоящим Стандартом и требованиями Заказчика.

В силу п. 8.1.7.2. раздела 8 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная

значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Согласно п. 4.2.1 (д) Положения о закупках организатор закупки вправе: устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Требование о наличии полномочий от производителей предлагаемого оборудования предусмотрено пунктом 32 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок (Приложение № 2 к Положению о закупках).

В п. 1.1.1 Приложения № 3 к Части II закупочной документации установлено, что Участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отсекающие условия): участник должен быть изготовителем продукции либо организацией специально уполномоченной изготовителем для участия в данной закупочной процедуре.

В соответствии с п. 2.2.3 Приложения № 3 к Части II закупочной документации в составе второй части заявки участник закупки должен предоставить письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся изготовителем товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Энергозапчасть» в составе первой части заявки продекларировал производителей товаров, в том числе, АО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК», ЗАО «ЗАВОД ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ (ЗАО «ЗЭТО»).

В связи с указанным, участником закупки ООО «Энергозапчасть» в составе второй части заявки предоставлены, в том числе, следующие документы:

- свидетельство-подтверждение производителя, выданный ТЭЛ Пермь филиал ООО «ТЭЛ Урал», что не соответствует требованиям закупочной документации, так как участником закупки в составе первой части заявки был продекларирован производитель АО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК», а не филиал,

- свидетельство – подтверждение производителя ЗАО «ЗЭТО», выданный хозяйствующему субъекту ООО «Энергозапчасть».

Вместе с тем, согласно п. 8.1.7.8 Положения о закупках заказчик (Организатор закупки) вправе проверять соответствие предоставленных участником закупки сведений действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в заявке, а также проводить выездные проверки.

На запрос заказчика (исх. № 10/1343 от 12.11.2020 г.) был предоставлен ответ производителя ЗАО «ЗЭТО» (исх. № 01-11/21-2/1-8554-89 от 12.11.2020 г.) следующего содержания: «Настоящим сообщаем Вам, что Свидетельства - подтверждения изготовителя на поставку запасных частей к выключателям, разъединителям, выданные в адрес ООО «Энергозапчасть» (ИНН 6672202263) просим считать недействительными».

Таким образом, у закупочной комиссии при рассмотрении заявок имелись основания полагать о том, что свидетельство – подтверждение производителя ЗАО «ЗЭТО», выданное хозяйствующему субъекту ООО «Энергозапчасть», является недействительным, а значит несоответствующим требованиям закупочной документации.

В силу изложенного, участником закупки ООО «Энергозапчасть» не предоставлены соответствующие требованиям закупочной документации письма, подтверждающие полномочия на поставку оборудования, от производителей АО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК», ЗАО «ЗЭТО».

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а

также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1.7.1. раздела 8 Положения о закупках рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что решение о признании заявки ООО «Энергозапчасть» не соответствующей требованиям закупочной документации, закупочной комиссией было принято правомерно.

При этом, относительно довода заявителя о необходимости проверки заявок участников, признанных соответствующими требованиям закупочной документации, Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № ЗПэфМСП/16462/2 от «19» ноября 2020 г. заявки участников закупки ООО «НЕВА ЭНЕРГО», ООО «ВОЛЬТА» признаны соответствующими требованиям закупочной документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «НЕВА ЭНЕРГО» в составе первой части заявки продекларировал производителей товаров, в том числе, АО «НПО «Таврида Электрик», ООО «Курганский электромеханический завод», ООО «Электроцентр» (дилер ЗАО «ЗЭТО»), ООО «Асгард», АО «Вологодский ЭМЗ».

В связи с указанным, участником закупки ООО «НЕВА ЭНЕРГО» в составе второй части заявки предоставлены, в том числе, следующие документы:

- свидетельство-подтверждение производителя, выданный ТЭЛ Пермь филиал ООО «ТЭЛ Урал», что не соответствует требованиям закупочной документации, так как участником закупки в составе первой части заявки был продекларирован производитель АО «НПО «Таврида Электрик», а не филиал (кроме того, согласно пояснениям заказчика по указанному основанию была признана несоответствующей заявка участника закупки ООО «Энергозапчасть»), также указанное свидетельство выдано хозяйствующему субъекту ООО «Илиган»,

- свидетельство производителя (изготовителя) оборудования ООО «Курганский электромеханический завод», выданное хозяйствующему субъекту ООО «Илиган», что не соответствует требованиям закупочной документации,

- свидетельство-подтверждение производителя ООО «Электроцентр» (дилер ЗАО «ЗЭТО»), выданное хозяйствующему субъекту ООО «Илиган», что не соответствует требованиям закупочной документации,

- свидетельство производителя (изготовителя) оборудования ООО «Асгард», выданное хозяйствующему субъекту ООО «Илиган», что не соответствует требованиям закупочной документации,

- свидетельство производителя (изготовителя) оборудования АО «Вологодский ЭМЗ», выданное хозяйствующему субъекту ООО «Илиган», что не соответствует требованиям закупочной документации.

Согласно требованиям закупочной документации письмо, подтверждающие полномочия на поставку товара от производителя, должно быть выдано непосредственно участнику закупки, а не через дилера.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что вышеуказанные документы (письма от производителей), предоставленные ООО «НЕВА ЭНЕРГО» в составе заявки, не соответствуют требованиям закупочной документации, так как согласно п. 2.2.3 Приложения № 3 к Части II закупочной документации данные письма должны быть предоставлены непосредственно претенденту, через которого предполагается осуществить поставку.

В силу изложенного, закупочная комиссия признала заявку участника закупки ООО «НЕВА ЭНЕРГО» соответствующей требованиям закупочной документации в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка ООО «ВОЛЬТА» правомерно признана соответствующей требованиям закупочной документации.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком неправомерно установлены положения п. 1.1.1, п. 2.2.3 Приложения № 3 к Части II закупочной документации, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что наличие у участника закупки письма от производителя о полномочиях на поставку товара (отсекающее условие) не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и не свидетельствует о поставке более качественного товара, так как необходимый заказчику товар может быть приобретен участником закупки, в том числе, и посредством договорных отношений с дилерами.

Кроме того, на момент объявления закупки товар у участника закупки может находиться в наличии. При этом, дополнительно получение письма участником закупки от производителя ставит возможность подачи заявки участником закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц (производителя).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, заказчиком установлены положения, предусмотренные п. 1.1.1, п. 2.2.3 Приложения № 3 к Части II закупочной документации, в нарушение требований п. 2, 9 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Энергозапчасть» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» выявлено нарушение п. 2, 9 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, проводивших процедуру рассмотрения вторых частей заявок по закупке № 32009607698, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения

_____ 20____ г. в _____.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за утверждение / разработку закупочной документации № 32009607698, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4880/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

03.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

на основании своего решения № 066/01/18.1-4880/2020 от 03.12.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии **в срок до 22 декабря 2020 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-4880/2020 от 03.12.2020 г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки №32009607698, внесения изменений в закупочную документацию в части, установленной решением № 066/01/18.1-4880/2020 от 03.12.2020 г., продления сроков подачи заявок в соответствии с требованиями Положения о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» в срок **до 25 декабря 2020 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*