

**Управление
антимонопольной службы по г.
Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Копия: Заказчику:

Федеральное бюджетное учреждение Здравоохранения «Лечебно-Реабилитационный
Центр Министерства Экономического Развития Российской Федерации»
e-mail: voronovo@list.ru

От кого: ООО «Промышленный участок»
119454, г. Москва, Вернадского пр-т, д. 24, офис 3.
e-mail: ustinov85@inbox.ru

Московское УФАС
Рег. номер 65816/20
зарегистрирован 10.09.2020



4

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

- 1. **Заказчик:** Федеральное бюджетное учреждение Здравоохранения «Лечебно-Реабилитационный Центр Министерства Экономического Развития Российской Федерации»
- 2. **Адрес:** 108830, г. МОСКВА, поселение Вороновское, с. ВОРОНОВО
- 3. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Промышленный участок»

ИНН: 7729705643. Адрес: 119454, г. Москва, Вернадского пр-т, д. 24, офис 3, e-mail: ustinov85@inbox.ru, контактное лицо: Устинов Евгений Вадимович.

4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32009432728

Наименование закупки: Выполнение работ по установке оконных блоков с заменой предыдущих

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
25.08.2020

- 5. **Обжалуемые действия заказчика:** Участник закупки не допускается к участию в аукционе в электронной форме в связи с несоответствием заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, на основании **пп. 2 п. 44** Положения о закупке товаров, работ, услуг и **п. 23** Информационной карты аукциона на право заключить договор на выполнение работ по установке оконных блоков с заменой предыдущих в здании обособленного подразделения поликлиника на Скатертном ФБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России» 2020 году по адресу: г. Москва, Скатертный переулок, дом 10-12, строение 1», а именно:

Участник закупки в своей заявке не указал из какого материала будут изготовлены оконные конструкции, марку материала и комплектующих, а также количество комплектующих.

6. **Доводы жалобы:** Заявка от участника (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОМЫШЛЕННЫЙ УЧАСТОК", ИНН 7729705643) не допущена.

Заказчиком в разделе 5 технического задания, были установлены в спецификации поставляемого изделия и услуг, конкретные показатели изделий, т.е. окон. В графе 1 и 2, в были прописаны материалы из которых изготовлены оконные конструкции и комплектующиеся, а на основании этих данных мы предложили изделия из материалов, требуемых заказчиком. Кроме того заказчиком прописано какое количество ему требуется, на что мы также дали свое согласие, а в графе количество сослались, что в графе технические предложения прописано и количество окон, в соответствии с требованием заказчика. Все окна идут с комплектующими, которые требуются для их установки и дальнейшего использования, без указания количества понятно, что к каждому окну идут отливы, подоконники и тд.

Считаем, что заказчик предвзято отнесся к нашей заявке, где были указаны все требования, в соответствии с техническим заданием заказчика. А дублирование количества и названия материалов не меняет сути нашего предложения.

Таким образом, по условиям документации, приемке подлежит уже законченный результат работ, а не закупка товара.

Вместе с тем, исходя из буквального толкования, участникам вменена обязанность предоставлять конкретные показатели товаров исключительно в случае их непосредственной поставки, но не использования при выполнении работ, при этом отождествление Заказчиком понятий «товара поставляемого Заказчику при выполнении работ» и «используемого при выполнении работ» очевидно неправомерно.

Выражая своё согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией, участник закупки соглашается и на соответствие характеристик товаров требованиям государственных стандартов и требованиям заказчика.

В связи с чем, предъявление требований к предоставлению подробных, детальных характеристик товара считаем нарушением.

Требование предоставления излишней информации не может быть обосновано ничем, кроме как стремлением намеренно препятствовать участникам в подготовке заявок, а также создать дополнительные основания для отклонения участников, что прямо указывает на намеренные действия с целью ограничения их.

Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку намеренно затрудняют заполнение первой части.

Указанные доводы подтверждаются

РЕШЕНИЕМ по делу № 077/06/57- 4793/2020 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 19.03.2020г.
РЕШЕНИЕМ по делу № 077/06/57- 8010/2020 от 13.05.2020.

ПРОСИМ:

1. Приостановить определение поставщика;
2. Рассмотреть жалобу по существу;
3. Признать жалобу заявителя обоснованной;
4. Провести внеплановую проверку закупки;

Поэтому считаем нужно обязать заказчика признать нас участниками данного аукциона.

Приложения:

1. Приказ о назначении директора

Генеральный директор _____ *Е.В. Минов* Е.В./

