

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ГАРАНТСТРОЙ»

№ 55 от 20.04.2021

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Чувашской Республике-Чувашии

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении конкурса в электронной форме на капитальный ремонт здания районного Дома культуры АУ «Многофункциональный культурный центр» Красночетайского района, расположенного по адресу:

(реестровый номер конкурса в электронной форме: № 32110163959)

ЗАКАЗЧИК:

Автономное учреждение «Многофункциональный культурный центр» Красночетайского района Чувашской Республики

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Реестровый номер: 32110163959;

Адрес электронной площадки: <http://roseltorg.ru>;

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме;

Наименование объекта закупки: Капитальный ремонт здания районного Дома культуры АУ «Многофункциональный культурный центр» Красночетайского района, расположенного по адресу:

Начальная (максимальная) цена контракта: 45 488 526,32 руб.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Статья 8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» гласит, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и не ценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к не обоснованному ограничению числа участников закупок.

Заказчик установил завышенные для определения опыта участников конкурса, а также ограничило оценку заявок участников по нестоимостному критерию тем, что принимает по капитальному ремонту только опыт работы, подтвержденный государственными контрактами (контракты по 44-ФЗ и 223-ФЗ), тем самым ставя в преимущественное положение тех участников, которые имеют опыт выполнения работ для государственных нужд. Опыт исполнения госконтрактов как критерий оценки заявок ограничивает конкуренцию.

Согласно Приложение № 1 к Информационной карте «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» заявки на участие в конкурсе в электронной форме оцениваются по двум критериям:

1. Цена договора. Значимость критерия: 40%. Коэффициент значимости критерия: 0,40.

2. Квалификация участника закупки

Значимость критерия: 60%.

Коэффициент значимости критерия: 0,60

Содержание: в соответствии с показателем.

Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Значимость показателя: 100%

Коэффициент значимости показателя: 1,0

Содержание: оценке подлежит общая сумма исполненных контрактов (договоров) за период с 01.01.2018 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем электронном конкурсе, определяемая на основании сведений, представленных в заявке участника.

Под работами сопоставимого характера понимаются работы по капитальному ремонту зданий и сооружений (за исключением линейных объектов).

Оцениваются сведения о стоимости (в рублях) работ, которые были выполнены на основании контрактов (договоров), заключенных по итогам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», по итогам закупок в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Сведения об опыте участника представляются по форме «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ».

Опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема подтверждается следующими документами:

- копиями актов сдачи-приемки выполненных работ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ (или иных документов, подтверждающих в соответствии с договором (контрактом) факт исполнения и приемки заказчиком выполненных работ);

- копиями контрактов (договоров).

...

При оценке заявки не будут приняты:

- сведения и документы подтверждают наличие опыта выполнения работ, не соответствующих установленному предмету и периоду времени;

- сведения о контрактах (договорах), которые были расторгнуты заказчиками в одностороннем порядке в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту (договору);

- сведения о контрактах (договорах), по которым на дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе присутствует неустойка (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту (договору);

- договоры (контракты) по которым не предоставлены сведения по форме «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ»

Оценка опыта работы исходя из того, что наличие такого опыта может подтверждаться только на основании определенного вида документов (государственных, муниципальных контрактов), нарушает принцип обеспечения конкуренции, предполагая создание неравных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Указанная правовая позиция поддержана в Определении Верховного Суда РФ от 01.12.2016 N 303-КГ16-12778 по делу N А59-3392/2015, Решение Арбитражного суда Архангельской области от 4 августа 2020 г. по делу N А05-5797/2020, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 февраля 2021 г. N Ф07-16299/20 по делу N А05-5797/2020 (решения прилагаются).

Т.е. Организация которая осуществляла капитальный ремонт объекта капитального строительства в рамках ГК РФ не будут учитываться, тем самым участник закупки получит лишь 40 баллов из 100, так как у нее не будет контрактов заключенных в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по выполнению объекта закупки только по государственным (муниципальным) контрактам нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принципы обеспечения конкуренции.

Так же вышеуказанная позиция находит свое подтверждение в Решение Управления федеральной антимонопольной службы по Псковской области от 8 апреля 2021 г. № 060/06/32-148/2021, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 октября 2020 г. № 14АП-8012/20 по делу № А05-5797/2020.

Ни объем, ни характер работ не зависят от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных. А подобный критерий дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд (по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют).

2.

Согласно Приложение № 1 к Информационной карте «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» Заказчиком установлено следующее:

«Содержание: оценке подлежит общая сумма исполненных контрактов (договоров) **за период с 01.01.2018 года до даты окончания срока подачи заявок** на участие в настоящем электронном конкурсе, определяемая на основании сведений, представленных в заявке участника.

При оценке заявки не будут приняты:

- сведения и документы подтверждают наличие опыта выполнения работ, не соответствующих установленному **предмету и периоду времени**;
- сведения о контрактах (договорах), которые были расторгнуты заказчиками в одностороннем порядке в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту (договору);
- сведения о **контрактах (договорах), по которым** на дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе **присутствует неустойка (штрафы, пени)** в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту (договору);
- договоры (контракты) по которым не предоставлены сведения по форме «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ».

Согласно письму Минэкономразвития России от 19.08.2016 № Д28и-2196, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2019 г. № 17АП-8046/19 **полное исполнение сторонами взятых на себя обязательств по контракту включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов) и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов).**

Кроме того по контрактам и договорам может вестись судебно-претензионной работы.

Кроме того Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ не требует в качестве подтверждения опыта контракты (договора) без неустоек (штрафов, пеней) (иначе это привело бы к ограничению конкуренции).

Требование о предоставлении исполненных контрактов (договоров) без применения гражданско-правовой ответственности, а именно: неустоек (штрафов, пеней) не ранее 01.01.2018 г., является ограничивающим, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса.

Данную позицию подтверждает решение ФАС России по делу № 20/44/105/2224 от 24.12.2020, в соответствии с которым Заказчику было выдано предписание об устранении вышеуказанных нарушений путем внесения изменений в документацию.

Так же обращаем внимание, что ограничение количества участников закупки установленным критерием оценки заявок является нарушением статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О

защите конкуренции" которая указывает, что при проведении торгов запрещаются действия которые могут привести к ограничению конкуренции.

Таким образом Заказчиком в нарушении действующего законодательства, установлен опыт, ограничивающий конкуренцию, а именно требование контрактов и договоров исполненных контрактов (договоров) без применения гражданско-правовой ответственности, а именно: неустоек (штрафов, пеней) не ранее 01.01.2018 г.

Применение штрафа за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки опыта, соответствующего объекту закупки и ограничивает возможность таким участникам закупки получить максимальное количество баллов (данна позиция так же находит свое подтверждение в решении и предписании Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по делу № 21/44/105/154 от 17.02.2021).

С учетом вышеизложенного, просим приостановить определение подрядчика по данному конкурсу в электронной форме, рассмотреть настоящую жалобу по существу и выдать заказчику предписание об устранении нарушений, путем внесения изменений в документацию об открытом конкурсе в электронной форме.

Приложение на 8 л. в 1 экз.:

- 1) Решение № 1 от 25.11.2019 о создании ООО и назначении генерального директора;
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор

Обращаем внимание УФАС, что ООО «ГАРАНТСТРОЙ» использует в своей деятельности исключительно электронный документооборот, в связи с чем просим не учитывать любые поступившие в Ваш адрес документы не подписанные электронной цифровой подписью.