



**МИРПРОЕКТ**  
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ПРОСТРАНСТВЕННОГО  
МОДЕЛИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ  
«МИРПРОЕКТ»

ФАС России

Заявитель: ООО Градостроительный институт  
«Мирпроект»

Заказчик: ОАО «РЖД»

**ЖАЛОБА**  
**на действия организатора торгов, конкурсной**  
**комиссии при организации и проведении торгов**

Общество с ограниченной ответственностью Градостроительный институт пространственного моделирования и развития «Мирпроект» приняло участие в открытом конкурсе в электронной форме № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22 на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции здания главного корпуса ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Пермь» (далее – «Конкурс»).

В соответствии с Протоколом от 16.01.23 г. № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22/1 заседания Экспертной группы по рассмотрению конкурсных заявок представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22 г. заявка ООО Градостроительный институт «Мирпроект» (далее - Участник закупки) имеет порядковый номер участника 3.

При проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников Конкурса.

Приложением 1.4. конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок на участие в Конкурсе, а также порядок определения итоговой оценки заявки на участие в Конкурсе.

Согласно указанной методике, рейтинг заявки участника Конкурса представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев). Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

Оценка по показателю «Квалификация персонала» определяется исходя из заявленных участником закупки сведений о количестве специалистов, состоящих в штате (на постоянной основе или ином законном основании) у Участника закупки, предлагаемых для выполнения работ.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить подтверждающие имеющиеся у специалистов специальности – копии дипломов о высшем профильном образовании в области строительства (специалисты, прошедшие обучение по специальностям или направлениям подготовки, указанным в Приказе Минстроя от 06.11.2020 № 672/пр), копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению

персонала, с указанием ФИО, даты рождения, СНИЛС, ИНН, реквизиты патентов (приложение 1.4. к конкурсной документации).

Заявителем представлены документы на 67 сотрудников, подтверждающие имеющиеся у специалистов специальности. Однако, конкурсной комиссией указанные специалисты необоснованно не учтены. При этом на всех 67 сотрудников имелись документы, подтверждающие необходимую специальность.

Оценка квалификации персонала производится в зависимости от количества персонала, указанного в заявке участника.

Однако, по критерию «Квалификация персонала» Заявка Участника закупки была оценена Заказчиком в 0 баллов в связи с тем, что Участником закупки не были указаны реквизиты СНИЛС и ИНН специалистов. При этом Заказчиком ошибочно применен п. 3.6.33 документации о закупке, в соответствии с которым если информация, необходимая для оценки заявки не представлена участником, по соответствующему критерию заявка оценивается в 0 баллов (копия электронного сообщения Заказчика от 26.01.23 на запрос Участника закупки прилагается к настоящей жалобе).

В результате итоговая оценка заявки Участника закупки составила 67,75 балла.

Тем самым Заказчиком неправомерно расценено отсутствие второстепенных данных (СНИЛС и ИНН специалистов) в качестве непредставления Участником закупки информации по критерию «Квалификация персонала» в полном объеме.

Отсутствие в составе заявки Участника закупки персональных данных специалистов не является основанием для исключения заявленных специалистов из оценки, т.к. представленная Участником закупки информация по специалистам позволяет достаточным образом определить наличие возможности выполнить Участником закупки обязанности по заключаемому договору с учетом заявленных специалистов.

Присвоение Заказчиком Заявке Участника закупки по критерию «Квалификация персонала» 0 баллов является необоснованным ограничением конкуренции, поскольку Участник закупки, подтвердивший наличие квалифицированного персонала путем предоставления иной информации по специалистам (дипломы о высшем образовании, трудовые договоры с работниками), а также свидетельством о членстве в СРО, был лишен объективного рассмотрения Заказчиком его заявки.

К рассматриваемой ситуации подлежало применению положение п. 3.6.34. документации о закупке, в соответствии с которым если по каким-либо причинам участник представил информацию частично, заявка по соответствующим критериям оценивается на основании имеющейся в составе заявки информации.

Соответственно, Заказчик обязан был рассмотреть заявку Участника закупки на основании имеющихся в заявке Участника закупки данных о его специалистах.

Кроме того, в составе заявки Участником закупки представлено обязательство предоставить относящиеся к персональным данным реквизиты паспортов гражданина РФ/ патента, ИНН, СНИЛС специалистов, задействованных в выполнении проекта по результатам закупки.

Неправомерные действия экспертной комиссии по исключению 67 сотрудников при оценке заявки Участника закупки по критерию «Квалификация персонала» повлекли необъективную оценку заявки Участника закупки по указанному критерию и в итоге не позволили однозначным образом выявить лучшее предложение.

Таким образом, действия Заказчика, необъективно рассмотревшего заявку ООО Градостроительный институт «Мирпроект», противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать жалобу ООО Градостроительный институт «Мирпроект» на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22 на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции здания главного корпуса ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Пермь» обоснованной.

2. Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 2, части 6 статьи 3, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

Приложение (копии):

1. протокола от 16.01.23 г. № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22/1 заседания Экспертной группы по рассмотрению конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22 г. – на 4 листах;
2. протокола заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» от 17.01.2023 г. № 664 о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме № 2194/ОКЭ-ЦДЗ/22 – на 1 листе;
3. электронного сообщения Заказчика от 26.01.2023 – на 1 листе.
4. свидетельства о государственной регистрации ООО Градостроительный институт «Мирпроект» на 1 л.;
5. свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО Градостроительный институт «Мирпроект» на 1 л.;
6. протокола о назначении Генерального директора Общества – на 2 л.;
7. приказа о назначении Генерального директора Общества – на 1 л.
8. протокола № 41 от 08.12.2021г. о смене наименования;
9. протокола №28 от 22.12.2020г. о смене наименования;
10. решения №2 от 27.12.2017г. о смене наименования;
11. решения №5 от 25.01.2019г. о смене наименования.

Генеральный директор  
ООО Градостроительный институт «Мирпр

В. Ермаков