



ИНН3662998749, КПП366201001, ОГРН1153668032891
г. Воронеж, ул. Маршала Жукова, д. 4 офис 38
тел.: 7 (473) 295-72-06, 7 (950) 750-99-79
email: domstroi_vash@mail.ru

исх.№ 74-07/23 от 01.07.2023 г.

Воронежское УФАС
Рег. номер Б143/23
зарегистрирован 05.07.2023



Куда: Управление федеральной
антимонопольной
службы по Воронежской области
394036, г. Воронеж, проспект
Революции, д. 21

От кого: Общество с
ограниченной
ответственностью «Домстрой»
ИНН: 3662998749
394077, г. Воронеж, ул. Маршала
Жукова, д. 4 оф. 38
тел: +7 (473) 295-72-06,

email: domstroi_vash@mail.ru

Заказчик: Акционерное общество
«Конструкторское бюро
химавтоматики» (АО КБХА),
ИНН: 3665046177
адрес: 394006, г. Воронеж,
ул. Ворошилова, 20
тел: +7 (473) 2348581
email: zakupki@kbkha.ru

Извещение №32312437127

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

30.05.2023 Заказчиком - Акционерное общество «Конструкторское бюро химавтоматики» (АО КБХА), на официальных сайтах: www.zakupki.gov.ru и <http://www.rts-tender.ru> было размещено извещение №32312437127 о проведении закупки на «Выполнение работ по строительству индивидуальных жилых домов на территории базы отдыха «Маяк», с начально максимальной ценой договора (НМЦК) 26 899 560 руб. Место подачи заявок: электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>). Способ определения поставщика: открытый запрос котировок в электронной форме. Дата и время окончания срока подачи заявок, с учетом внесенных изменений: 22.06.2023 09:00

21.06.2023 нами - Обществом с ограниченной ответственностью «Домстрой» была подана заявка под №5 на участие в торгах.

Согласно протоколу об итогах закупки от 23.06.2023 №274 нам было отказано в допуске к участию в запросе котировок, на основании подпункта 3 пункта 15.8.5 Положения о закупке, подпункта 4 пункта 4.12.9 извещения о закупке вследствие несоблюдения требований, установленных в подразделе 4.6, п. 11 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, а именно:

1. согласно требованиям пункта 4.6.1 и раздела 10 «Инструкция по составлению заявки» извещения о закупке участником закупки не представлена текстовая часть технического предложения.

2. согласно требованиям пункта 4.6.1, пункта 4.6.2 извещения, п. 10 раздела 9 извещения предложение участника по гарантийному сроку на выполненные работы в составе заявки отсутствует.

С решением закупочной комиссии мы не согласны по следующим основаниям:

Согласно пункта 4.6.1 извещения о закупки пункта 4.6 «Требования к описанию продукции» раздела 4 «Порядок проведения закупки» описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 11 информационной карты и в соответствии с инструкцией по составлению заявки (раздел 10).

Согласно пункта 11 информационной карты «Требования к описанию продукции» предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя предложения в отношении функциональных характеристик/потребительских свойств, количественных и качественных характеристик продукции, соответствующие значениям, установленным в извещении о закупке или эквивалентные им с указанием (при наличии) на зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марку, модель, модификацию товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого Заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Согласно подраздела 7.2 «Техническое предложение» раздела 7 «Образцы форм документов, включаемых в заявку» техническое предложение включает в себя табличную часть с указанием функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик.

Кроме этого, согласно абз. 5 раздела 10 «Инструкция по составлению заявки» в случае если техническое задание содержит текстовую и табличные части «И» в п.11 Информационной карты установлено требование о предоставлении описания продукции в виде предложения участника процедуры закупки в отношении предлагаемой продукции, то участник процедуры закупки предоставляет текстовую часть в произвольной форме, но с перечислением всех требований технического задания (при этом не допускается декларирования соответствия предлагаемой продукции требованиям Заказчика), а табличную часть предоставляет в виде таблицы, приведенной в Разделе 7 Форме «Техническое предложение».

Однако, согласно пункту 11 «Информационной карты» предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя предложения в отношении функциональных характеристик/потребительских свойств, количественных и качественных характеристик продукции, соответствующие значениям, установленным в извещении о закупке или эквивалентные им с указанием (при наличии) на зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марку, модель, модификацию товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого Заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

В данном пункте **отсутствует** требование о необходимости предоставления текстовой части описания продукции в произвольной форме. Кроме этого, в пункте 11 «Информационной карты» четко указано, что данные сведения необходимо предоставить **по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.** В этой связи, ООО «Домстрой» не обязано было представлять текстовую часть описания продукции в произвольной форме.

Кроме этого, в разделе 7 «Образцы форм документов, включаемых в заявку» крупным выделенным шрифтом указано следующее:

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ!

Документы, заполняемые участниками закупки и включаемые в состав заявки, должны быть подготовлены в строгом соответствии с образцами форм документов, приведенных в извещении, при этом такие образцы не подлежат изменению (редактированию).

Пунктом 7.2 «Техническое предложение (форма 2)» раздела 7 «Образцы форм документов, включаемых в заявку» установлена форма Технического предложения. В

данной форме не имеется раздела, который позволял бы Участнику добавить текстовую часть продукции. Отсылка Организатора торгов на раздел 10 «Правила описания участником процедуры закупки в составе своей заявки предполагаемых параметров продукции» является в данном случае безосновательной и запутывающей участников закупки, т.к. продукция и ее технические характеристики и свойства описываются в табличной части, а текстовая часть указанная в техническом задании не является описанием продукции, а является **условиями исполнения договора**.

Согласно п. 10.3.6 Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС», утвержденное протоколом наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» 23.08.2020 №38-НС (далее - Положение), не допускается включать в требования к продукции, требования **к условиям исполнения договора**. Также п. 10.3.3.(2) раздела 10 «Подготовка к проведению закупки» главы 5 «Подготовка и проведение закупки» Положения, в описание закупаемой продукции не должны включаться требования к информации, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Кроме этого, приложением №2 к информационной карте «Требование к составу заявки (инструкция по заполнению заявки)» раздела 6 «Информационная карта» установлен перечень документов входящих в состав заявки. В данном перечне документов также отсутствуют сведения о необходимости предоставления в форме 2 «Техническое предложение», установленной в подразделе 7.2 извещения, текстовой части, **а именно перекопирование из технического задания условий исполнения договора**.

Кроме этого, установленными формами: форма заявки и форма технического предложения, также не предусмотрен пункт или раздел для внесения сведений о гарантийном сроке на выполненные работы. Однако в пункте 10 «Технического задания» указано, что гарантийный срок на выполненные работы устанавливается – по предложению **Подрядчика**, но не менее 36 месяцев с даты подписания Акта о приеме-передаче здания (сооружения) по форме ОС-1а.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" **участником** закупки является любое юридическое или физическое лицо, которое участвует в закупке со стороны участника. До определения подрядчика, лица участвующие в закупке являются **участниками закупки**. После определения подрядчика, лицо с кем принято решение заключить договор подряда в соответствии с п. 1 ст. 1 702 ГК РФ, становится **подрядчиком**. Таким образом, Заказчик ввел в заблуждение участников торгов **в части составления заявки на указание гарантийного срока**, чем допустил нарушения информационной открытости закупки, дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки. Соответственно действия заказчика в этой части, привели к отклонению 5-ти заявок из 6-ти и недопущению их к участию в запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Неуказание в заявке сведений о гарантийном сроке, также - не противоречит закону и технической документации Заказчика, поскольку гарантийный срок определен Заказчиком – не менее 36 месяцев. С таким условием согласился участник ООО «Домстрой», поскольку оно подало заявку на участие, и в заявке не возражало относительно срока предоставления гарантии.

Таким образом закупочная комиссия приняла незаконное решение по отклонению заявки №5, в связи с неописанием нами условий исполнения договора в заявке, в качестве описания продукции и неуказанием гарантийного срока.

Также статей 14.8 федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции, наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". В п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" указано, что не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации (статья 14.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции"), а также путем введения в заблуждение (статья 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

Необходимо обратить внимание и на нарушение закупочной комиссией п.1 ст. 14.2 федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" на запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение участников в отношении потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара и условий применения, Заказчиком в п. 22 приложения №4 к Техническому заданию было установлено требование об указании материала трубы, путем выбора из списка в техническом задании, а именно: полипропилен гомополимер или полипропилен сополимер. Согласно техническим характеристикам трубу из полипропилена гомополимера относят к бытовому использованию, а трубу из полипропилена сополимера относят к профессиональному использованию. Т.е. если Заказчику необходима труба для профессионального использования, а именно полипропилен сополимер, то необходимо было указывать показатели именно этого материала, а не материала, не относящегося по назначению и условиям применения к требуемому товару. Таким образом Заказчик ввел в заблуждение участников торгов в отношении потребительских свойств товара, назначения такого товара и условий его применения.

ООО «Домстрой», как участником спорных торгов, при составлении и подаче заявки на участие в запросе котировок, были выполнены все условия указанные в инструкции по составлению заявки, указаны все необходимые характеристики и параметры продукции, предполагаемой в использовании при выполнении договора. В этой части к заявке №5 у закупочной комиссии замечаний не было.

Анализируя вышеприведенные правовые нормы, можно сделать вывод, что заявка ООО «Домстрой» была отклонена необоснованно.

Таким образом, протокол подведения итогов от 23.06.2023 г. №274 является незаконным в части отклонения заявки №5, поданной ООО «Домстрой», и в части признания торгов несостоявшимися.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14.8 федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", -

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро химавтоматики» (АО КБХА), в части отклонения заявки № 5, поданной ООО «Домстрой».

2. Обязать Акционерное общество «Конструкторское бюро химавтоматики» (АО КБХА) пересмотреть итоги торгов с учетом заявки № 5, поданной ООО «Домстрой».

- Приложение: 1. Выписка из ЕГРЮЛ от 01.07.2023 на 9 л. в 1 экз.
2. Протокол об итогах закупки № 274 от 23.06.2023 на 4 л. в 1 экз.
3. Заявка на участие в торгах №2 от 21.06.2023 на 3 л. в 1 экз.
4. Техническое предложение на 9 л. в 1 экз.

Директор ООО «Домстрой»