



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

24.04.2020 № 5/5549

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
СПАО «РЕСО-Гарантия»  
117105, г.Москва,  
Нагорный пруд, д.6  
konkurs@reso.ru

Организатор торгов:  
АО «Башкиравтодор»  
[zakup@avtodor.rbinform.ru](mailto:zakup@avtodor.rbinform.ru)

Уведомление №ТО002/10/18.1-1225/2020  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы (вх.№7598 от 24.04.2020) на действие организатора торгов – АО Башкиравтодор при формировании закупочной документации, извещение №32009088354.

Представители АО Башкиравтодор и СПАО «РЕСО-Гарантия» вправе явиться на рассмотрение жалобы 07.05.2020 в 11 часов 00 минут по адресу: г.Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязано известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о

0183162

закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы, составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится 27.04.2020 по телефону: (347)246-18-69/ 8(499) 7552323 (доб.002-107 или 002-108).

**Обращаем Ваше внимание, в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции явка представителей сторон на заседание комиссии признается не обязательной. Все необходимые документы могут быть направлены в адрес ведомства по эл.почте: [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru), [to02-Girfanov@fas.gov.ru](mailto:to02-Girfanov@fas.gov.ru).**

**Дополнительно сообщаем, что рассмотрение жалобы будет возможно посредством видеоконференц-связи на сайте: <https://vcs01fas.cloud.rt.ru>.**

Приложение: копия жалобы на 8 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



Нагсрнй пр-д. д. 6, Москв, 117105  
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
e-mail: mail@pесо.ru www.pесо.ru

Башкортостанское УФАС России  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Организатор закупки:  
Акционерное общество «Башкиравтодор»  
Адрес местонахождения и почтовый адрес:  
450078, Республика Башкортостан, Уфа, Кирова, дом  
128, корпус «А»

## ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?reqNumber=32009088354>

Номер извещения: № 32009088354

**Закупка:** Запрос предложений на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

### Доводы:

Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) установлен незаконный порядок оценки.

В пункте 9 информационной карты установлены следующие критерии:

1. «Цена предложения» – 50%
2. «Квалификация Участника» – 50%.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2.4. информационной карты Начальная (максимальная) цена договора составляет 15 000 000 рублей и сниженно не подлежит. Таким образом, все участники закупки дадут ценовое предложение в указанном размере, наберут одинаковый балл. Следовательно победу в закупке определит ценовой критерий «Квалификация Участника».

Оценка по критерию «Квалификация участников закупки» осуществляется по показателям, которые рассматриваются в следующем порядке:

№ п/п	Показатель оценки критерия	Порядок определения значимости показателя																																												
1.	Наличие финансовых ресурсов. Отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному, %	<p>Отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному оценивается по данным Отчета о платежеспособности (код формы по ОКУД 0420156) за 2019 год. Расчет показателя производится по формуле:</p> $\frac{\text{стр. 001, столб. 4}}{\text{стр. 007, столб. 4}} * 100$ <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; 125%</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>&gt; 125% и &lt; 150%</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 150%</td> <td>20 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией Отчета о платежеспособности (код формы по ОКУД 0420156) за 2019 год.</p>	Значение показателя	Балл	< 125%	0 баллов	> 125% и < 150%	10 баллов	≥ 150%	20 баллов																																				
Значение показателя	Балл																																													
< 125%	0 баллов																																													
> 125% и < 150%	10 баллов																																													
≥ 150%	20 баллов																																													
2.	Деловая репутация. Наличие рейтинга надежности по национальной шкале	<p>Оценивается наличие рейтинга надежности по национальной шкале, присвоенного рейтинговым агентством Эксперт РА или АКРА.</p> <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ruAAA</td><td>20 баллов</td></tr> <tr><td>ruAA+</td><td>19 баллов</td></tr> <tr><td>ruAA</td><td>18 баллов</td></tr> <tr><td>ruAA-</td><td>17 баллов</td></tr> <tr><td>ruA+</td><td>16 баллов</td></tr> <tr><td>ruA</td><td>15 баллов</td></tr> <tr><td>ruA-</td><td>14 баллов</td></tr> <tr><td>ruBBB+</td><td>13 баллов</td></tr> <tr><td>ruBBB</td><td>12 баллов</td></tr> <tr><td>ruBBB-</td><td>11 баллов</td></tr> <tr><td>ruBB+</td><td>10 баллов</td></tr> <tr><td>ruBB</td><td>9 баллов</td></tr> <tr><td>ruBB-</td><td>8 баллов</td></tr> <tr><td>ruB+</td><td>7 баллов</td></tr> <tr><td>ruB</td><td>6 баллов</td></tr> <tr><td>ruB-</td><td>5 баллов</td></tr> <tr><td>ruCCC</td><td>4 балла</td></tr> <tr><td>ruCC</td><td>3 балла</td></tr> <tr><td>ruC</td><td>2 балла</td></tr> <tr><td>ruRD</td><td>1 балл</td></tr> <tr><td>ruD</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией свидетельства либо иного документа, позволяющего установить достоверность присвоенного рейтинга, выданного рейтинговым агентством.</p>	Значение показателя	Балл	ruAAA	20 баллов	ruAA+	19 баллов	ruAA	18 баллов	ruAA-	17 баллов	ruA+	16 баллов	ruA	15 баллов	ruA-	14 баллов	ruBBB+	13 баллов	ruBBB	12 баллов	ruBBB-	11 баллов	ruBB+	10 баллов	ruBB	9 баллов	ruBB-	8 баллов	ruB+	7 баллов	ruB	6 баллов	ruB-	5 баллов	ruCCC	4 балла	ruCC	3 балла	ruC	2 балла	ruRD	1 балл	ruD	0
Значение показателя	Балл																																													
ruAAA	20 баллов																																													
ruAA+	19 баллов																																													
ruAA	18 баллов																																													
ruAA-	17 баллов																																													
ruA+	16 баллов																																													
ruA	15 баллов																																													
ruA-	14 баллов																																													
ruBBB+	13 баллов																																													
ruBBB	12 баллов																																													
ruBBB-	11 баллов																																													
ruBB+	10 баллов																																													
ruBB	9 баллов																																													
ruBB-	8 баллов																																													
ruB+	7 баллов																																													
ruB	6 баллов																																													
ruB-	5 баллов																																													
ruCCC	4 балла																																													
ruCC	3 балла																																													
ruC	2 балла																																													
ruRD	1 балл																																													
ruD	0																																													
3.	Наличие финансовых ресурсов. Рентабельность собственного капитала, %	<p>Рентабельность собственного капитала оценивается по данным Бухгалтерского баланса страховой организации (код формы по ОКУД 0420125) и Отчета о финансовых результатах страховой организации (код формы по ОКУД 0420126) за 2019 год. Расчет показателя производится по формуле:</p>																																												

		<p style="text-align: center;">ОКУД 0420126 стр.30  <math display="block">\frac{\text{ОКУД 0420125 ((стр.51 столб.4 + столб.5)/2)} * 100}{\text{где}}</math>         – ОКУД 0420126 стр.30 – «Прибыль (убыток) до налогообложения» на 31.12.2019 год по данным Отчета о финансовых результатах страховой организации (ОКУД 0420126) за 2019 год          – ОКУД 0420125 стр.51 графа 4 – «Итого капитала» на 31.12.2019 по данным Бухгалтерского баланса страховой организации (ОКУД 0420125) за 2019 год          – ОКУД 0420125 стр.51 графа 5 – «Итого капитала» на 31.12.2018 по данным Бухгалтерского баланса страховой организации (ОКУД 0420125) за 2019 год  <b>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; 5%</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 5% и &lt; 15%</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 15%</td> <td>20 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией Бухгалтерского баланса страховой организации (код формы по ОКУД 0420125) и Отчета о финансовых результатах страховой организации (код формы по ОКУД 0420126) за 2019 год.</p>	Значение показателя	Балл	< 5%	0 баллов	≥ 5% и < 15%	10 баллов	≥ 15%	20 баллов
Значение показателя	Балл									
< 5%	0 баллов									
≥ 5% и < 15%	10 баллов									
≥ 15%	20 баллов									
4.	<p>Опыт оказания аналогичных услуг          Объем страховых премий, тыс. руб.</p>	<p>Оценивается объем страховых премий по ОСАГО в соответствии с данными формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2019г. (раздел 1, строка 191, столбец 3).  <b>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; 10 000 000 тыс. руб.</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 10 000 000 тыс. руб. и &lt; 20 000 000 тыс. руб.</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 20 000 000 тыс. руб.</td> <td>20 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией раздела 1 по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2019 г. Представление формы в полном объеме в составе заявки не требуется.</p>	Значение показателя	Балл	< 10 000 000 тыс. руб.	0 баллов	≥ 10 000 000 тыс. руб. и < 20 000 000 тыс. руб.	10 баллов	≥ 20 000 000 тыс. руб.	20 баллов
Значение показателя	Балл									
< 10 000 000 тыс. руб.	0 баллов									
≥ 10 000 000 тыс. руб. и < 20 000 000 тыс. руб.	10 баллов									
≥ 20 000 000 тыс. руб.	20 баллов									
5.	<p>Деловая репутация.          Уровень отказов, %.</p>	<p>Оценивается уровень отказов по ОСАГО в соответствии с данными формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2019г. Расчет показателя производится по формуле:  <math display="block">\frac{\text{(раздел 1, стр. 191, столб.8)}}{\text{(раздел 1, стр. 191, столб.7)}} * 100</math>         где          – раздел 1, строка 191, графа 8 – количество отказов в страховом возмещении по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за январь-декабрь 2019 года,          – раздел 1, строка 191, графа 7 – количество урегулированных страховых случаев по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за январь-декабрь 2019 года.</p>								

		<p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; 1,5%</td> <td>20 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 1,5% и &lt; 3%</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 3%</td> <td>0 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией раздела 1 по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2019 г. Представление формы в полном объеме в составе заявки не требуется.</p>	Значение показателя	Балл	< 1,5%	20 баллов	≥ 1,5% и < 3%	10 баллов	≥ 3%	0 баллов
Значение показателя	Балл									
< 1,5%	20 баллов									
≥ 1,5% и < 3%	10 баллов									
≥ 3%	0 баллов									

**Довод 1. В части критерия «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг»**

В рамках данного критерия оценивается уровень действительного рейтинга надежности участника, присвоенного рейтинговыми агентствами RAEX (АО «Эксперт РА») или АКРА (АО).

Оценка производится по следующей шкале:

Значение показателя	Балл
ruAAA	20 баллов
ruAA+	19 баллов
ruAA	18 баллов
ruAA-	17 баллов
ruA+	16 баллов
ruA	15 баллов
ruA-	14 баллов
ruBBB+	13 баллов
ruBBB	12 баллов
ruBBB-	11 баллов
ruBB+	10 баллов
ruBB	9 баллов
ruBB-	8 баллов
ruB+	7 баллов
ruB	6 баллов
ruB-	5 баллов
ruCCC	4 балла
ruCC	3 балла
ruC	2 балла
ruRD	1 балл
ruD	0

Таким образом, в закупочной документации сопоставляются рейтинги одинаковых уровней от ЭкспертРА и АКРА.

Процедура контрольный орган обратить внимание на то, что в данном списке кредитно-рейтинговых агентств отсутствует аккредитованные Банком России кредитно-рейтинговые агентства «НРА» и «НКР», что в свою очередь не позволяет получить никаких баллов страховщикам, имеющих действующий рейтинг надежности, выданный данными агентствами.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации. о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" рейтинговую деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Согласно ч. 4.5 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ, в случае, если законодательством Российской Федерации предусмотрено использование кредитных рейтингов органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Банком России, для российских объектов рейтинга применяются кредитные рейтинги, присвоенные по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте <https://cbr.ru> в реестре кредитных рейтинговых агентств (Российских) по состоянию на 16.09.2019 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

#### **Указанные рейтинговые агентства равны по статусу.**

СПАО «РЕСО-Гарантия» получило рейтинг AAA (полное название AAA.ru) от ООО «Национальные кредитные рейтинги», являющихся сопоставимым высшему рейтингу ruAAA от ЭкспертРА и AAA(RU) от АКРА. Данный рейтинг был получен 20.02.2020 (пресс-релиз от 20.02.2020: <https://ratings.ru/ratings/press-releases/143/>).

То, что рейтинговые агентства ЭкспертРА и АКРА являются старейшими из аккредитованных агентств, по ним уже присвоено большое количество рейтингов не имеет значения, с учетом сопоставимости установленных кредитными рейтинговыми агентствами рейтинговых шкал и методики присвоения кредитных рейтингов.

Так, все аккредитованные кредитные рейтинговые агентства устанавливают одинаковую и сопоставимую национальную рейтинговую шкалу (B, BB, BBB, A, AA, AAA – высший рейтинг) и оценивают одинаковый предмет (финансовую устойчивость организации – резидента РФ), утверждают схожую методологию оценки финансовой устойчивости и присвоения кредитных рейтингов организациям, соответствие законодательству которой проверяется Банком России при аккредитации рейтингового агентства.

**В этой связи, присвоенные различными рейтинговыми агентствами кредитными рейтинги должны оцениваться в закупках на паритетной и сопоставимой основе - независимо от того сколько каким агентством присвоено рейтингов.**

Указанная позиция подтверждена решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1063/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7ab15-c72d-4839-8731-9135c12698fd/>

Аналогичная практика складывается по иным территориальным управлениям, например, Решение Московского УФАС России от 16.03.2020 № 077/07/00-4156/2020: <https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ulas-rossii/20d9c0cf-466d-41c7-87a8-6faa8210ac8b/>

Полагаем, что при установлении оценки в закупках высшему рейтингу «ААА» от ЭкспертРА, АКРА должен соответствовать рейтинг «ААА» от НКР и иных аккредитованных агентств, рейтингу «А»–«А» от НКР и т.д. При такой системе оценки будет отсутствовать необоснованная дискриминация владельца рейтинга от данных рейтинговых агентств, а также дискриминация деятельности самих аккредитованных рейтинговых агентств.

С учетом изложенного, по нашему мнению (поддержанному ФАС России в Решении по делу № 223Ф3-1063/19), рейтинги соответствующих уровней по национальной шкале РФ, присвоенные аккредитованными ЦБ РФ рейтинговыми агентствами, должны оцениваться в равной мере, без создания преимущества или приоритета рейтингу конкретных рейтинговых агентств.

Исходя из изложенного, Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанную методологию оценки по показателю только на основе рейтингов двух из четырех аккредитованных рейтинговых агентств нарушает требования части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

**Довод 2. В части установленного порядка оценки по неценовому критерию.**

В части неценового критерия квалификация участника (вес 50%) установлены следующие показатели:

- «Наличие финансовых ресурсов. Отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному, %»

<i>Значение показателя</i>	<i>Балл</i>
< 125%	0 баллов
≥ 125% и < 150%	10 баллов
≥ 150%	20 баллов

- «Наличие финансовых ресурсов. Рентабельность собственного капитала, %»

<i>Значение показателя</i>	<i>Балл</i>
< 5%	0 баллов
> 5% и < 15%	10 баллов
≥ 15%	20 баллов

- «Опыт оказания аналогичных услуг. Объем страховых премий, тыс. руб.»

<i>Значение показателя</i>	<i>Балл</i>
< 10 000 000 тыс. руб.	0 баллов
≥ 10 000 000 тыс. руб. и < 20 000 000 тыс. руб.	10 баллов
≥ 20 000 000 тыс. руб.	20 баллов

- «Деловая репутация. Уровень отказов. %»

Значение показателя	Балл
< 1,5%	20 баллов
≥ 1,5% и < 3%	10 баллов
≥ 3%	0 баллов

Как видно - данные показатели оценки оцениваются по шкале. При этом оцениваемые данные имеют цифровое выражение.

Это означает, что различные значения показателей участников могут получать одинаковое количество баллов, что приведёт к невозможности выявить объективную наилучшую совокупность условий исполнения договора.

Изложенное определяет то, что по данным показателям необходимо установить математическую формулу, которая позволит выявить наилучшее предложение по каждому подкритерию.

Анализ административной практики по аналогичным ситуациям также свидетельствует о недопустимости использования такого порядка оценки, не позволяющего выявить наилучшую совокупность условий исполнения договора ввиду отсутствия пропорциональной зависимости между содержанием предложений участников и выставяемой оценкой в баллах.

По нашему мнению, это является нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что подтверждается, например, **Решением ФАС России от 19.01.2018 N 223ФЗ-23/18, Решением ФАС России от 20.11.2019 N 223ФЗ-1063/19:**

<https://br.fls.gov.ru/ca/upravlennie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-5585-18/>

<http://br.fls.gov.ru/ca/upravlennie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135c12698fd/>

Кроме того, о необходимости использования в закупочной документации объективных, нечисляемых, измеряемых и администрируемых критериев неоднократно высказывались арбитражные суды, в частности по делам №№ А40-195614/14, А40-216614/14, А40-132216/14, А40-1761/15, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-220847/2016, А40-11740/2017.

Кроме того, в рамках данных шкал Заказчиком установлены необъяснимые предельные показатели.

По подкритерию «Наличие финансовых ресурсов. Отношение фактического размера марки платежеспособности к нормативному, %» - показатель в 150% и более ведет к присвоению максимального балла. У РЕСО-Гарантия – более 500%.

По подкритерию «Наличие финансовых ресурсов. Рентабельность собственного капитала, %» показатель в 15% и более ведет к присвоению максимального балла.

По подкритерию «Опыт оказания аналогичных услуг. Объем страховых премий, тыс. руб.» - показатель в 20 000 000 тыс. руб. и более ведет к присвоению максимального балла. У РЕСО-Гарантия – 31 800 000 тыс. руб.

По подкритерию «Деловая репутация. Уровень отказов, %» - показатель в 1,5% и менее ведет к присвоению максимального балла.

Данные предельные показатели не имеют какого-то научного или экономического обоснования и при этом влияют на выявление наилучшего предложения.

Например, СПАО «РЕСО-Гарантия», имеющему показатель в 502,29% по подкритерию «Наличие финансовых ресурсов. Отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному» будет присвоено столько же баллов, сколько страховщику, имеющему показатель в 150%; имеющему показатель в 31 799 306.94 тыс. руб. по подкритерию «Опыт оказания аналогичных услуг. Объем страховых премий» будет присвоено столько же баллов, сколько страховщику, имеющему показатель в 20 000 000 тыс. руб. Между тем, большее значение данных показателей **объективно лучше для страхователя, т.к. положительно характеризует опыт работы по договорам страхования, являющимся предметом закупки, и финансовую состоятельность участника.**

Мы полагаем, что от обоснованного установления Заказчиком предельного значения зависит объективный выбор наилучшего предложения участника, в данном случае данное требование не соблюдается. Приводим пример административной практики, требующей определения аналогичного подхода при определении предельных значений, в Решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-14167/2019:

<http://br.fas.gov.ru/to/moskovsko-ufas-ro-31795c3056f-847c-45c4-a648-4d1b438583b3>

В соответствии со статьей 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В рассмотренной закупке данный принцип нарушен.

**Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:**

- приостановить закупку № 32009088354 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя
- копия административной практики