



Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Эвриплэйс»
170026, Тверская обл., г. Тверь, ул. Чехова, дом 17,
комната 26
Адрес электронной почты:
Контактный телефон:
Контактное лицо:
генеральный директор

ЗАКАЗЧИК: акционерное общество «Вагонная
ремонтная компания-1» (АО «ВРК-1»)
Место нахождения заказчика: Российская
Федерация, 129090, г. Москва, ул. Каланчевская,
д.35.
Почтовый адрес Заказчика: Российская Федерация,
105062, г. Москва, ул. Макаренко д.3 стр.1.
Адрес электронной почты:
Номер телефона:

ОРГАНИЗАТОР: АО «ВРК-1».
Контактное лицо: начальник отдела конкурсных
процедур
Адрес электронной почты:
Номер телефона:

Исх. №0209/21-1 от 02.09.2021

Номер извещения: 32110588626

ЖАЛОБА

**на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме
в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ**

26.08.2021 в ЕИС опубликовано извещение о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 559/ОКЭ-АО «ВРК-1»/2021/СД на право заключения договора на выполнение работ по предпроектной проработке организации колесно-роликового участка.

Заявителем при подготовке заявки для участия в открытом конкурсе выявлены существенные нарушения в положениях документации, ограничивающие конкуренцию среди потенциальных участников, а именно:

Согласно приложению 1.4 к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» участнику необходимо подтвердить опыт предпроектных или проектных работ по организации участков предприятий по ремонту грузовых вагонов на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС).

Важно отметить, что предпроектные или проектные работы исключительно по организации **участков предприятий по ремонту грузовых вагонов** – очень узкий предмет договора.

Закупки проектных работ именно по организации участков предприятий по ремонту грузовых вагонов крайне редки на рынке проектных работ, т.к. только небольшое ограниченное количество заказчиков обладает такими производственными участками.

Из положений конкурсной документации не представляется возможным определить как отсутствие необходимого опыта проектных работ такого ограниченного предмета договора негативно скажется на исполнении договорных обязательств по настоящей закупке.

Условие критерия о наличии у участника ранее исполненных договоров на предпроектные или проектные работы по организации участков предприятий по ремонту грузовых вагонов является существенно завышенными по отношению к предмету закупки, т.к. заказчиком не указано, в чем состоит особенность выполнения именно таких проектных работ в отличие от, например, проектных работ по организации иных производственных участков ремонтных предприятий.

Кроме того, по мнению заявителя, отсутствие у опытной и проверенной проектной организации ранее исполненных договоров именно на конкретные работы, указанные в критерии заказчиком, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору.

Требования к квалификации участника в части опыта выполнения очень узко специализированного предмета проектирования противоречат нормам п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку потенциальные участники закупки, выполняющие проектные работы в полном соответствии с требованиями действующих нормативных документов, при этом не имеющие исполненных договоров на проектные работы по организации участков предприятий по ремонту грузовых вагонов, необоснованно ограничены в праве получить баллы по критерию «Квалификация участника».

Основными целями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) являются в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

При этом в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 названного Закона заказчики при закупке товаров, работ и услуг руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки.

Однако действия заказчика в настоящем случае упомянутым целям и принципам не соответствуют.

Так, предъявление необоснованных критериев оценки заявок, предусматривающих возможность получения баллов исключительно при подтвержденном опыте узко конкретизированных работ, влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения

преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Часть 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) гласит, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия заказчика, установившего вышеуказанные требования для участников конкурса, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции просим рассмотреть настоящую жалобу, провести проверку по изложенному факту нарушения законодательства при размещении закупки, выдать заказчику предписание об устранении нарушения путем исключения из положений документации условия соответствия по критерию, ограничивающему добросовестную и справедливую конкуренцию.

Генеральный директор ООО «Эвриплэйс»