

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

«Офисная

Техника»

Юр.адрес: 390044, г. Рязань,
ул. Московское шоссе, д. 20, офис 102
ИНН 6229036015, КПП 622901001
р/с 40702810053000102437
в Отд. № 8606 Сбербанка России г.Рязань
к/с 30101810500000000614
БИК 046126614
ОГРН 1046206000576, ОКПО 70349939
ОКВЭД 51.64.1 52.64.2, ОКТМО
61701000

Исх. № 0710/1 от 07.10.2020 г.

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
(Санкт-Петербургское УФАС России)**

Адрес: 4-я линия Васильевского острова,
13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004
E-mail: to78@fas.gov.ru
Приемная: (812) 313-04-30
Канцелярия: (812) 313-04-40
Факс: (812) 313-04-15

**Заказчик:
ОАО «РЖД»**

190031, г. Санкт-Петербург, Набережная
реки Фонтанки, д. 117
Адрес электронной почты:
dms_KoshelevaSV@orw.ru
Номер телефона: +7(812)4369051
Номер факса: +7 (812) 436-90-51

**Заявление (жалоба) о нарушении ОАО «РЖД» Положения о закупках, части 1 и 5
статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и
Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»**

Заказчик: ОАО «РЖД»

Место нахождения заказчика: 190031, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Фонтанки, д.
117.

Почтовый адрес заказчика: 190031, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Фонтанки 117.

Контактные данные:

Контактное лицо: Начальник сектора маркетинга Кошелева Светлана Васильевна.

Адрес электронной почты: dms_KoshelevaSV@orw.ru

Номер телефона: +7(812)4369051.

Номер факса: +7 (812) 436-90-51 (МЦК), +7 (812) 457-60-81 (приемная)

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Офисная техника»

Юридический адрес: 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 20, оф. 102

Место нахождения и почтовый адрес: 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 20, оф.
102

телефон: (4912) 506-522

факс: отсутствует

E-mail: officetechnika@mail.ru

Электронная площадка

Электронная (торговая) площадка: РТС-тендер

<http://www.rts-tender.ru>

Обжалуемые действия: установление требований к участникам, которые создают преимущественные условия участия участникам торгов, что является нарушением части 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД».

Доводы жалобы:

ОАО «РЖД» является заказчиком, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Положения о закупках и Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (утверждено решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26)) (далее по тексту – Положение) Заказчик вправе осуществлять торгово-закупочную процедуру в форме открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме.

22.09.2020 г. на электронной площадке <http://www.rts-tender.ru> размещена закупка № 32009515351 (Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4520/ОАЭ-ЦДЗС/20).

Начальная (максимальная) цена договора составляет 57 255 956,42 (Пятьдесят семь миллионов двести пятьдесят пять тысяч девятьсот пятьдесят шесть) руб. 42 коп. без учета НДС, 68 707 147,70 (Шестьдесят восемь миллионов семьсот семь тысяч сто сорок семь) руб. 70 коп. с учетом НДС.

Начальная (максимальная) цена поставки товаров указана с учетом всех возможных расходов Подрядчика, в том числе транспортных расходов, стоимости расходных материалов, запасных частей, оборудования, изделий, конструкций, необходимых для поставки товаров, а так же затрат, связанных с их доставкой на объект и всех видов налогов.

Дата начала подачи заявок - с момента опубликования извещения и документации на сайтах «22» сентября 2020 г.

Дата окончания срока подачи заявок - «08» октября 2020 г. в 09:30 ч. московского времени.

Размещенные извещение и документация о проводимой закупке противоречат статье 17 Федерального Закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» и пунктам 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД».

1 довод: неправомерное выделение транспортно-заготовительных расходов отдельной строкой (статьей расходов)

В приложении № 1.1. документации - «Техническое задание» в подразделе 1 «Наименование закупаемых товаров, их количество (объем), цены за единицу товара и начальная (максимальная) цена договора» **отдельной строкой выделены транспортные расходы:**

56	САЖЕТКИ БУМАЖНЫЕ В РУЛОНЕ	РУД	30,00	1 756,95	2 108,34	52 108,00	
57	ГЭР			1 667 649,21	2 001 179,05	1 667 649,21	2 001 179,05
Итого:						57 255 956,42	68 707 147,70
Порядок формирования цены		Начальная (максимальная) цена договора включает все возможные расходы, связанные с поставкой товаров, в том числе стоимости погрузо-разгрузочных работ, запорных устройств.					
Применяемая при расчете начальной		Указать применяемую ставку НДС в процентах (для корректного расчета цены с НДС в случае наличия арифметических ошибок в заявке участника при отражении предлагаемой цены.					

Также, в техническом задании указано, что начальная (максимальная) цена договора включает все возможные расходы, связанные с поставкой товаров, в том числе стоимости погрузо-разгрузочных работ, запорных устройств

При этом, в пункте 7 указанного раздела установлено: Цена за единицу каждого наименования товаров, работ, услуг без учета НДС подлежит снижению от начальной

пропорционально снижению начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, полученному по итогам проведения аукциона.

Предметом закупки является право заключения договора поставка продукции бумажной.

Количество поставляемого товара указывается в техническом задании, являющемся приложением № 1.1. к аукционной документации (следовательно, оказание транспортных услуг не является отдельным предметом закупки).

В проекте договора (приложение 1.2. документации) в разделе 2 «Цена товара и порядок оплаты» установлено, что

«2.2. Цена Товара включает все налоги, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, запорных устройств, защитной упаковки, необоротной тары, стоимость передачи Товара на складе Грузоотправителя или доставки до ближайшей от склада Грузоотправителя железнодорожной станции отправления (при наличии у Поставщика (Грузоотправителя) железнодорожных путей необщего пользования, непосредственно примыкающих к данной станции) и прочие расходы, связанные с доставкой Товара в адрес Получателей, за исключением стоимости услуг Поставщика по организации доставки Товара до Получателя железнодорожным транспортом, указанных в пункте 2.3. настоящего Договора или согласованной Сторонами стоимости расходов по перевозке Товара иным видом транспорта».

В проекте Договора и в приложениях к нему (спецификация, разрядка и проч.) отсутствует выделение транспортно-логистических услуг отдельной строкой.

Приложение №1
к договору поставки № _____ от _____

«Формы документов»
Разрядка от «_____» _____ 20__ г. № _____
по спецификации (Приложение № _____)
к договору поставки от «_____» _____ 20__ г. № _____

Код СКМ ТР	Наименование Товара	Марка, чертеж	Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС, иные нормативно-технические документы	Сорт, размер	Ед. измерения	Количество	Цена за ед. без НДС	Цена за ед. с НДС	Сумма без НДС	Сумма НДС, руб.	Стоимость с НДС	Срок поставки	Наименование и реквизиты Получателя	Адрес Получателя	Порядок поставки
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Спецификация
Покупатель – открытое акционерное общество «Российские железные дороги»
Поставщик - _____

№ п/п	Код СКМ ТР / Код ОКОФ	Наименование Товара	Марка, чертеж	Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС, иные нормативно-технические документы	СОРТ, размер	Ед. изм.	Количество	Цена за ед. без НДС, руб.	Ставка НДС	Цена за ед. с НДС	Сумма без НДС, руб.	Сумма НДС, руб.	Стоимость товара с НДС, руб.	Срок поставки	Производитель	Гарантийный срок на Товар
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Итого									X	X	X			

Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО РЖД не содержит требований о выделении отдельной строкой «транспортно-заготовительных расходов» при проведении закупки на поставку товара.

Кроме того, участники закупки на момент подачи заявки не имеют возможности оценить стоимость транспортно-заготовительных расходов (т.е. транспортных услуг) отдельно (отсутствие у субъектов малого предпринимательства прямых контрактов с производителями /изготовителями бумаги, а следовательно невозможность рассчитать логистику от завода и до получения заказчиком) в виду следующих сложностей.

Из-за выделения транспортных услуг в отдельную статью расходов, Поставщик должен выставить Заказчику две накладные ТОРГ12 – **отдельно на товар и отдельно на транспортные услуги**, т.е. продать заказчику товар и услугу. Для выставления накладной на транспортные услуги, поставщик обязан подтвердить их стоимость (ведь услуга не имеет материального выражения), для чего **поставщик должен выступить грузоотправителем от станции завода изготовителя, а значит купить товар у изготовителя на условиях на условиях FCA (Free Carrier, «Франко перевозчик» или дословно «свободный перевозчик» - означает поставку продавцом товара в указанном месте перевозчику, которого указал покупатель).** Для приобретения товара у изготовителя на таких условиях обязателен договор дистрибуции.

Сложность в том, что производители товара (заводы-изготовители) заключают договоры на условиях FCA и договоры дистрибуции **только с крупными компаниями-поставщиками**, которые соответствуют ключевым требованиям производителей, в частности выручка организации-претендента от реализации товаров за предшествующий год должна превышать 800 миллионов рублей. Такие крупные компании с высокими показателями дохода не могут быть отнесены к субъектам малого предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», а значит, не имеют права участвовать в оспариваемой закупке.

Более того, заключение этих договоров всецело зависит от волеизъявления третьих лиц, **что ограничивает возможность участия в закупке.**

Считаем, что документация содержит противоречия:

В обосновании начальной (максимальной) цены договора на поставку бумаги отдельно выделена стоимость транспортно-логистических услуг, и установлено требование о пропорциональном снижении начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, полученному по итогам проведения аукциона (коэффициент тендерного снижения), но **в проекте договора такая строка расходов отсутствует** и установлено, что все расходы, в том числе расходы, связанные с доставкой Товара в адрес Получателей включены в цену товара.

Как добросовестный участник закупки, ООО «Офисная техника» направило Заказчику соответствующий запрос на разъяснения документации 28.09.2020 г.

Заказчик в своем разъяснении от 30.09.2020 г. сообщил в том числе о том, что:

«Транспортно-заготовительные расходы будут учитываться в договоре поставки и приложениях к нему отдельной строкой, аналогично Приложению № 1.1. «Техническое задание» к аукционной документации.

Стоимость транспортно-заготовительных расходов входит в начальную максимальную цену договора и распределяется между товарами пропорционально стоимости каждого товара»

Своими разъяснениями Заказчик еще больше вводит в заблуждение участников закупки. Если цена доставки выделена в отдельную строку, то – каким образом она будет распределена между товарами?

В действиях заказчика, выраженных в выделении транспортных услуг отдельной строкой (а значит отдельным предметом закупки) отсутствует правовая логика:

Принцип расчета стоимости товара существенно отличается от расчета стоимости доставки. Заказчик определил стоимость доставки, игнорируя рынок данного рода услуг. Следовательно, по факту проведения торгов заказчик уменьшит стоимость транспортных услуг, указанных в обосновании НМЦ на коэффициент тендерного снижения (по аналогии со стоимостью товаров), и победитель закупки будет обязан не просто заключить договор с заводом-изготовителем на условиях ФСА в качестве грузоотправителя, но заключить его на конкретную сумму (не соответствующую действительности) для дальнейшего подтверждения такой суммы первичными учетными документами, **что является невыполнимым требованием.**

Поставка товара и оказание услуги доставки – совершенно разные по своей гражданско-правовой природе договоры:

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ст. 779 ГК РФ).

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (ст. 506 ГК РФ).

Таким образом, в случае с оказанием услуг – существенными условиями являются условия о предмете договора (оказываемые услуги).

Существенными условиями договора поставки являются предмет договора, то есть в договоре должны быть прописаны условие о наименовании товара и о количестве товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ). Если договор поставки не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, то он считается незаключенным (п. 2 ст. 465 ГК РФ);

условия, которые названы как существенные для данного вида договора в законе или ином правовом акте; условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (т.е. срок поставки, порядок оплаты).

Считаем, что Заказчик неправомерно выделил транспортные услуги отдельной строкой, чем фактически обязует потенциальных участников заключать отдельные договоры с заводами-изготовителями.

Также, добросовестная конкуренция не соблюдается в виду того, что Заказчик в п.п. 2.2. Договора указал на способ доставки – железнодорожный транспорт:

«2.2. Цена Товара включает все налоги, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, запорных устройств, защитной упаковки, необоротной тары, стоимость передачи Товара на складе Грузоотправителя или доставки до ближайшей от склада Грузоотправителя железнодорожной станции отправления (при наличии у Поставщика (Грузоотправителя) железнодорожных путей необщего пользования, непосредственно примыкающих к данной станции) и прочие расходы, связанные с доставкой Товара в адрес Получателей, за исключением железнодорожного тарифа и стоимости услуг по транспортно-экспедиционному обслуживанию и предоставлению в пользование контейнеров и вагонов при доставке Товара железнодорожным транспортом или согласованной Сторонами стоимости расходов по перевозке Товара иным видом транспорта».

Просим комиссию обратить внимание на содержание данного пункта и фразу «или согласованной Сторонами стоимости расходов по перевозке Товара иным видом транспорта», т.е. буквальное прочтение данного пункта означает – участник доставляет

товар железнодорожным транспортом или ПО СОГЛАСОВАНИЮ сторонами иным видом транспорта. Фактически, возможность выбора способа доставки всецело зависит от волеизъявления Заказчика. Более того, право Заказчика по согласованию иного вида транспорта может применяться не в равной степени к участникам закупки, что является прямым ограничением добросовестной конкуренции.

Участники закупки могут не являться производителями реализуемого товара, фактически они осуществляют посреднические функции. Торговое посредничество не требует наличия собственных основных и транспортных средств, складских помещений и пр. Однако, для участия в закупке заказчика потенциальный участник обязан рассчитать стоимость транспортно-логистических услуг, **а значит – обязан заключить договоры с изготовителями и/или дилерами, что само по себе зависит от волеизъявления третьих лиц.** Следовательно, требование заказчика о выделении стоимости транспортных услуг в отдельную статью расходов является недопустимым и невыполнимым условием и ставит потенциального поставщика в заведомо неблагоприятные условия.

Более того, закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства, что существенным образом может отсечь потенциальных претендентов на участие лишь по причине отсутствия у них прямых договоров с заводами-изготовителями. В свою очередь, законодатель, обязывая Заказчиков размещать часть закупок исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства, **преследует цели обеспечить возможность участия таких субъектов в секторе публичных закупок, а также поддержания малого бизнеса.**

Подобного рода требования не могут быть установлены без соблюдения баланса частных интересов Заказчика и публичных интересов, расширения количества участников торгов, предотвращения различных злоупотреблений и недопущения ограничения конкуренции на торгах, что установлено не только законодательством о защите конкуренции, но и Законом о закупках.

Пандемия коронавирусной инфекции усложнила работу малого и среднего бизнеса, поэтому правительство утвердило список мер поддержки для компаний и предпринимателей в 2020 году. **Заказчик же напротив создает дополнительные препятствия и барьеры для участников закупки.** Предоставленное законом Заказчику право на самостоятельное определение требований документации должно быть направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить Заказчика необходимыми ему качественными товарами. В то же самое время, такое право Заказчика не является безусловным и безграничным и оканчивается тогда, когда вместо выбора наилучшего контрагента по объективным показателям такое право используется для целей искусственного сокращения количества участников закупки.

Пунктами 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закреплены в пункте 32 Положения о закупках.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» установлено, **что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или**

устранению конкуренции в т.ч. нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Положением о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Более того, Положение регулирует отношения, связанные с проведением закупок в целях:

- 1) создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности;
- 2) эффективного использования денежных средств заказчика;
- 3) расширения возможностей участия юридических и физических лиц в конкурентных закупках и стимулирования такого участия;
- 4) развития добросовестной конкуренции;
- 5) обеспечения гласности и прозрачности закупок;
- 6) предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Но при данном подходе к проведению торгово-закупочных процедур на лицо отсутствие развития добросовестной конкуренции.

Между тем, Глава правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев утвердил межведомственную программу мер по выявлению и пресечению картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений на 2019-2023 гг. Цель программы – обеспечить экономическую безопасность страны, **защитить конкуренцию, выявлять и пресекать монополистическую деятельность** российских и иностранных компаний, органов власти, а также государственных внебюджетных фондов и физлиц, включая ИП.

На основании вышеизложенного можно сделать однозначный вывод, что Заказчиком в документации по указанной закупке были допущены нарушения требований Закона о защите конкуренции, Закона о закупках и Положения.

2 довод: установление требований к техническим характеристикам товара в нарушение пункта 1 части 10 ст. 4 Закона о закупках

по позициям № 8,13,17,18 «БУМАГА ДЛЯ КОПИРОВАЛЬНО-МНОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ», установлены следующие требования:

Офисная бумага форматная должна подходить для использования при двухсторонней печати на копипрахе, принтерах, лазерных копировальных аппаратах. Цвет должен быть белый матовый. Плотность - не менее 80 г/м². Яркость не менее 94% по ISO. Белизна - не менее 146 % по CIE. Уровень непрозрачности - не менее 91%; толщина не менее 104 мкм. Бумага должна соответствовать ГОСТ Р 57641-2017. Для улучшения физико-механических свойств и придания ограниченных впитывающих свойств по отношению к различным жидкостям (воде, чернилам, типографской краске) необходимо наличие комбинированной проклейки (внутримассной и поверхностной). Доля целлюлозы от общего числа волокон должна быть не менее 100%. Бумага должна соответствовать параметрам, классифицирующим ее как долговечную, подходящую для многолетнего хранения в архивах и других предназначенных для этого помещениях без изменений её состава (соответствие стандарту ISO 9706-2000). Для минимизации использования токсических веществ при переработке промышленных отходов при производстве бумаги должно быть использовано отбеливание без элементарного хлора (технология ECF). Обрез кромки бумаги должен быть чистым и ровным. Просвет бумаги должен быть равномерным. В бумаге не допускаются складки, морщины, дырчатость, пятна, волнистость, залощенность и разрыв кромки. Каждая пачка бумаги должна быть обернута во влагостойкий упаковочный материал, обеспечивающий сохранность бумаги при транспортировании и хранении.

На основании пункта 1 части 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчик устанавливает в техническом задании, что бумага должна соответствовать ГОСТ Р 57641-2017 «Бумага ксерографическая для офисной техники». Данный стандарт распространяется на бумагу ксерографическую для офисной техники (далее — бумага), предназначенную для черно-белой и цветной печати на

принтерах матричных, струйных, лазерных, факс-аппаратах и копирования на множительной технике, в т. ч. в режиме двухсторонней печати (дуплекс), а также для печатания издательской продукции.

Вместе с тем, Заказчик устанавливает характеристики, игнорируя вышеупомянутый ГОСТ.

В частности в национальном стандарте ГОСТ Р 57641-2017:

Пунктом 3.1.7 установлено, что в зависимости от назначения и показателей качества должны изготавливаться трех марок: А, В, С.

Исходя из совокупности характеристик ТЗ, можно сделать вывод, что Заказчику требуется бумага, соответствующая марке С.

Для марки С установлены следующие нормы показателей, в том числе:

- по параметру «масса» для бумаги марки С: 72,0 – 80,0 г/м²
- по параметру «толщина» для бумаги марки С: 95 – 104 мкм.
- по параметру «непрозрачность» %: не менее 90
- показатель «яркость бумаги ISO» ГОСТ Р 57641-2017 не предусмотрен.

В нарушение установленных требований национального стандарта ГОСТ Р 57641-2017, Заказчиком установлены иные показатели, установлены несоответствующие ГОСТу нормы показателей, в отсутствие обоснования необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Установление допусков для значений показателей (отклонения в ту или иную сторону от нормативного значения) обусловлено особенностью производства бумаги в промышленных масштабах. Каждый лист в пачке бумаги по показателю масса не может соответствовать 80 г/м², неизбежны отклонения, но при этом такие отклонения должны быть в рамках показателей согласно национального стандарта. Таким образом, указание конкретного значения в заявке на участие не может соответствовать действительности и может послужить причиной дискриминации добросовестных участников закупки.

Крупнейшие производители бумаги (ООО «Монди Сейлз СНГ», ЗАО «Интрнешнл Пейпер») производят бумагу с установленными допустимыми отклонениями (спецификации прилагаем), **например по показателю масса бумаги (марка С) у обоих производителей значение составляет 80±3 г/м².**

Также, Заказчик установил требование к химическому составу бумаги, а именно: «должно быть использовано отбеливание без элементарного хлора».

Закон о закупках не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, **имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.**

Считаем, что если предметом аукциона являются товары, которые участники самостоятельно не производят, а закупают у других лиц (т.е. не имеют в наличии) то Заказчику при составлении документации нет необходимости устанавливать чрезмерно детализированные требования к их описанию, обязывающие участников производить дополнительные действия, такие как испытания товара, экспертиза, замеры, направление запросов производителям по уточнению технологических особенностей производства товара.

Следовательно, во исполнение норм Закона о закупках и для обеспечения добросовестной конкуренции, Заказчику следовало внести изменения в техническое задание, а именно:

1. Исключить из технических требований параметр «яркость» бумаги.
2. Установить требования к показателям бумаги в соответствии с ГОСТ Р 57641-2017, предоставив допуски в соответствии с нормами для марок бумаги:
 - по параметру «масса»: 72,0 – 80,0 г/м² (допускаемое отклонение от ±2 до ±3)
 - по параметру «толщина»: 95 – 104 мкм (допускаемое отклонение от ±2 до ±4).
 - по параметру «непрозрачность» %: не менее 90
3. Исключить избыточные требования (обязывающие участников производить дополнительные действия, такие как испытания товара, экспертиза, замеры, направление запросов производителям по уточнению технологических особенностей производства товара).

Установление допусков для значений показателей (отклонения в ту или иную сторону от нормативного значения) обусловлено особенностью производства бумаги в промышленных масштабах. Каждый лист в пачке бумаги по показателю масса не может соответствовать 80 г/м², неизбежны отклонения, но при этом такие отклонения должны быть в рамках показателей согласно национального стандарта. Таким образом, указание конкретного значения в заявке на участие не может соответствовать действительности и может послужить причиной дискриминации добросовестных участников закупки.

ООО «Офисная техника» также направило Заказчику запрос на дачу разъяснений положений документации относительно технических характеристик, на момент подачи жалобы разъяснения не опубликованы.

Действия ООО «Офисная техника» по обжалованию требований к техническим характеристикам товара обусловлены стремлением к равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению ко всем участникам закупки, тем самым на торги смогут выйти добросовестные поставщики (субъекты малого предпринимательства), что обеспечит экономически эффективное расходование денежных средств и снижение издержек заказчика, следовательно все стороны закупочного процесса будут удовлетворены.

Просим комиссию обратить особое внимание на следующее:

Заказчик разместил Техническое задание в формате PDF (скан-копия технического задания заказчика в низком качестве, с мелким шрифтом). Данный формат исключает возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами общераспространённых программ для просмотра («документ в электронной форме») после сохранения документа на технических средствах пользователей.

Размещение заказчиком на официальном сайте технической части документации в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов при условии, что такой текст необходим для заполнения заявки, приводит к тому, участнику закупки необходимо самостоятельно заполнять заявку в ручном режиме, что при наличии большого объема информации требует больших временных затрат, и как следствие, является дополнительным барьером, приводит к ограничению количества участников закупки, а также к формальным ошибкам в заявках участников закупок.

Участники закупки направляли Заказчику запросы на разъяснения (23.09.2020, 30.09.2020), в которых просили разместить техническое задание в формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (в редактируемом формате).

Заказчик в своих разъяснениях отвечает, что «в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» для конкурсной документации не

установлено требование к формату документа технического задания. Организатором закупки опубликовано корректное техническое задание в доступном и читаемом формате». Таким образом, Заказчик необоснованно игнорирует просьбы потенциальных участников закупки, несмотря на отсутствие каких-либо препятствий к размещению технического задания в корректном формате. Напрашивается вывод, что целью Заказчика является не поиск поставщика продукции на максимально выгодных для обеих сторон условиях, а выстраивание барьеров к участию в закупке.

Считаем, что данная закупка подлежит тщательной проверке во избежание допущения нарушений связанных с добросовестной конкуренцией, тем более, что закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства, наиболее остро экономически пострадавших из-за пандемии новой коронавирусной инфекции и нуждающихся в поддержке.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Офисная техника» просит:

1. Приостановить размещение закупки № 32009515351 (Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4520/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки продукции бумажной) до рассмотрения жалобы ООО «Офисная техника» по существу.

2. Признать Заказчика нарушившим части 1 и 5 статью 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» и пункты 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункты 32, 33 Положения о закупке в связи с установлением в документации требований, противоречащих действующему законодательству и положению о закупках.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства:

- об устранении противоречий в документации, о включении стоимости транспортных услуг в начальную стоимость договора, в том числе в начальные цены товаров (исключение отдельной статьи расходов транспортно-логистических услуг).
- о внесении изменений в техническое задание и установление значений показателей в соответствии с ГОСТ Р 57641-2017 по позициям № № 8,13,17,18;

Приложения (в первый адрес):

1. Документация о закупке;
2. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД»;
3. Запросы на разъяснения и ответы Заказчика;
4. Приказ № 1 о вступлении в должность директора ООО «Офисная техника»;
5. Протокол о назначении директора ООО «Офисная техника»;
6. Протокол об изменении п. 2 протокола о назначении директора ООО «Офисная техника».

Директор ООО «Офисная техника»

Н.И. Пятаев