



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/251-2018 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 25.03.2019
В полном объеме изготовлено: 26.03.2019

26 марта 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.11.2001, далее - АО «ЕЭСК», Общество, сетевая организация),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось заявление <...> (вх. № 01-16482 от 06.08.2018).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 06.11.2018 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается извещением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 19134 от 17.10.2018) с отметкой о его получении 17.10.2018 (вх. № ЕЭСК/5-8263 от 17.10.2019), но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 119/5-9 от 17.11.2017), в отсутствие потерпевшего, извещённого в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 06.11.2018 дело назначено к рассмотрению на 20.11.2018, с отложением на 20.12.2018, 10.01.2019, 25.03.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 25.03.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 12.02.2019 почтового отправления (исх. № 313 от 14.01.2019), но с участием ранее допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 119/5-9 от 17.11.2017), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, в отсутствие потерпевшего, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 15.02.2019 почтового отправления (исх. № 313 от 14.01.2019).

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Защитником заявлено устное ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) о приобщении к делу

дополнительного соглашения от 01.06.2018 к договору об осуществлении технологического присоединения от 26.12.2017.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Иных ходатайств не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Правил № 861 установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

<...> обратилась в АО «ЕЭСК» с заявкой на технологическое присоединение вводного устройства жилого дома, по адресу: <...> на земельном участке с кадастровым номером: <...>.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (п. 6 Правил № 861).

Согласно представленным в Свердловское УФАС России документам между АО «ЕЭСК» (сетевая организация) и <...> (заявитель) заключен договор № 29790 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 26.12.2017 (далее – договор № 29790). Выданы технические условия № 218-223-669-2017.

Одним из существенных условий договора, в соответствии с п. 16 Правил № 861, является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 14 и 34 Правил № 861, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности, не может превышать 6 месяцев.

Из п. 5 договора № 29790 следует, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня его заключения, то есть с 26.12.2017 до 26.06.2018.

Таким образом, последний день срока для выполнения мероприятий по технологическому присоединению по договору № 29790 – 26.06.2018.

В своем заявлении, поступившем в Свердловское УФАС России 06.08.2018, <...> указывает, что АО «ЕЭСК» обязано было исполнить свои обязательства по договору № 29790 в срок до 26.06.2018. На момент составления заявления обязательства АО «ЕЭСК» не исполнены.

В письменных объяснениях от 10.09.2018 (исх. № ЕЭСК/001/119/3513) сетевая организация указывает, что мероприятия по технологическому присоединению вводного устройства жилого дома заявителя выполнены 07.09.2018, что подтверждается актом об осуществлении технологического присоединения от 07.09.2018.

После этого, в письменных объяснениях от 09.10.2018 АО «ЕЭСК» поясняет, что заявителем 24.05.2018 в адрес сетевой организации направлено уведомление о выполнении технических условий, после чего 31.05.2018 сетевой организацией проведена проверка выполнения заявителем технических условий. По результатам проверки электроустановка <...> не была принята в эксплуатацию в связи с выявленными замечаниями. После устранения замечаний уведомление о выполнении технических условий <...> в адрес сетевой организации направила 04.06.2018. По результатам повторного осмотра прибор учета заявителя принят в эксплуатацию, о чем 07.06.2018 составлен акт допуска в эксплуатацию прибора учета.

Таким образом, со стороны заявителя мероприятия по технологическому присоединению выполнены в срок.

В письменных объяснениях от 22.10.2018 (исх. 119/7-302) АО «ЕЭСК» подтверждает ранее представленную информацию, повторно указывая на составленный 07.09.2018 между сетевой организацией и заявителем акт об осуществлении технологического присоединения.

Вышеуказанные письменные объяснения защитником также были поддержаны при составлении протокола об административном правонарушении.

Акт об осуществлении технологического присоединения АО «ЕЭСК» и <...> составлен 07.09.2018, то есть после истечения срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору № 29790. Длительность выполнения договора № 29790 была обусловлена процедурой согласования проекта прокладки воздушной ЛЭП напряжением 0,4 кВ с владельцами земель общего пользования на территории дачного некоммерческого партнерства, по которым впоследствии была проложена ЛЭП, что отражено в вышеуказанных письменных объяснениях АО «ЕЭСК» от 09.10.2018.

С учетом изложенных обстоятельств, АО «ЕЭСК» не соблюден срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный п. 16 Правил № 861 и публичным договором № 29790.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня,

следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 27.06.2018 по месту нахождения АО «ЕЭСК», выразившегося в бездействии относительно осуществления мероприятий по технологическому присоединению в срок, предусмотренный п. 16 Правил № 861, п. 5 договора № 29790 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 26.12.2017.

Защитник при рассмотрении дела наличие события административного правонарушения не признала, указав, что между сетевой организацией и заявителем 01.06.2018 заключено дополнительное соглашение к договору № 29790, согласно которому срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению установлен до 30.09.2018.

Свердловским УФАС России довод защитника отклоняется по следующим основаниям.

Как указывалось ранее, заявление <...> поступило в Свердловское УФАС России 06.08.2018, то есть после заключения представленного защитником дополнительного соглашения от 01.06.2018. В заявлении <...> прямо указывает на обязанность сетевой организации выполнить мероприятия по технологическому присоединению в срок до 26.06.2018, чего не было сделано на момент составления заявления. О наличии заключенного дополнительного соглашения от 01.06.2018 <...> не указывает в заявлении, равно как и не указывает о наличии указанного дополнительного соглашения сетевая организация во всех своих письменных объяснениях, которые были представлены в Свердловское УФАС России.

Более того, возможность продления срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению Правилами № 861 не установлена. Заключив договор об осуществлении технологического присоединения, сетевая организация приняла на себя обязательство неукоснительно следовать Правилам № 861. Нарушение сроков, гарантированных Правилами № 861, ущемляет права лиц, обратившихся в сетевую организацию на своевременное подключение к электрическим сетям.

Сетевой организацией не представлено доказательств того, что АО «ЕЭСК» были предприняты все возможные, своевременные и необходимые меры для выполнения мероприятий по технологическому присоединению в установленный срок. Доказательств того, что именно послужило причиной продления срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению (наличие каких-либо чрезвычайных обстоятельств и тому подобное) АО «ЕЭСК» также не представлено.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, являются сетевыми организациями.

Согласно постановлениям Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 30.10.2017 № 114-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях», от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области» АО «ЕЭСК» является электросетевой организацией, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, а также деятельность по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности электрических сетей и иного электросетевого хозяйства.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Неисполнение договора № 29790 в установленный срок обусловлено непринятием АО «ЕЭСК» необходимых и достаточных мер по реализации мероприятий технологического присоединения.

Сетевая организация, с учетом баланса интересов сторон, статуса сторон, значимости услуги по технологическому присоединению, своевременно обязана предпринимать все зависящие от нее меры для установления правильной, оптимальной схемы подключения, отвечающей требованиям законодательства на любой стадии заключения и исполнения договора.

Доказательств невозможности принятия соответствующих необходимых, адекватных мер в пределах срока действия договора Общество не представило.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные

решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, положения ст. 2.9 КоАП РФ в данном случае не применимы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Екатеринбургская электросетевая компания» (адрес (место нахождения): 620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ОГРН 1026602312770, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве

юридического лица 01.11.2001) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «ЕЭСК» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

УИН 16172072700001306400

ID плательщика 27708503727770801001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000038530

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>