

Обоснование жалобы по закупочной процедуре №32110760003 ИП Булыгин К.С.

«В нарушение части 1 п. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. N223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» комиссия по сопоставлению участников в запросе предложений неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию к закупочной процедуре

Считаю отклонение необоснованным, т.к. в заявке от ИП Булыгин К.С. на участие в закупочной процедуре №32110760003 представлены все необходимые сведения, показатели, соответствующие значениям и параметрам, установленным документацией (раздел II документации о закупочной процедуре) а именно: полный перечень документов, свидетельствующий о благонадежности поставщика, а также копии договоров на аналогичные виды работ. На основании изложенного прошу:

- Рассмотреть жалобу по существу и в установленные законом сроки.
- Отменить протокол заседания комиссии №ЦА 76-21/12 (при обнаружении несоответствий требованиям документации законодательству РФ).
- Выдать предписание о допуске нашей организации к дальнейшему участию в запросе предложений

Также прошу взять во внимания что параметры, описанные в Положении размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет документации о закупке, нарушают требования Закона о контрактной системе, что в свою очередь нарушает права и законные интересы Заявителя, ограничивая его доступ к участию в закупке, как субъекта МСП, а именно:

1. Заказчиком предъявлены необоснованные требования к документам, не относящимся непосредственно к оценке возможности выполнения работ, описанных в Техническом задании на выполнение работ, которые необходимо представить как обязательные для прохождения квалификации для участия в конкурсном отборе:

Пункт 14.2 Раздела 2 Документации ЗП ЦА 76-21 Устанавливает требования на обязательное наличие у Участника опыта выполнения работ «по подготовке Годовой отчётности для организаций с филиальной сетью, с выручкой не менее аналогичного показателя ФГУП «Росморпорт»

-требование относящееся к объему выручки, не имеет точного определения и не может быть рассмотрено как таковое, в связи с отсутствием точного описания за какой год/период, либо иной другой показатель должно происходить сравнение финансовых показателей

-достоверные результаты финансовых показателей, являются закрытой коммерческой информацией и не могут быть выставлены в качестве требований представления и сравнения, так как у Заявителя нет правовой силы требовать подобные данные у юридических лиц, с которыми были ранее заключены договорные отношения

-наличие у юридических лиц, с которыми ранее были заключены договора Заявителя, обязательной филиальной сети, должно иметь четкое определение требований к числу филиалов и юридической форме взаимоотношения с таковыми

- требование наличия у юридических лиц, с которыми ранее были заключены договора Заявителя, филиальной сети, а также финансовые показатели компании, не имеет конструктивной взаимосвязи непосредственно с параметрами технического задания, так как объем, сложность или процессы создания описанных работ не будут зависеть от наличия/отсутствия филиалов и финансового состояния юридического лица в целом

-требования по подготовке именно «Годового отчета» - не может быть определено как требование, в связи с тем, что термин «Годовой отчет» не является юридическим, техническим или иным другим определением, требующим для его изготовления специализированных технических средств, уровня подготовки специалистов или наличия допусков, лицензий и прочих разрешительных документов

-Основная часть работ описанных в Техническом задании относится к выполнению работ посредством программных продуктов, тогда как определение «Годовой отчет» является исключительно только формой и морфологическим заголовком, адресация к обязательному наличию которого в представленных документах ограничивает количество участников закупки, в соответствии с Ст. 33 п. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. N223-ФЗ

2. Дополнительные факторы.

- по результатам оценки всех участников запроса, описанных в протоколе заседания комиссии №ЦА 76-21/12, Заявитель представил лучшее ценовое предложение и отстранение его от участия может свидетельствовать о фактах предумышленного решения в пользу иных участников

-Заказчик не может определить или доказать факт несоответствия представленных Заявителем договоров на аналогичные виды работ, как неподходящих под требования документации, так как в представленных договорах указаны технические формы разработки материалов (разработка презентационных материалов), которые использовались в том числе и форме годовых отчетов юридических лиц, с которыми были заключены договоры Заявителем

На основании изложенного и руководствуясь статьей Ст. 33 п. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. N223-ФЗ прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства РФ

Индивидуальный
Булыгин К.С. _____ (Ф.И.О.)
М.П.



предприниматель

2021

Дата 21 / декабря /