



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-1069/2020

«25» ноября 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> - <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Комплекс» - <...> (доверенность от 13.11.2020);

заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» – <...> (доверенность от 01.06.2020), <...> (доверенность от 01.06.2020);

рассмотрев дело № 033/10/18.1-1069/2020, возбужденное по жалобе ООО «Санитар» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Комплекс» (вх. № 7689 от 09.11.2020) на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых

коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (реестровый номер закупки № 32009598642, лот № 2).

Как следует из жалобы ООО «Санитар», Общество, являясь участником аукциона, изучил информацию, размещенную в ЕИС, и документацию о закупке и считает, что она не соответствует действующему законодательству о контрактной системе.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее - Постановление Правительства № 1133) торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Согласно абзацу 3 пункта 9 Постановления Правительства № 1133 в отношении не менее 15 процентов объема услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов, выделенных в отдельные лоты в соответствии с абзацем первым настоящего пункта, проводятся аукционы, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В соответствии со Сведениями о лоте и Извещением, сформированным на сайте ЕИС, участниками аукциона в электронной форме могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Однако Документация о проведении электронного аукциона и Извещение, размещенное заказчиком, данного ограничения не содержит.

Кроме того, Согласно пункту 27 Информационной карты размер обеспечения исполнения Договора составляет рублей копеек, что составляет 25% (двадцать пять процентов) от начальной (максимальной) цены Договора.

Согласно пункту 5.1 Извещения, размещенного Заказчиком, обеспечение исполнения договора установлено в размере 25% (десять процентов) от начальной (максимальной) цены Договора.

Согласно пункту 5.3.1 Извещения, размещенного Заказчиком, срок действия банковской гарантии - до 31 августа 2022 года включительно или более поздний срок.

Согласно пункту 9.1 Проекта договора сумма обеспечения исполнения договора предусмотрена в размере 5 (пяти) % от начальной (максимальной) цены договора.

Согласно пункту 9.3 Проекта договора срок действия банковской гарантии - до 31.01.2022 года включительно.

Таким образом, информация о закупке, сформированная в ЕИС, и информация, размещенная заказчиком, а также сведения, содержащиеся в разных частях Документации о проведении электронного аукциона, противоречат друг другу.

Также ООО «Санитар» отмечает в жалобе, что при формировании Документации об аукционе, заказчиком нарушены требования подпунктов «б», «в», «г» пункта 12 Постановления Правительства № 1133.

Помимо указанных доводов, Общество указывает, что проект договора, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке, не соответствует требованиям действующего законодательства

Так, согласно подпункту «г» пункта 25 Постановления Правительства от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г.

№ 641» (далее - Постановление Правительства № 1156) существенными условиями договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, в том числе, являются места приема и передачи твердых коммунальных отходов, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами.

В соответствии с пунктом 5.1.3 Проекта договора в течение не более 15 (пятнадцати) календарных дней с даты заключения Договора, Оператор обязан предоставить Региональному оператору, График вывоза ТКО с указанием в нем сведений о времени вывоза, периодичности вывоза, маршрутах следования мусоровозов, станций перегрузки ТКО, объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения ТКО, с учётом климатических условий, наличия (отсутствия) подъездных путей, наличия труднодоступных (отдаленных) мест (районов) и с соблюдением схемы потоков отходов, определенной в Территориальной схеме и иных не предусмотренных настоящим договором обстоятельств.

Таким образом, по мнению заявителя жалобы, заказчик фактически возложил обязанность по составлению маршрутов транспортирования ТКО на участника аукциона, что не соответствует подпункту «г» пункта 25 Постановления Правительства от 12.11.2016 № 1156.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-1069/2020.

В соответствии с требованиями части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 12 ноября 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора торгов – ООО «Биотехнологии» направлено уведомление о приостановлении проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении ООО «Санитар», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

В материалы дела от ООО «Биотехнологии» поступил отзыв на жалобу от 17.11.2020 и дополнение на отзыв от 20.11.2020.

В отзыве Общество отклонило доводы жалобы, указало на несущественность нарушений, а именно, в части не указания в документации об аукционе сведений о том, что закупка проводится для субъектов малого и среднего предпринимательства. Вместе с тем, такие сведения содержит извещение, сформированное системой ЕАИС. Также в аукционной документации допущены технические ошибки, не влияющие на единообразие понимание аукционной документации и объект закупки. Размер обеспечения исполнения контракта 25% от НМЦК.

Заказчиком и организатором аукциона также соблюдены требования подпунктов «б», «в», «г» пункта 12 Постановления Правительства № 1133. Более того, пунктом 62 Правил № 1133 предусмотрено, что если иное не установлено соглашением с субъектом Российской Федерации, предварительному согласованию подлежат условия проведения торгов, предусмотренные документацией об аукционе, указанные в подпунктах «б», «в» «г», «д» и «ж» пункта 12 настоящих Правил.

Письмом от 20.10.2020 № ДПП-8234-07-06 департамент природопользования и охраны окружающей среды Владимирской области согласовало ООО «Биотехнологии» документацию на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора № 2 по всем трем лотам.

Также ООО «Биотехнологии» отмечает в дополнении к отзыву, что в соответствии с пунктом 25 постановления Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 существенными условиями договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов являются, в том числе и подпункт «г» пункта 25 - места приема и передачи твердых коммунальных отходов, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами.

В соответствии с частью 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то есть, между сорными должно быть согласовано условие о маршрутных графиках, его наличие, а не определена обязанность какой-либо стороны в формировании их либо иное, кроме как о наличии и согласовании данного условия.

Пункт 5.1.3. проекта договора содержит условие о маршрутных графиках, неисполнение указанного порядка согласования маршрутных графиков для любой из сторон является существенным нарушением условий договор. Более того, заказчик тем самым, предоставил оператору самостоятельно переделывать логистику движения мусоровозов, удобную для его коммерческих интересов.

Региональный оператор обязан будет согласовать любой график участника - победителя аукциона, который соответствует безопасности, качеству оказания услуг, территориальной схеме и периодичности вывоза.

На заседаниях комиссии, проведенных 18.11.2020 и 25.11.2020 посредством использования видео-конференцсвязи, стороны поддержали свои доводы, изложенные в жалобе, дополнении к жалобе и отзыве на жалобу.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает

обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем, по правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции может быть подана:

- во всех случаях – непосредственно участниками закупки;
- в случаях, если такое обращение связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – лицами, чьи права и законные интересы затронуты.

На заседании комиссии, состоявшемся 25.11.2020, представитель ООО «Санитар» сообщил, что Общество не подавало заявку на участие в электронном аукционе на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области.

Учитывая данные обстоятельства в совокупности с положениям части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Общество не вправе оспаривать действия организатора закупки, которые не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении аукциона и (или) порядка подачи заявок на участие в аукционе.

Между тем, исходя из требований части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Так, Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила № 1133).

Согласно пункту 4 Правил № 1133 торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

В соответствии с частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Требования к содержанию извещения установлены частью 5 вышеуказанной статьи.

Как следует из части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную данным пунктом.

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4).

Таким образом, из содержания вышеприведенных норм права следует, что информация, содержащаяся в извещении о проведении закупки, документации о закупке и проекте договора, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, должна быть идентичной, максимально понятной для потенциальных участников торгов и не вызывать разночтений.

Установлено, 20 октября 2020 г. ООО «Биотехнологии», как заказчик и организатор торгов, разместило в информационной системе в сфере закупок извещение № 32009598657 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2).

Однако в электронном извещении и файловых документах формата *.doc (извещение, документация, проект договора) имеются опечатки в тексте, которые вызывают разночтение положений, содержащихся в указанных документах. Данный факт также подтвердили представители ООО «Биотехнологии».

При принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

Комиссия находит допущенные в электронном извещении, документации, проекте договора опечатки существенными, способными ввести в заблуждение потенциальных участников закупки.

Учитывая, что доводы жалобы ООО «Санитар» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении

аукциона и (или) порядка подачи заявок на участие в аукционе, её следует признать необоснованной.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в целях устранения выявленных нарушений, Комиссия Владимирского УФАС России решила выдать заказчику и организатору торгов ООО «Биотехнологии» предписание о внесении изменений в документацию, устранив разночтения в извещении, в том числе электронном, документации и проекте договора.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Санитар» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2), необоснованной.

2. Выдать заказчику и организатору торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) предписание о внесении изменений в документацию электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского районов и г. Коврова Владимирской области (извещение № 32009598642, лот № 2).

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.