



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобам №№ 066/01/18.1-5279/2020, 066/01/18.1-5295/2020

25.12.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителей – Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Городская эксплуатационная служба» (624090, г. Верхняя Пышма, ул. Сапожникова, д. 7, оф. 20, 21, далее – ООО УК «ГЭС»), представитель – <...>;

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Лазурит» (620130, г. Екатеринбург, ул. Авиационная, д. 59, оф. 61, далее – ООО УК «Лазурит»), представитель – <...> (директор);

организатора торгов – Администрация города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Орджоникидзевского района (620017, г. Екатеринбург, ул. Бабушкина, д. 16, далее – Администрация Орджоникидзевского района), представители – <...> (доверенность от 28.08.2019 № 40/05/67/05-03), <...> (председатель комиссии),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО УК «ГЭС» (вх. №№ 01-33562, 01-33563 от 17.12.2020, вх. №№ 01-33628, 01-33629 от 18.12.2020) и ООО УК «Лазурит» (вх. №№ 01-33846, 01-33847 от 21.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Орджоникидзевского района, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, 8 (торги №№ 131120/4312800/01, 131120/4312800/02, 131120/4312800/03 на сайте <https://torgi.gov.ru>),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 25.12.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 27264 от 21.12.2020, исх. № 27354 от 22.12.2020) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в случаях, указанных в ч. 13 ст. 161 ЖК РФ и ч. 5 ст. 200 ЖК РФ, а также в случае, если в течение 6 месяцев до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – Правила № 75).

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Конкурсная документация на открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами утверждена 09.11.2020 заместителем главы Администрации Орджоникидзевского района по вопросам жилищного и коммунального хозяйства <...>.

Информация о проведении конкурса размещается организатором конкурса на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт).

О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации объявлено на официальном сайте 13.11.2020 (извещения №№ 131120/4312800/01, 131120/4312800/02, 131120/4312800/03).

Заявки на участие в конкурсе принимались с 16.11.2020 по 15.12.2020.

Вскрытие конвертов – 15.12.2020 в 10:00.

Дата рассмотрения заявок – с 15.12.2020 по 22.12.2020.

Дата проведения конкурса – 22.12.2020 в 10:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах поступила 1 заявка - ООО УК «ГЭС».

Следовательно, ООО УК «ГЭС» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме, а ООО УК «Лазурит» - в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент поступления жалоб конкурс по отбору управляющей организации не проведен, т.е. жалобы ООО УК «ГЭС» и ООО УК «Лазурит» направлены в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО УК «ГЭС» в жалобе ссылается на то, что обществом поданы заявки на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами (далее - МКД), расположенными по адресам: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, 8. Однако согласно распоряжениям Администрации Орджоникидзевского района №№ 600/46/67, 601/46/67 от 14.12.2020 конкурс по отбору управляющей организации для управления МКД, расположенными по адресам: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, отменен в связи с выбором собственниками помещений управляющей компании для управления МКД - ООО Управляющая жилищная компания «Северное сияние» (далее –

ООО УЖК «Северное сияние»). Данная компания не имеет соответствующей лицензии на управление, соответственно не может быть выбрана в качестве управляющей компании. ООО УК «ГЭС» считает незаконным отмену проведения данных конкурсов на основании протоколов общих собраний собственников, предоставленных ООО УЖК «Северное сияние» (Протокол № 8 от 11.12.2020 общего собрания собственников помещений МКД, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 4, Протокол № 1 от 11.12.2020 общего собрания собственников помещений МКД, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 6. Поскольку отсутствие у ООО УЖК «Северное сияние» соответствующей лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ, является существенным нарушением как для управления МКД, так и для участия в конкурсе, ООО УК «ГЭС» считает, что при принятии документов для участия административный орган должен и обязан проверить у участников наличие соответствующих документов, в том числе наличие соответствующей лицензии на управление МКД.

ООО УК «Лазурит» в жалобе ссылается на то, что обществу поступила информация, что неизвестное лицо от имени ООО УК «Лазурит» предоставило организатору торгов поддельные заявления и протоколы общих собраний по МКД № 4, 6, 8 по ул. Донбасская г. Екатеринбурга, о якобы проведенном в этих домах общем собрании собственников и выборе ООО УК «Лазурит» в качестве управляющей компании, снятии домов с конкурса по выбору управляющей компании в МКД. ООО УК «Лазурит» участия в данных конкурсах не принимало, общие собрания собственников в вышеуказанных домах не проводило. Собственники данных домов в управляющую компанию протоколы общих собраний не сдавали, ООО УК «Лазурит» в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области не обращалось, письма организатору торгов с просьбой о снятии с конкурса данных домов не направляло. Полученные организатором торгов документы якобы от ООО УК «Лазурит» полностью сфальсифицированы, содержат ложную информацию, поддельную подпись директора, поддельный фирменный бланк. ООО УК «Лазурит» незамедлительно проинформировало организатора торгов о поддельности данных протоколов и писем, однако согласно распоряжению Администрации Орджоникидзевского района № 603/46/67 от 15.12.2020 конкурс по отбору управляющей организации для управления МКД № 8 по ул. Донбасская г. Екатеринбурга отменен в связи с выбором собственниками помещений управляющей компании для управления МКД - ООО УК «Лазурит».

Организатор торгов отметил, что основанием для проведения конкурса послужили письмо Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области от 21.10.2020 № 29-01-81/29981 и решение Арбитражного суда Свердловской области от 15.07.2020 по делу № А60-72266/2019, согласно которым ООО «УЖК ЖКО-Екатеринбург» признано банкротом. В адрес организатора торгов 14.12.2020 от собственников МКД № 4, № 6 по ул. Донбасской поступили документы о выборе способа управления управляющей компанией ООО УЖК «Северное сияние». На основании представленных документов организатором торгов Распоряжения №№ 600/46/67, 601/46/67 от 14.12.2020 об отказе в проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6. Далее в адрес организатора торгов поступило обращение ООО УК «ГЭС», извещающее о том, что у ООО УЖК «Северное сияние» отсутствует лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Достоверность предоставляемых собственниками многоквартирных домов

сведений относительно выбранной управляющей компании организатором торгов не проверяется. Названная обязанность не установлена нормами ЖК РФ, Правилами № 75. Поскольку поступила информация о несоответствии управляющей компании, выбранной собственниками многоквартирного дома установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом, организатором торгов проведена проверка на достоверность изложенных в сообщении обстоятельств. Организатором торгов установлено, что у ООО УЖК «Северное сияние» отсутствует лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД. Также в адрес организатора торгов от собственников МКД № 8 по ул. Донбасской 14.12.2020 поступили документы о выборе способа управления управляющей компанией ООО УК «Лазурит». На основании представленных документов организатором торгов издано Распоряжение № 603/46/67 от 15.12.2020 № 603/46/67 об отказе в проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 8. Далее в адрес организатора торгов 15.12.2020 поступило обращение ООО УК «Лазурит», извещающее о том, что ООО УК «Лазурит» не принимало участия в собраниях собственников, волеизъявления на заключение договора об управлении домом № 8 по ул. Донбасской не выражало. Поскольку собственниками многоквартирного дома нарушены требования Правил № 75 Организатором торгов принято решение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД, расположенными по адресам: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, 8 (извещения №№ 231220/4312800/01, 231220/4312800/02, 231220/4312800/03).

Частью 5 ст. 200 ЖК РФ установлено, что в случае, если решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проведенного в соответствии с требованиями части 4 настоящей статьи, о выборе способа управления таким домом не принято или не реализовано либо общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, проведение которого орган местного самоуправления обязан инициировать в соответствии с частью 4 настоящей статьи, не проведено или не имело кворума, орган местного самоуправления в течение 3 дней со дня проведения данного общего собрания или по истечении указанного в части 4 настоящей статьи срока обязан объявить о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и провести этот конкурс в порядке, установленном Правительством РФ, в соответствии с частью 4 статьи 161 настоящего Кодекса в течение 1 месяца со дня объявления о проведении этого конкурса.

Пунктом 39 Правил № 75 установлено, что в случае если **до дня проведения конкурса** собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления МКД и реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Отказ от проведения конкурса по иным основаниям не допускается.

В извещении о проведении конкурса указываются даты и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения конкурсной комиссией заявок на участие в конкурсе, проведения конкурса (пп. 9 и пп. 10 п. 38 Правил № 75).

Срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать 7 рабочих дней с даты начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе (п. 69 Правил № 75).

В данном случае дата вскрытия конвертов - 15.12.2020 в 10:00; срок рассмотрения заявок - с 15.12.2020 по 22.12.2020; дата проведения конкурса – 22.12.2020.

Распоряжениями №№ 600/46/67, 601/46/67 от 14.12.2020, № 603/46/67 от 15.12.2020 Администрация Орджоникидзевского района отказалась от проведения конкурсов по

отбору управляющей организации для управления МКД, расположенными по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, 8. На официальном сайте торги отменены 15.12.2020 в связи с выбором собственниками помещений управляющей компании для управления многоквартирным домом.

Поступление в орган государственного жилищного надзора, орган муниципального жилищного контроля информации о **фактах нарушения требований к порядку принятия собственниками помещений в МКД решения о выборе управляющей организации, в целях заключения с ней договора управления многоквартирным домом, согласно ч. 4.2 ст. 20 ЖК РФ** является основанием для проведения указанными органами внеплановой проверки. Например, проведение подобной проверки предусмотрено п. 9 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями (утв. Постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124).

В адрес организатора торгов обращения ООО УК «Лазурит» и ООО УК «ГЭС» поступили 15.12.2020 и 17.12.2020, а потому у организатора торгов имелась возможность до дня проведения конкурса инициировать проведение органом государственного жилищного надзора и (или) органом муниципального жилищного контроля соответствующей проверки.

Согласно ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению МКД осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

Одним из требований к претендентам при проведении конкурса является соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом. Требования, указанные в пункте 15 настоящих Правил, предъявляются ко всем претендентам. Одним из оснований для отказа допуска к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил. В случае установления фактов несоответствия участника конкурса требованиям к претендентам, установленным пунктом 15 настоящих Правил, конкурсная комиссия отстраняет участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения (пп. 1 п. 15, п. 16, п. 18, п. 19 Правил № 75).

Сведения о лицензировании деятельности по управлению МКД, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта РФ. Сведения, содержащиеся в реестрах, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе (п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 195 ЖК РФ).

Невозможность установления недостатков в представленных якобы собственниками помещений документах о якобы выборе способа управления МКД опровергаются самим организатором торгов, который объявил о проведении нового конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД уже 23.12.2020.

Таким образом, организатором торгов отменены торги в нарушение п. 39 Правил № 75.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно п. 71 и п. 73 Правил № 75 в случае если только один претендент признан участником конкурса, организатор конкурса в течение 3 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе передает этому претенденту проект договора управления многоквартирным домом, входящий в состав конкурсной документации. При этом договор управления многоквартирным домом заключается на условиях выполнения работ и услуг, указанных в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса. Такой участник конкурса не вправе отказаться от заключения договора управления многоквартирным домом.

В случае если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе всех претендентов, организатор конкурса в течение 3 месяцев проводит новый конкурс в соответствии с настоящими Правилами. При этом организатор конкурса вправе изменить условия проведения конкурса.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене распоряжений Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга № 600/46/67 от 14.12.2020 «Об отказе в проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 4», № 601/46/67 от 14.12.2020 «Об отказе в проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 6», № 603/46/67 от 15.12.2020 «Об отказе в проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д. 8» и завершению процедуры проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД, расположенными по адресам: г. Екатеринбург, ул. Донбасская, д.д. 4, 6, 8 (торги №№ 131120/4312800/01, 131120/4312800/02, 131120/4312800/03 на сайте <https://torgi.gov.ru>).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у

должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

Статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) установлено, что органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 34 Закона о местном самоуправлении).

Согласно ч.ч. 1, 7 и 8 ст. 37 Закона о местном самоуправлении местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ. Местная администрация обладает правами юридического лица. Структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

Согласно ст. 24 Устава муниципального образования «город Екатеринбург» (принят Решением Екатеринбургской городской Думы от 30.06.2005 № 8/1, далее - Устав) Администрация города Екатеринбурга входит в структуру органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона о местном самоуправлении органы местного самоуправления, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с федеральным законом.

Представительный орган муниципального образования и местная администрация как юридические лица действуют на основании общих для организаций данного вида положений настоящего Федерального закона в соответствии с ГК РФ применительно к казенным учреждениям.

Основаниями для государственной регистрации органов местного самоуправления в качестве юридических лиц являются устав муниципального образования и решение о создании соответствующего органа местного самоуправления с правами юридического лица.

Основаниями для государственной регистрации органов местной администрации в качестве юридических лиц являются решение представительного органа муниципального образования об учреждении соответствующего органа в форме муниципального казенного учреждения и утверждение положения о нем этим представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации (ч. 3 ст. 41 Закона о местном самоуправлении).

Администрация города Екатеринбурга в силу п. 1 ст. 37 Устава является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Администрация города Екатеринбурга обладает правами юридического лица (п. 3 ст. 37 Устава).

Администрация Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в соответствии с Решением Екатеринбургской городской Думы от 17.02.2009 № 14/72 входит в структуру Администрации города Екатеринбурга и является ее территориальным органом.

Пунктом 4 Положения «Об Администрации района города Екатеринбурга» (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 09.06.2009 № 15/6) Администрация района является муниципальным казенным учреждением, для осуществления своих полномочий наделяется имуществом на праве оперативного управления, имеет печать с изображением герба муниципального образования «город Екатеринбург», штампы и бланки со своим наименованием.

В связи с тем, что Администрация Орджоникидзевского района города Екатеринбурга является территориальным органом Администрации города Екатеринбурга, а не органом местного самоуправления, хотя и зарегистрирована как отдельное юридическое лицо, субъектом административной ответственности является орган местного самоуправления – Администрация города Екатеринбурга.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Городская эксплуатационная служба» и Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Лазурит» признать обоснованными.

2. Организатора торгов в лице Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Орджоникидзевского района признать нарушившим п. 39 Правил № 75, что выразилось в отказе от проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами без достаточных на то оснований.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Администрации города Екатеринбурга надлежит явиться **08.02.2021 в 11 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Главе Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга надлежит явиться **08.02.2021 в 11 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении должностного лица протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Администрации города Екатеринбурга в срок до **04.02.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

7. Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в срок до **04.02.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Главы Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) лица, ответственного за проведение конкурса;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.