



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2799/2022

г. Екатеринбург

30.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ООО «Промэко»,

— в отсутствие заявителя в лице ООО ЮК «Генезис», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО ЮК «Генезис» с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Промэко», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на правовое сопровождение хозяйственной деятельности (извещение № 32211588931) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЮК «Генезис» (вх. № 5678-ЭП/22 от 22.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Промэко», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме на правовое сопровождение хозяйственной деятельности (извещение № 32211588931), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией заказчика нарушены нормы действующего законодательства, так как победитель закупки определен неверно, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими

заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона,

порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «ПромЭко» (далее по тексту - Положение) утвержденного общим собранием участников и размещенного в единой информационной системе 28.07.2022г. в редакции № 3.

01.08.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211588931 на правовое сопровождение хозяйственной деятельности.

Начальная (максимальная) цена договора 3 200 000,00 руб.

09.08.2022г. закупочной комиссией заказчика проведена процедура подведения итогов закупки, по итогам которой был составлен протокол № 2464711 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 12.08.2022г.

Согласно указанному протоколу на участие в закупке подано две заявки: заявка участника закупки в лице ООО ЮК «Генезис» с ценовым предложением 3 000 000,00 руб., заявка участника закупки в лице ООО ЮК «Аист» с ценовым предложением 3 000 000,00 руб., обе заявки признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям извещения.

Заявке участника закупки в лице ООО ЮК «Аист» присвоен порядковый номер 1, заявке участника закупки в лице ООО ЮК «Генезис» присвоен порядковый номер 2.

Победителем закупки признано ООО ЮК «Аист».

В силу п. 5.4.4 Положения победителем запроса котировок признается участник, предложивший наименьшую цену договора. При наличии двух заявок с одинаково низкой ценой победителем признается участник, чья заявка поступила раньше.

Согласно извещению о проведении закупки победителем запроса котировок в электронной форме признается участник закупки, сделавший наименьшее предложение о цене и заявка которого не была отклонена по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые ценовые предложения меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других.

Комиссией установлено, что заявка участника закупки в лице ООО ЮК «Аист» была подана 03.08.2022г. в 16:30 (МСК). Заявка участника закупки в лице ООО ЮК «Генезис» была подана 08.08.2022г. в 17:34 (МСК).

Таким образом, заявки участников закупки в лице ООО ЮК «Аист» и ООО ЮК «Генезис» содержат одинаковые ценовые предложения, вместе с тем, заявка участника закупки в лице ООО ЮК «Аист» была подана ранее, ввиду чего участник закупки в лице ООО ЮК «Аист» признан победителем закупки.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика Комиссией нарушений действующего законодательства не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЮК «Генезис» признать небоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ООО «Промэко», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ООО «Промэко», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.