



№170 от «23» марта 2021г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика

(реестровый номер ооткрытого конкурса: **№32110028014**)

1. Наименование заказчика, контактная информация	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" ИНН 7704077771 КПП 770401001 ОГРН 1027700215344 Место нахождения 119991, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПИРОГОВСКАЯ М., дом ДОМ 1, корпус СТРОЕНИЕ 1 Почтовый адрес 119435, г Москва, р-н Хамовники, ул Пироговская М., дом 1, корпус 1 Номер контактного телефона: (495) 438-84-44 Адрес электронной почты: torgi-mpgu@mail.ru
--	--

	Контрактная служба, руководитель контрактной службы:
2. Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ЗВ инженерные системы» ИНН 7719805381 / КПП 771901001 ОГРН 1127746165469 Юридический адрес – 105425, Москва г, Щёлковский пр-д, дом № 9А, помещение VI, офис 207 Почтовый адрес - 105425, Москва г, Щёлковский пр-д, дом № 9А, помещение VI, офис 207 Электронная почта: 3v-is@inbox.ru
3. Наименование объекта закупки:	Оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий образовательных организаций

Доводы жалобы:

Довод 1: Заказчик засчитал не все представленные Участником контракты и неправомерно признал победителем ООО «ПРОМТЕХ».

В конкурсной документации Заказчиком был установлен следующий нестоимостной критерий:

<p>2. Квалифика ция участников закупки (ИЦБ^{квал})</p>	<p>Показатель: Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера- 1ЦБ_i Максимальное количество баллов по показателю – 100 Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера оценивается следующим образом: оценивается предложение участника о количестве исполненных участником контрактов/договоров (далее - контрактов) сопоставимого характера, которые были заключены в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, не ранее чем за 3 (три) года до даты публикации извещения о проведении настоящей закупки и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника. Сопоставимыми считаются контракты по техническому обслуживанию инженерных систем здания: системам электроснабжения, освещения, вентиляции, кондиционирования, отопления, горячего и холодного водоснабжения, канализации, опрессовке систем отопления, выполненные для нужд государственных (муниципальных) организаций, контракты(договоры) по которым заключены в порядке, предусмотренном ФЗ-44, ФЗ-223, стоимостью выше 1,0 млн руб. В оценке принимают участие приложенные в составе заявки копии контрактов/договоров, включенных в реестр договоров на сайте http://zakupki.gov.ru/ (что подтверждается реестровыми номерами, внесенными в форму Заявки на участие), исполненные без штрафных санкций и замечаний. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе. Порядок оценки - шкала оценки: Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, (1ЦБ_i) определяется по формуле: $1ЦБ_i = \frac{Ц_i}{Ц_{max}} \times 100$ где: Ц_i - количество договоров участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Ц_{max} – количество договоров участника закупки с максимальным количеством договоров.;</p>	<p>0.5</p>	<p>50 %</p>
---	--	------------	-------------

В соответствии с итоговым Протокол_оценки_и_сопоставления_заявок.pdf от «18» марта 2021г победителем было признано ООО «ПРОМТЕХ»

6. Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в закупке в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении и конкурсной документации и приняла следующее решение:

№п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Ценовое предложение, руб.	Место заявки	Итоговая оценка, баллы
1	3	14.03.2021 19:40 (MSK +03:00)	26 311 305,18	1	91,67
2	Заявитель 1	12.03.2021 16:17 (MSK +03:00)	37 308 932,73	2	85,26
3	2	12.03.2021 17:41 (MSK +03:00)	28 635 332,13	3	70,94
4	5	15.03.2021 09:06 (MSK +03:00)	38 595 000,00	4	42,43
5	4	14.03.2021 23:11 (MSK +03:00)	39 425 457,28	5	33,37

Расчет баллов и суммарное количество баллов по каждому участнику приведены в Приложении №1 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола оценки и сопоставления заявок).

7. По результатам оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке на оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий образовательных организаций (извещение №32110028014), комиссия приняла решение признать победителем закупки участника с порядковым номером заявки № 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРОМТЕХ» ИНН 6950165080, КПП 772201001, ОГРН 1136952005739 и заключить договор по предложенной цене – 26 311 305,18 руб.

8. Настоящий протокол рассмотрения заявок будет размещен на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: (<http://com.roseltorg.ru>), и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: (<http://zakupki.gov.ru>).

Итоговый балл ООО «ПРОМТЕХ» : 91.67, Заявителья : 85.26

1. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 1: Заявитель

1.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{37\,308\,932,73} \times 100 = 70,52 \text{ баллов}$$

1.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

1.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю принято 6 договоров из представленных Участником 14 договоров):

$$1\text{НЦБ}_i = \frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	70,52	0,5	35,26
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	100	0,5	50
Суммарное количество баллов:	x	x	85,26
Место заявки:		2	

3. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 3: **ООО "ПРОМТЕХ" победитель**

3.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{26\,311\,305,18} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

3.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

3.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю **принято 6 договоров из представленных Участником 14 договоров**):

$$\text{ИЦБ}_i = \frac{5}{6} \times 100 = 83,33 \text{ балла}$$

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	100	0,5	50
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	83,33	0,5	41,67
Суммарное количество баллов:	x	x	91,67
Место заявки:		1	

В составе заявки Заявителем была представлена рекомендуемая **ФОРМА «ОПЫТ РАБОТЫ, СВЯЗАННОЙ С ПРЕДМЕТОМ ДОГОВОРА»**
Пояснительная записка об опыте работы, связанном с предметом договора.

1.	ГБОУ Школа № 1282 ИНН: 7718084112	01.11.17	31.10.19	1282-237-4225 январь 2018	2903329,07	НЕ ЗАСЧИТАН, ШТРАФ
2.	ГБОУ Школа № 1530 "Школа Ломоносова" ИНН 7718083895	01.11.17	31.10.19	КТО0854/17-19/1530 январь 2018	4207334,14	НЕ ЗАСЧИТАН, СРОКИ
3.	ГБОУ Школа №1795 ИНН: 7718987403	01.11.17	31.10.19	1795-2018-08 январь 2018	2627736,24	НЕ ЗАСЧИТАН, ШТРАФ
4.	ГБОУ «Измайловская гимназия № 1508» ИНН: 7719805381	02.03.18	31.10.19	1508-837 март 2018	1830644,18	Должен быть ЗАСЧИТАН
5.	ГАОУ ВО МГПУ ИНН 7717043346	12.02.18	12.12.19	33-52/01-01 февраль 2018	39522628,92 (41109745,36)	Должен быть ЗАСЧИТАН
6.	МБОУ СОШ № 12 ИНН 5022030086	17.06.19	31.12.19	0848600002719000139- 1 июнь 2019	2944986,17	Должен быть ЗАСЧИТАН
7.	МКОУ Школа 19 ИНН 5022030135	19.06.19	31.12.19	Ф.2019.239162 июнь 2019	2857812,85	Должен быть ЗАСЧИТАН
8.	ФГБУ Финансовый Университет ИНН 7714086422	01.01.18	31.12.18	31705798581 январь 2018	1061565,5	НЕ ЗАСЧИТАН, БАСЕЙН
9.	ФГАОУ ВО «МГИМО ИНН 7729134728	05.04.201 9	04.04.202 0	Г00261902213 апрель 2019	3989766,00	НЕ ЗАСЧИТАН, БАСЕЙН
10.	Министерство обороны Российской Федерации ИНН 7704252261	01.11.201 9	30.09.202 0	1024/ЗА(Э)/2019/ДГЗ/З ноябрь 2019	42952626,35	Должен быть ЗАСЧИТАН
11.	ГАОУ ВО МГПУ ИНН 7717043346	13.01.202 0	31.08.202 0	11-611/12-19эк декабрь 2019	18015475,00	Должен быть ЗАСЧИТАН
12.	ФГБУ «ЦНИИ ВВС» Минобороны России ИНН 5050110590	01.02.202 0	31.12.202 0	01/ЗА/008/2020 декабрь 2019	28355922,53	Должен быть ЗАСЧИТАН
13.	ГКУ МО ЦБ МО ИНН 5040146196	13.04.202 0	31.12.202 0	Ф.2020.002 апрель 2020	28531046,39	Должен быть ЗАСЧИТАН
14.	ГКУ МО ЦБ МО ИНН 5040146196	15.01.201 9	31.12.201 9	Ф.2018.714647 январь 2019	21518040,82	Должен быть ЗАСЧИТАН

Заказчик мог не засчитать объективно 5 договоров, однако согласно Протокола не засчитано – 8, таким образом из заявленных 14-ти договоров, должно быть засчитано 9 договоров, а не 6.

по формуле расчет производился исходя из нашего представленного и принятого Максимального количества договоров - 6 шт., что НЕПОСРЕДСТВЕННО повлияло на расчет балла по показателю «ОПЫТ участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» и позволило получить наивысший балл ООО «ПРОМТЕХ».

составе заявки на участие в конкурсе.

Порядок оценки - шкала оценки:

Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, (1ЦБ_i) определяется по формуле:

$$1ЦБ_i = \frac{Ц_i}{Ц_{max}} \times 100$$

где: Ц_i - количество договоров участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{max} – количество договоров участника закупки с максимальным количеством договоров;

Но если произвести перерасчет исходя из Максимального количества договоров 9 шт., то – ООО «ПРОМТЕХ» должен получить балл МЕНЬШЕ.

$$5/9=0.56 \times 100=\underline{56 \text{ баллов}}; \quad 56 \times 0.5=28;$$

Итого по всем критериям с учетом коэффициента значимости: 50+28= 78 баллов, а не 91.67 как в протоколе.

Таким образом, наша итоговая оценка: **85.26 баллов** будет **больше** итоговой оценки ООО «ПРОМТЕХ»: **78 баллов**, что позволит Заявителю стать Победителем данного конкурса.

3. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 3:

3.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{26\,311\,305,18} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

3.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

3.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю принято **6** договоров из представленных Участником **14** договоров):

$$\text{ИЦБ} = \frac{5}{6} \times 100 = 83,33 \text{ балла}$$

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	100	0,5	50
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	83,33	0,5	41,67
Суммарное количество баллов:	x	x	91,67
Место заявки:		1	

Довод 2:

Итоговый Протокол_оценки_и_сопоставления_заявок.pdf от «18» марта 2021г содержит ошибки, вводящие в заблуждение какие же актуальные цифры были применены для расчета баллов исходя из принятого опыта.

2. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 2:

2.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{28\,635\,332,13} \times 100 = 91,88 \text{ баллов}$$

2.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

2.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю **принято 5 договоров из представленных Участником 9 договоров**):

$$\text{1НЦБ} = \frac{3}{6} \times 100 = 50 \text{ баллов}$$

Принято 5 из 9 шт, а в формуле 3

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	91,88	0,5	45,94
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	50	0,5	25
Суммарное количество баллов:	x	x	70,94
Место заявки:		2	

3. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 3:

3. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 3:

3.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{26\,311\,305,18} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

3.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

3.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю **принято 6 договоров из представленных Участником 14 договоров**):

$$\text{ИЦБ} = \frac{5}{6} \times 100 = 83,33 \text{ балла}$$

Принято 6 из 14 шт, а в формуле 5.

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	100	0,5	50
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	83,33	0,5	41,67
Суммарное количество баллов:	x	x	91,67
Место заявки:		1	

4. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 4:

4.1. Расчет баллов по критерию «Цена договора»:

$$\text{ЦБ} = \frac{26\,311\,305,18}{39\,425\,457,28} \times 100 = 66,74 \text{ балла}$$

4.2. Расчет баллов по критерию «Квалификация участников закупки»:

4.2.1. Расчет баллов по показателю: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (к оценке по данному показателю принято 6 договоров из представленных Участником 14 договоров):

$$\text{ИЦБ} = \frac{0}{6} \times 100 = 0 \text{ баллов}$$

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>	<i>Коэффициент значимости критерия</i>	<i>Количество баллов по показателю с учетом коэффициента значимости критерия</i>
1. Цена договора	66,74	0,5	33,37
2. Квалификация участников закупки	x	x	x
2.1. Показатель: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	0	0,5	0
Суммарное количество баллов:	x	x	33,37
Место заявки:		5	

5. Участник, подавший заявку с порядковым номером № 5:

Принято 6 из 14 шт, а в формуле 0.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного

ПРОСИМ:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Рассмотреть жалобу по существу.
3. Обязать Заказчика произвести пересчет баллов по показателю «ОПЫТ участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера».
3. Принять меры, направленные на восстановление нарушенных прав и законных интересов Заявителя, и устранение нарушений Законодательства Российской Федерации и иных нормативно правовых актов Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Генеральный директор



ИНЖЕНЕРНЫЕ
СИСТЕМЫ

