

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.
to77@fas.gov.ru

Заказчик: ПАО
ОГРН 10077000

Заявитель: ООО
ОГРН 11100100

г. Самара

21.10.2021

Жалоба
на действия закупочной комиссии

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
- <http://www.sberbank-ast.ru>.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной
форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства

Номер извещения: 32110548851, Лот №1

Ссылка на закупку: [https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?regNumber=32110548851](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110548851)

Наименование закупки: 0001-200-К-14-05521-2021 «Специализированное оборудование и
материалы (неразрушающий контроль)»

Начальная (максимальная) цена договора (Лота №1): 35 904 540,06 Российский рубль.

Обжалуемые действия: Неправомерное отклонение заявки участника конкурса

Обоснование:

ПАО на сайте <http://zakupki.gov.ru/> было размещено извещение №
32110548851 о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут
быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Право заключения
договора на «Специализированное оборудование и материалы (неразрушающий
контроль)».

ООО (далее «Заявитель») подало заявку на участие в названной конкурентной
процедуре.

Протоколом № 0001-200-К-14-05521-2021/P1 от 14.09.2021 первая часть заявки ООО
единогласным решением членов конкурсной комиссии была признана

соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке и допущена к участию в процедуре.

Протоколом № 0001-200-К-14-05521-2021/P2 от 24.09.2021 заявка ООО «СКТ» единогласным решением членов конкурсной комиссии была признана соответствующей установленной документацией требованиям и допущена до участия в торгах.

Итоговым протоколом № 0001-200-К-14-05521-2021/И от 28.09.2021 заявка ООО «СКТ» с ценовым предложением в 31 708 400 рублей, единогласным решением членов конкурсной комиссии, была признана победившей в торгах.

ООО «Неразрушающий контроль» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве с жалобой на действия закупочной комиссии заказчика ((<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/b4efcabd-8f4f-4241-84c0-3a17a1717657/>)).

Участник закупки обжаловал итоги торгов, просил приостановить конкурентную процедуру, провести проверку в отношении действий организатора торгов и отменить итоговый протокол, которым заявка ООО «СКТ» была признана победившей.

В качестве обоснования заявленных требований ООО «Неразрушающий контроль» ссылался на несоответствие предлагаемого ООО «СКТ» оборудования требованиям технического задания, не отвечающим правилам взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств, установленных Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 533, на занижение ценового предложения ООО «СКТ» и отсутствие у ООО «СКТ» возможности поставить оборудование отвечающее потребностям Заказчика.

11.10.2021 жалоба ООО «Неразрушающий контроль» была принята к рассмотрению УФАС по г. Москве (Дело № 077/07/00-18280/2021).

Необходимо отметить, что доводы ООО «Неразрушающий контроль» о несоответствии предлагаемого ООО «СКТ» оборудования требованиям технического задания – надуманные и не обоснованные, поскольку:

1. ООО «Неразрушающий контроль» не могло обладать сведениями относительно предлагаемого оборудования ООО «СКТ», вследствие чего не могло однозначно утверждать о каком-либо соответствии предложенного ООО «СКТ» эквивалентного оборудования.
2. Приказ Ростехнадзора от 15.12.2020 № 533 не имеет отношения к предмету закупки, поскольку регламентирует правила безопасности на действующих объектах нефтехимических предприятий и действующих трубопроводов заполненных горючими веществами, в том время как рентгеновское оборудование МСТ 300Х и рентгенографический кроулер С-300МН предназначен и используется при строительстве новых (не заполненных горючими веществами) трубопроводов и предназначается для контроля промышленной безопасности кольцевых стыков трубопроводов (выявление скрытых дефектов до запуска объекта в эксплуатацию и заполнения горючими веществами.
3. ООО «Неразрушающий контроль» указывало что предметом закупки является средство измерения, в то время как Рентгеновский кроулер С-300МН и Рентгеновский аппарат МСТ 300Х таковыми не являются, вследствие чего не подлежат обязательной сертификации и поверкам, поскольку они не производят никаких измерений.

32	Размер блока излучения, не Более	мм	1020x290	827x294
----	----------------------------------	----	----------	---------

Как следует из приведённой таблицы, основные критерии различия оборудования по массе, связаны с весом аккумуляторных блоков (далее АКБ) кроулера. В полевых условиях эксплуатации, как при низких, так и при высоких температурах окружающей среды свинцово кислотные АКБ являются более практичными и надёжными при эксплуатации рентгенографического кроулера (температуры на объектах эксплуатации рентген оборудования колеблются от -50гр. до +70 гр. Цельсия), по этой причине было принято решение о предложении Заказчику проверенного оборудования, а именно кроулера С 300МН в комплекте с рентгеновским аппаратом марки РПД-250СВП.

Практика использования таких свинцово-кислотных АКБ в составе кроулера С 300МН показала, что эксплуатация в условиях низких и высоких температур не влияет на заряд и энергоёмкость таких АКБ.

В соответствии с п.3.1. Положения, при закупке товаров, работ, услуг заказчик, организатор закупки руководствуется следующими принципами целевого и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Разница в габаритах рентгеновского оборудования, при контроле магистральных трубопроводов имеет большее значение в параметре длинны рентгеновского аппарата чем диаметра, т. к. данный фактор влияет на удобство монтажа и последующую экспозицию рентген снимка, как можно заметить рентген аппарат МСТ -300Х превосходит конкурентную модель по данному показателю на 193 мм, в то время как разница в 4 мм по диаметру аппарата не имеет никакого значения, ни с точки зрения удобства монтажа на трубопровод, ни с точки зрения ограничивающих факторов для проведения последующего контроля, в следствие чего можно сделать вывод, что Переносной моноблочный рентгеновский аппарат постоянного тока МСТ-300Х меньше по габаритам Переносного моноблочного рентгеновского аппарата постоянного тока ЭРА 65.

Указанные особенности хорошо известны специалистам компании ПАО «Транснефть» которые итоговым протоколом от 28.09.2021 признали заявку ООО «СКТ» соответствующей требованиям закупочной документации и отвечающей интересам и потребностям Заказчика, однако действия ООО «Неразрушающий контроль» по подаче необоснованной жалобы оказали явное давление на Заказчика, вынудив его отклонить заявку ООО «СКТ» по формальным основаниям, игнорируя эффективность, экономическую целесообразность и разумность, приобретения оборудования обладающего наилучшими тактико-техническими показателями.

Вместе с этим, обращаем внимание антимонопольного органа, что непосредственно после подведения итогов и опубликования протокола № 0001-200-К-14-05521-2021/И от 28.09.2021, в адрес ООО «СКТ» как победителя торгов, по средствам функционала электронной торговой площадки (<https://utp.sberbank-ast.ru/Transneft>) поступили разъяснения о сроках и порядке подписания договора, а так же запрос, в срок не позднее 10 дней со дня размещения Заказчиком итогового протокола, предоставить документы подтверждающие внесение обеспечения исполнения договора о предоставлении документов, подтверждающих внесение обеспечения исполнения договора.

Во исполнение принятых на себя обязательств, в качестве обеспечения ООО «СКТ» оформило и предоставило банковскую гарантию, понеся при этом расходы в размере 144 780 рублей, рассчитывая их покрытие за счёт будущих платежей по договору.

В соответствии с п. 6.5.2. Положения о закупках, конкурсная комиссия уполномочена отклонить заявку на участие в закупке по тем или иным основаниям, на любом этапе проведения закупки вплоть до заключения договора.

Согласно извещению № 32110548851, конкурс в электронной форме состоял из четырёх этапов:

1. Рассмотрение первых частей заявок - 14.09.2021
2. Рассмотрение вторых частей заявок с 16.09.2021 г. по 23.09.2021
3. Дополнительная подача ценовых предложений 16.09.2021 г. и сопоставление 27.09.2021
4. Подведение итогов 28.09.2021.

По смыслу п. 6.6.9 Положения о закупочной деятельности Заказчика, подведение итогов открытого конкурса оформляется итоговым протоколом заседания конкурсной комиссии, фактически публикацией итогового протокола заканчивается четвёртый этап открытого конкурса, после чего победитель торгов обязан предоставить обеспечения исполнения договорных обязательств.

Положением не предусмотрен механизм позволяющий Заказчику отменять итоговый протокол, после предоставления победителем торгов такого обеспечения.

С учётом изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 153-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Обязать заказчика устранить выявленные нарушения
3. Приостановить процедуру закупки № 32110548851 конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Право заключения договора на «Специализированное оборудование и материалы (неразрушающий контроль)» до рассмотрения жалобы по существу.

Перечень приложений:

1. Документация о закупке
2. Протокол № 0001-200-К-14-05521-2021/Р1 от 14.09.2021
3. Протокол № 0001-200-К-14-05521-2021/Р2 от 24.09.2021
4. Протокол № 0001-200-К-14-05521-2021/И от 28.09.2021
5. Протокол № 0001-200-К-14-05521-2021/И2 от 14.10.2021 г.
6. Банковская гарантия АО «Транснефть-Приволга»
7. Банковская гарантия АО «Транснефть-Урал»
8. Документы, подтверждающие оплату БГ
9. Положение о закупке товаров, работ, услуг ПАО «
10. Документы, подтверждающие право подписи жа:
ЕГРЮЛ)