

Куда: В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ГОРОДУ
МОСКВЕ

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Наименование заказчика, контактная информация
Наименование заказчика: Общество с ограниченной
ответственностью «Организатор»

Место нахождения: 101000, г. Москва, Девяткин пер.,
дом 5, стр. 3, комн. 113

Почтовый адрес: 101000, г. Москва, а/я 176

Адрес электронной почты:

zakupki.organizator@gmail.com

Номер контактного телефона: +7 (495) 225-19-40 (доб.
37-25)

Ответственное должностное лицо: Галимов А.Р.,
+7 (495) 225-19-40 доб. 4163

Наименование уполномоченного органа
(уполномоченного учреждения),
контактная информация: НЕ ПРИВЛЕКАЕТСЯ

Наименование участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью
«ВИСТА» (ООО «ВИСТА»)

Место нахождения: 107113, г. Москва, Просек
Лучевой 1-й, д. 7, стр. 1

ИНН: 7718676253, КПП: 771801001, ОГРН:
1077762702511

Е-mail: 8608250@gmail.com

Генеральный директор: Тюрин Кирилл Юрьевич

Ответственное лицо: Молохина Оксана Игоревна, тел.
8 977 813-29-33

Исх. № 24.04/1

г. Москва

ЖАЛОБА

Закупка № [32009054726](#)

Общая информация о закупке

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс (2020)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
отсутствует

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
отсутствует

Размещение осуществляет:

[ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРГАНИЗАТОР"](#)

Наименование объекта закупки: «Выполнение комплекса строительно-монтажных работ по озеленению территории этапа 1, замене грунта, выполнению подготовительных и земляных работ под дорогу, устройству дорожной одежды, установке люков этапа 4 строительства объекта капитального строительства: «Развитие улично-дорожной сети для транспортного обслуживания территории развития публичного акционерного общества «Завод имени И.А. Лихачева». Улично-дорожная сеть по территории перспективной застройки». Основные объекты строительства и

благоустройства территории. Этапы 1, 2, 4»

ДОВОДЫ ПО ОБЖАЛУЕМЫМ ДЕЙСТВИЯМ:

Заявитель принял решение принять участие в открытом аукционе в электронной форме № 32009054726 «Выполнение комплекса строительно-монтажных работ по озеленению территории этапа 1, замене грунта, выполнению подготовительных и земляных работ под дорогу, устройству дорожной одежды, установке люков этапа 4 строительства объекта капитального строительства: «Развитие улично-дорожной сети для транспортного обслуживания территории развития публичного акционерного общества «Завод имени И.А. Лихачева». Улично-дорожная сеть по территории перспективной застройки». Основные объекты строительства и благоустройства территории. Этапы 1, 2, 4». Заявителем была подана заявка, которой оператор ЭТП присвоил №10.

Заказчик протоколом № 32009054726-01 от 20.04.2020г.отклонил заявку №10 по следующим основаниям:

1. В соответствии с п.13.4.1 ст.13 Положения о закупках. В нарушение п.14.1.8 ст.14 Положения о закупках и пп.1.2 п.13 информационной карты конкурсной документации в составе заявки участника закупки не предоставлен оригинал действующей (в соответствии с частью 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации) на момент подачи заявки на участие в конкурсе выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86, а предоставлена копия такой выписки.

2. В соответствии с п.13.4.3 ст.13 Положения о закупках. В нарушение пп. 10 п. 15, п. 25 информационной карты закупочной документации в составе заявки участника закупки не предоставлен оригинал безотзывной банковской гарантии, выданной кредитной организацией, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, а предоставлена копия такой банковской гарантии.

Заявитель считает отклонение не обоснованным и приводит следующие доводы:

ДОВОД №1:

В составе заявки на бумажном носителе нами была предоставлена распечатанная копия действующей (в соответствии с частью 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации) на момент подачи заявки на участие в конкурсе выписки из реестра членов СРО от 10 апреля 2020г. №1, также на электронном носителе, а именно на диске, приложенному к заявке на бумажном носителе, находилась электронная копия выписки из СРО от 10 апреля 2020г. №1. Оригинал выписки приложить не представлялось возможным, так как с [Указом](#) Президента РФ от 25.03.2020 N 206 с 30 марта по 3 апреля 2020 года для основной части населения установлены нерабочие дни, далее нерабочие дни были продлены до 30 апреля 2020г. Саморегулируемая организация Ассоциация «Архитектурное наследие» не относится к числу компаний, которые могут продолжать осуществлять свою деятельность в штатном режиме, поэтому все сотрудники организации были переведены на удаленную работу, прием посетителей, выдача оригиналов выписок и справок с 30 марта по настоящее время не производится. Поскольку данное обстоятельство не зависит от сторон, то считаем необоснованное отклонение по первому пункту, а именно: *В соответствии с п.13.4.1 ст.13 Положения о закупках. В нарушение п.14.1.8 ст.14 Положения о закупках и пп.1.2 п.13 информационной карты конкурсной документации в составе заявки участника закупки не предоставлен оригинал действующей (в соответствии с частью 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации) на момент подачи заявки на участие в конкурсе выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86, а предоставлена копия такой выписки.*

Считаем, что заказчик должен был перенести срок подачи заявки или же допустить к участию участников, которые предоставили электронные копии документов на бумаге и на электронном носителе.

ДОВОД №2:

В составе заявки на бумажном носителе нами была предоставлена распечатанная копия банковской гарантии № 333701-БГ/20 от 13.04.2020г., выданная ПАО АКБ «Металлинвестбанк», также на электронном носителе, а именно на диске, приложенному к заявке на бумажном носителе, находилась электронная копия и электронная банковская гарантия, подписанная ЭЦП банка. Оригинал банковской гарантии приложить не представлялось возможным, так как в связи с введением режима самоизоляции банк в настоящее время не выдает оригиналы банковских гарантий, выдают только банковские гарантии, подписанные ЭЦП.

Поскольку данное обстоятельство не зависит от сторон, то считаем необоснованное отклонение по первому пункту, а именно: *В соответствии с п.13.4.3 ст.13 Положения о закупках. В нарушение пп. 10 п. 15, п. 25 информационной карты закупочной документации в составе заявки участника закупки не предоставлен оригинал безотзывной банковской гарантии, выданной кредитной организацией, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, а предоставлена копия такой банковской гарантии.*

Считаем, что заказчик должен был перенести срок подачи заявки или же допустить к участию участников, которые предоставили электронные копии документов на бумаге и на электронном носителе.

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть жалобу по каждому из доводов.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Обязать заказчика отменить № 32009054726-01 от 20.04.2020г. и пересмотреть заявки, поданные для участия в открытом конкурсе.

**Генеральный директор
ООО «ВИСТА»**

подписано ЭЦП

Тюрин Кирилл Юрьевич