

Московское УФАС России  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заказчик:**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ  
**Место нахождения и почтовый адрес:**  
ул. Михалковская, д.67, корп.1, г. Москва,  
Российская Федерация, 125438  
**Номер контактного телефона:** -

**Заявитель жалобы:**  
САО «ВСК»  
**Юридический адрес:** 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4  
**Телефон/факс:** 8 (495) 7274444 (доб. 3307)  
**Ответственное лицо:** .  
**e-mail:**

**Номер закупки (извещения): 32110108284**

### **Жалоба на закупочную документацию**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110108284>

**Номер извещения:** 32110108284

**Наименование закупки:**

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников ФГУП ГосНИИ ГА

**НМЦК закупки:** 22 245 276,00 рублей.

**Доводы жалобы:**

22.03.2021 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ФГУП ГосНИИ ГА (далее – Заказчик) опубликовано Извещение по проведению закупки способом открытого запроса предложений в электронной форме.

САО «ВСК», проанализировав закупочную документацию по проведению закупки полагает, что положения документации нарушают Федеральный закон Российской Федерации «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ввиду следующего.

Заказчиком в нарушение ст. 3 Закона о закупках установлены критерии и методика их оценки, не обеспечивающие конкуренцию в закупке.

Согласно Приложению № 1 к информационной карте закупки, Заказчиком заданы следующие критерии и методика их оценки:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия (%)	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена договора	40 %	Ка = 0,4
2.	Квалификация участников закупки	60 %	Кб = 0,6
Итого:		100 %	

В рамках критерия «Квалификация участника» следующие показатели:

№ п/п	Показатель оценки критерия	Порядок определения значимости показателя
1	Сумма страховой премии по добровольному медицинскому страхованию за 2017-2019 года. <b>(C1i)</b>	<p>Оценивается путем сопоставления суммы полученной страховой премии (взносов) по добровольному медицинскому страхованию (кроме страхования жизни), представленной участником за 2017-2019 года в соответствии с формой ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год (раздел 1, строка 126. стб. 3); за 2018 год (раздел 1, строка 126. стб. 3); за 2019 год (раздел 1, строка 126. стб. 3) с предельно необходимым значением по следующей формуле:</p> $C1i = \left( \frac{OP_j}{OP_{max}} * 100 \right) * 20, \text{ где}$ <p><math>j = 1 \dots n</math>, <math>n</math> - количество участников;</p> <p><b>C1i</b> - количество баллов j-го участника.</p> <p><b>OP<sub>j</sub></b> – объем страховой премии j-ого участника за 2017-2019 гг.;</p> <p><b>OP<sub>max</sub></b> – предельно необходимое значение, равное 6 миллиардам рублей.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017–2019 год (код Формы по ОКУД 0420162). C1i – максимальное значение баллов по C1i показателю 20 баллов</p>
2.	Показатель убыточности за 2019 год <b>(C2i)</b>	Оценивается по данным Формы 2 «Отчёт о финансовых результатах страховой организации» (код формы по ОКУД: 0420126) за 2019 год. Расчет показателя производится по формуле:

$$= \frac{\text{Ф. ОКУД: 0420126 стр. 9} * (-1)}{\text{Ф. ОКУД: 0420126 стр. 8}} * 100$$

Порядок оценки:

Значение показателя	Балл
≥10% и <50%	20 баллов
≥50% и <60%	10 баллов
<10% или ≥60%	0 баллов

Подтверждающие документы:

Копия Формы «Отчёт о финансовых результатах страховой организации» за 2019 год (код Формы по ОКУД: 0420126). С2i – максимальное значение баллов по С2i показателю 20 баллов. (0.20)

3 Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни) за 2019 год. (С3i)

Оценивается по данным Формы 1 «Бухгалтерский баланс страховой организации» (код формы по ОКУД: 0420125) за 2019 год. Расчет показателя производится по формуле:

$$= \frac{\text{Ф. ОКУД: 0420125 стр. 11}}{\text{Ф. ОКУД: 0420125 стр. 33}} * 100$$

Порядок оценки:

Значение показателя	Балл
≥20%	20 баллов
≥10% и <20%	10 баллов
<10%	0 баллов

Подтверждающие документы:

Копия Формы «Бухгалтерский баланс страховой организации» за 2019 год (код формы по ОКУД: 0420125). С3i - максимальное значение баллов по С3i показателю 20 баллов.

4 Наличие выплат на основании решения суда по ДМС за 2017-2019 года (С4i)

Оценивается по данным Формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11); за 2018 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11); за 2019 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11);

Порядок оценки:

Значение показателя	Балл
Отсутствие отказов	20 баллов
Наличие отказов	0 баллов

Подтверждающие документы:

Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017-2019 год (код формы по ОКУД: 0420162).

		<b>C4i</b> - максимальное значение баллов по <b>C4i</b> показателю 20 баллов.						
5	Наличие отказов по ДМС за 2017-2019 года ( <b>C5i</b> )	<p>Оценивается по данным Формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2018 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2019 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8)</p> <p><u>Порядок оценки:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Отсутствие отказов</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>Наличие отказов</td> <td>0 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017-2019 год (код формы по ОКУД: 0420162).</p> <p><b>C5i</b> - максимальное значение баллов по <b>C5i</b> показателю 10 баллов.</p>	Значение показателя	Балл	Отсутствие отказов	10 баллов	Наличие отказов	0 баллов
Значение показателя	Балл							
Отсутствие отказов	10 баллов							
Наличие отказов	0 баллов							
6	Наличие уровня в рейтинге национальной (русской) рейтинговой шкалы по рейтингам финансовой надежности страховых компаний по версии агентства АО «Эксперт РА» ( <b>C6i</b> )	<p>Оценка по данному критерию осуществляется исходя из наличия уровня в рейтинге национальной (русской) рейтинговой шкалы по рейтингам финансовой надежности страховых компаний по версии агентства АО «Эксперт РА».</p> <p>При наличии у участника уровня в рейтинге ruAA- и выше, участнику присваивается –5 баллов.</p> <p>При наличии у участника уровня в рейтинге ruA+, ruA, ruA-, ruBBB+ участнику присваивается – 3 балла.</p> <p>В случае наличия у участника рейтинга ruBBB, ruBBB- участнику присваивается – 1 балла.</p> <p>В случае наличия у участника рейтинга ruBB+ и ниже участнику присваивается 0 баллов.</p> <p><b>C6i</b> - максимальное значение баллов по <b>C6i</b> показателю 5 баллов.</p>						
7	Наличие системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015 ( <b>C7i</b> )	<p>Оценка по данному критерию осуществляется исходя из наличия у участника сертификата соответствия системы менеджмента качества стандарту ГОСТ ISO 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015.</p> <p>При наличии у участника сертификата соответствия системы менеджмента качества стандарту ГОСТ ISO 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015, участнику присваивается –5 баллов.</p> <p>При отсутствии у участника сертификата соответствия системы менеджмента качества стандарту ГОСТ ISO 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015, либо непредставлении информации, участнику присваивается – 0 баллов.</p> <p><b>C7i</b> - максимальное значение баллов по <b>C7i</b> показателю 5</p>						

		баллов.
--	--	---------

**Довод 1. Установленный Заказчиком Показатель 3 «Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни) за 2019 год» не соответствует форме бухгалтерского баланса страховщика и не раскрывает содержание критерия, что не позволяет выявить лучших предложения исполнения контракта.**

Оценка рассматриваемого показателя задана следующим образом:

Значение показателя	Балл
≥20%	100 баллов
≥10% и <20%	50 баллов
<10%	0 баллов

Оценивается по данным Формы 1 «Бухгалтерский баланс страховой организации» (код формы по ОКУД: 0420125) за 2019 год. Расчет показателя производится по формуле:

$$= \frac{\text{Ф. ОКУД: 0420125 стр. 11}}{\text{Ф. ОКУД: 0420125 стр. 33}} * 100$$

Ф. ОКУД: 0420125 стр. 11 – Доля перестраховщиков в резервах по страхованию иному, чем страхование жизни;

Ф. ОКУД: 0420125 стр. 33 – Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни

В соответствии с формой ОКУД0420125 (утв. Положением Банка России от 28.12.2015 N 526-П) "Отраслевой стандарт бухгалтерского учета "Порядок составления бухгалтерской (финансовой) отчетности страховых организаций и обществ взаимного страхования" **размер доли перестраховщиков в резервах по страхованию иному, чем страхование жизни определяется на основании отдельной конкретной графы бухгалтерского баланса ОКУД: 0420125 стр. 11 - без сопоставления с резервами по страхованию иному чем страхование жизни, как сделано Заказчиком.**

Пример:

[http://www.cbr.ru/statistics/insurance/report\\_individual\\_ins/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.DtType=1&UniDbQuery.To=2018](http://www.cbr.ru/statistics/insurance/report_individual_ins/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.DtType=1&UniDbQuery.To=2018)

Код строки	Наименование показателя	Примечания строки	По состоянию на конец периода	По отчетную дату отчетного периода
1	Активы			
2	Целевые средства и их эквиваленты		1 177 433	26 217 523
3	Денежные и прочие ликвидные средства в кредитных организациях и Банке-корреспонденте		16 304 442	21 738 127
4	Финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости, изменение которой отражается в составе прибыли или убытка, в том числе:		59 257 668	64 397 034
4.1	Финансовые активы, приобретенные без первоначальной премии		3 027 369	3 027 369
4.2	Финансовые активы, приобретенные в процессе исполнения			
4.3	Финансовые активы, приобретенные до погашения, в том числе:			
4.3.1	Финансовые активы, приобретенные без первоначальной премии			
4.3.2	Финансовые активы, приобретенные в процессе исполнения			
4.4	Финансовые активы, приобретенные в процессе исполнения			
5	Долговая задолженность по операциям страхования, классифицированная по договорам страхования		13 366 036	13 682 269
6	Долговая задолженность по операциям в сфере обязательного медицинского страхования			
7	Займы, прочие размещенные средства и прочие долговые задолженности		4 395 514	3 049 438
8	Доля перестраховщиков в резервах по договорам страхования жизни, классифицированным как страховые			
9	Доля перестраховщиков в резервах по договорам страхования жизни, классифицированным как инвестиционные			
10	Доля перестраховщиков в резервах по договорам страхования жизни, классифицированным как инвестиционные			
11	Доля перестраховщиков в резервах по договорам страхования жизни, классифицированным как инвестиционные		-2 403 443	5 217 544
12	Инвестиции в ассоциированные предприятия		6 143 251	1 126 587
13	Инвестиции в совместные контролируемые предприятия			
14	Инвестиции в дочерние предприятия		11 984 224	28 016 472
15	Активы, включенные в выбывающие группы, классифицируемые или трансформируемые для продажи			
16	Средства в виде авансов		1 176 266	1 262 764
17	Ремонтные расходы		4 915	26 433

Таким образом, показатель считается не в соответствии с формой бухгалтерского баланса

Также необходимо отметить, что высокое отношение доли перестраховщиков в резервах к страховым резервам «всего» не дает никаких дополнительных гарантий страхователю на надлежащее исполнение обязательств страховщиком и не является показателем, положительно характеризующим финансовое состояние страховщика.

1.1 Порядок осуществления Банком России мониторинга деятельности страховщиков с применением финансовых показателей (коэффициентов), характеризующих финансовое положение страховщиков и их устойчивость к внутренним и внешним факторам риска, определен в Указании Банка России от 14.03.2018 № 4736-У. Названный нормативный акт не содержит такого показателя, как «отношение доли перестраховщиков в резервах к размеру страховых резервов в целом».

Таким образом показатель является произвольной величиной, полученной как отношение двух показателей из бухгалтерского баланса.

С учетом этого показатель оценки № 3 не является применимым. Аналогичную позицию заняли арбитражные суды по делу А38-1340/2019.

[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/4e89714a-8752-42f7-a225-9d6761da93a2/6c83c33c-66e5-4c68-8792-1cece5dd799c/A38-1340-2019\\_20200526\\_Postanovlenie\\_kassacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/4e89714a-8752-42f7-a225-9d6761da93a2/6c83c33c-66e5-4c68-8792-1cece5dd799c/A38-1340-2019_20200526_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True)

1.2 Перестрахование является формой обязательства третьего лица, как правило иностранного перестраховщика, покрыть **состоявшиеся** расходы страховщика на страховые выплаты по договору страхования в случае наступления страхового случая (ст. 13 Закона об организации страхового дела). То есть сперва страховщик платит возмещение из собственных средств, а потом обращается за возмещением расходов к перестраховщику. Таким образом высокая доля перестрахования в резервах не дает никаких дополнительных гарантий осуществления выплаты, поскольку страховщик осуществляет страховую выплату в зависимости от наличия своих собственных средств на выплату.

1.3 Высокое отношение доли перестрахования к резервам может свидетельствовать о низкой доле страховых резервов страховщика в более ликвидных формах (деньги и иные активы), что может негативно сказаться на осуществлении страховых выплат и интересах страхователя.

В соответствии с пунктом 22 статьи 3.2 Закона о закупках под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в

соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Исходя из изложенного, показатель оценки № 3, с одной стороны, прямо не соответствует самой форме бухгалтерского баланса страховщика, с другой – не раскрывает содержание такого нестоимостного критерия, как наличие финансовых ресурсов страховой организации и не направлен на выявление лучших условий поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

*Вышеизложенное подтверждается практикой УФАС МО РЕШЕНИЕ от 3 июля 2020 г. по делу N 50/06/25391эп/20 (идет в приложении к настоящей жалобе)*

**Довод 2. Показатель и методика оценки по Показателю № 6 «Наличие уровня в рейтинге национальной (российской) рейтинговой шкалы по рейтингам финансовой надежности страховых компаний по версии агентства АО «Эксперт РА» ограничивает конкуренцию.**

В списке кредитно-рейтинговых агентств, рейтинги которых принимаются заказчиком, отсутствует иные аккредитованные Банком России кредитно-рейтинговые агентства – АКРА, «НРА» и «НКР», что в свою очередь не позволяет быть оцененными страховщикам, имеющих достаточный уровень финансовой устойчивости, но подтвержденный рейтингами надежности, выданный данными агентствами.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" рейтинговую деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте [http://cbr.ru/finm\\_infrastructure/registry/](http://cbr.ru/finm_infrastructure/registry/) в реестре кредитных рейтинговых агентств (Российских) по состоянию на 11.03.2021 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

Указанные рейтинговые агентства равны по статусу.

То, что рейтинговое агентство Эксперт РА является старейшим из аккредитованных агентств, по нему уже присвоено большое количество рейтингов не имеет значения, с учетом сопоставимости установленных кредитными рейтинговыми агентствами рейтинговых шкал и методики присвоения кредитных рейтингов.

Так, все аккредитованные кредитные рейтинговые агентства устанавливают одинаковую и сопоставимую национальную рейтинговую шкалу (В, ВВ, ВВВ, А, АА, ААА – высший рейтинг) и оценивают одинаковый предмет (финансовую устойчивость организации – резидента РФ), утверждают схожую методологию оценки финансовой устойчивости и присвоения кредитных рейтингов организациям, соответствие законодательству которой проверяется Банком России при аккредитации рейтингового агентства.

**В этой связи, присвоенные различными рейтинговыми агентствами кредитные рейтинги, характеризующие уровень финансовой устойчивости, должны оцениваться на сопоставимой основе - независимо от того сколько каким агентством присвоено рейтингов.**

*Указанная позиция подтверждена решением ФАС России от 20.11.2019 № 223Ф3-1063/19: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135e12698fd/>*

*Аналогичная практика складывается по Московскому УФАС, см. например, Решение Московского УФАС России от 16.03.2020 № 077/07/00-4156/2020:*

*<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/20d9c0cf-466d-41c7-87a8-6fea8210ae8b/>  
Решение Московского УФАС России от 19.08.2020 № 077/07/00-12430/2020:*

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/22185a02-6a49-4bd0-a113-53180c717b9c>  
 Решение Московского УФАС России от 17.09.2020 № 077/07/00-15404/2020:  
<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/28380488-d9f1-42c9-a19c-ef565f37d273/>

Полагаем, что при установлении требований к участникам высшего рейтингу «ААА» от Эксперт РА должен соответствовать рейтинг «ААА» от АКРА, НКР и иных аккредитованных агентств, рейтингу «А» – «А» от АКРА, НКР и т.д. При такой системе оценки будет отсутствовать необоснованная дискриминация владельца рейтинга от данных рейтинговых агентств, а также дискриминация деятельности самих аккредитованных рейтинговых агентств.

С учетом изложенного, рейтинги соответствующих уровней по национальной шкале РФ, присвоенные аккредитованными ЦБ РФ рейтинговыми агентствами, должны оцениваться в равной мере, без создания преимущества или приоритета рейтингу конкретного рейтингового агентства.

Прошу комиссию принять во внимание **разъяснения ФАС России** по данному вопросу от **31.07.2020 № ДФ/65494/20**, в соответствии с которыми в отношении Закона о закупках указано следующее:

*«Заказчик вправе определить в качестве критерия оценки заявок наличие у участника закупки рейтинга надежности российского рейтингового агентства, в случае, если установление такого критерия не приведет к ограничению числа участников закупки.*

*При этом все рейтинговые агентства занимаются аналогичной деятельностью по оценке финансовой устойчивости организаций и имеют равный статус аккредитованных Центральным Банком Российской Федерации (далее — ЦБ), заказчику необходимо определить порядок оценки таким образом, чтобы учитывать в целом все аккредитованные ЦБ рейтинги.»*

Данное разъяснение ФАС России дополнительно подтверждает изложенную позицию о том, что рейтинги всех рейтинговых агентств должны оцениваться в равной мере, без дискриминации обладателей рейтингов рейтинговых агентств, отличных от Эксперт РА.

**Исходя из изложенного, Заказчик, устанавливая в документации о закупке оценку по показателю «рейтинг» только по одному из четырех аккредитованных рейтинговых агентств, нарушает требования части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4, а также пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.**

**Довод 3. Заказчик предлагает представить неактуальные сведения по показателям 1, 4, 5, а именно за 2017-2019 год, причем Заказчика не интересуют аналогичные сведения за 2020 год при их наличии, т.е. не интересуют самые актуальные сведения о работе участников закупки.**

Согласно Приложению № 1 к информационной карте закупки, Заказчиком по критерию «Квалификация участников закупки» заданы следующие показатели и методика их оценки:

№ п/п	Показатель оценки критерия	Порядок определения значимости показателя
1	Сумма страховой премии по добровольному медицинскому страхованию за <b>2017-2019</b> года.  (С1i)	Оценивается путем сопоставления суммы полученной страховой премии (взносов) по добровольному медицинскому страхованию (кроме страхования жизни), представленной участником за 2017-2019 года в соответствии с формой ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год (раздел 1, строка 126. стб. 3); за 2018 год (раздел 1, строка 126. стб. 3); за 2019 год (раздел 1, строка 126. стб. 3) с предельно необходимым значением по следующей формуле:  $C1i = \left( \frac{OP_j}{OP_{max}} * 100 \right) * 20, \text{ где}$

		<p><math>j = 1 \dots n</math>, <math>n</math> - количество участников;</p> <p><b><math>C1i</math></b> - количество баллов <math>j</math>-го участника.</p> <p><b><math>ОП_j</math></b> – объем страховой премии <math>j</math>-ого участника за 2017-2019 гг.;</p> <p><b><math>ОП_{max}</math></b> – предельно необходимое значение, равное 6 миллиардам рублей.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017–2019 год (код Формы по ОКУД 0420162). <b><math>C1i</math></b> – максимальное значение баллов по <b><math>C1i</math></b> показателю 20 баллов</p>						
4	Наличие выплат на основании решения суда по ДМС за <b>2017-2019</b> года ( <b><math>C4i</math></b> )	<p>Оценивается по данным Формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11); за 2018 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11); за 2019 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 11);</p> <p><u>Порядок оценки:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Отсутствие отказов</td> <td>20 баллов</td> </tr> <tr> <td>Наличие отказов</td> <td>0 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017-2019 год (код формы по ОКУД: 0420162). <b><math>C4i</math></b> - максимальное значение баллов по <b><math>C4i</math></b> показателю 20 баллов.</p>	Значение показателя	Балл	Отсутствие отказов	20 баллов	Наличие отказов	0 баллов
Значение показателя	Балл							
Отсутствие отказов	20 баллов							
Наличие отказов	0 баллов							
5	Наличие отказов по ДМС за <b>2017-2019</b> года ( <b><math>C5i</math></b> )	<p>Оценивается по данным Формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2018 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2019 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8)</p> <p><u>Порядок оценки:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Отсутствие отказов</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>Наличие отказов</td> <td>0 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017-2019 год (код формы по ОКУД: 0420162). <b><math>C5i</math></b> - максимальное значение баллов по <b><math>C5i</math></b> показателю 10 баллов.</p>	Значение показателя	Балл	Отсутствие отказов	10 баллов	Наличие отказов	0 баллов
Значение показателя	Балл							
Отсутствие отказов	10 баллов							
Наличие отказов	0 баллов							

По нашему мнению, для заказчика наиболее объективными и, соответственно, «лучшими» могут быть только показатели работы за 2020 год. Оценка по показателям за 2017, 2018, 2019 году в 2021 году разумного объяснения не имеет.

В соответствии с пунктом 3.16 Приложения 4 "О формах, сроках и порядке составления и представления в Банк России отчетности, необходимой для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности, и статистической отчетности страховщиков, а также формах, сроках и порядке представления в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков" (утв. Указанием Банка России от 25.10.2017 N 4584-У) показатели отчетности по форме 0420162 "Сведения о деятельности страховщика" представляется страховщиком в Банк России в следующем порядке: за первый квартал, первое полугодие, девять месяцев, год - в течение 10 рабочих дней после окончания отчетного периода.

Таким образом, учитывая, что 2020 год закончился в 31 декабря 2020 года, то отчетность 1-С по форме 0420162 за 2020 год направляется страховщиками в Банк России не позднее 25 января 2021 года.

**Более того, согласно информации с сайта Банка России, Банк России уже опубликовал отчетность страховщиков за 2020 год.**

Регистрационный номер по Единому государственному реестру субъектов страхового дела	Полное наименование субъекта страхового дела	Сведения о деятельности страховщика
0001	Публичное акционерное общество Страховая Компания "Росгосстрах"	<a href="#">xlsx</a> <a href="#">xlsx</a>
0013	Общество с ограниченной ответственностью "Страховая компания "РЕСО-Шанс"	<a href="#">xlsx</a> <a href="#">xlsx</a>

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

целое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Установление подобных показателей критерия оценки заявок участников закупки исключительно за 2017-2019 гг. при проведении процедуры влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком, таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

Таким образом, заказчик, в 2021 году установив порядок оценки по показателю «квалификация участника» на основе отчетности ОКУД за 2017, 2018, 2019 год при наличии утвержденной и сданной страховщиками отчетности ОКУД за 2020 год нарушает часть 1 статьи 3 Закона о закупках в части установленных принципов закупок.

Это подтверждается, в частности, следующими решениями УФАС:

*Решение УФАС по г. Москве от 22.03.2021 по делу № № 077/07/00-4358/2021;*

Решение УФАС по г. Москве от 04.06.2020г. по делу № 077/07/00-9348/2020;

Решение УФАС по Тюменской области по делу № 072/07/18.1-69/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/tyumenskoe-ufas-rossii/23d09805-8a01-4d04-a506-ee476d360e4/>

Решение УФАС по г. Москве от 30.05.2019г. по делу № 077/07/00-2303/2019:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/16b4c236-1482-47b2-b66d-1bc7b47e64df/>

**В том числе**, просим контрольный орган обратить внимание на то, что по подкритериям «Сумма страховой премии по добровольному медицинскому страхованию», «Наличие выплат на основании решения суда по ДМС» «Наличие отказов по ДМС» для оценки принимаются сведения за 3 года, т.е. за 2017, 2018, 2019, тогда, как по подкритериям «Показатель убыточности», «Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни)» для оценки принимаются сведения, только за 1 год - 2019, логики данная методика оценки не поддается, напротив, ввиду того, что сведения по рассматриваемым показателям находятся в открытом доступе, данная методика оценки задана для того, чтоб только один участник страхового рынка смог набрать максимальное количество баллов (*предварительный расчет баллов идет в приложении к настоящей жалобе*).

Исходя из заданной методики оценки в закупочной документации, **НИКТО** кроме, как ООО «СК «Согласие» не может набрать максимальное количество баллов, что означает, что закупка сформирована для определенного участника. Остальным участникам необходимо падение по цене минимум на 36,23 % от цены ООО «СК «Согласие». С учетом ценообразования по виду страхования (ДМС), услуги оказываются через ЛПУ, следовательно, прайс на услуги для всех страховщиков практически в одном диапазоне и сформировать цену для участия в закупке со снижением цены свыше 36,23% (в зависимости от участника рынка) фактически невозможно. Так же, из расчета по критериям, можно увидеть, что для победы АО «МАКС» необходимо еще и доплатить Заказчику, т.к. необходимое падение по цене равно 105,8%.

**Довод 4.** Заказчиком установлен показатель «наличие отказов по ДМС за 2017-2019 года», данный показатель не раскрывает содержание критерия, что не позволяет выявить лучших предложений исполнения контракта, а также в данном показателе и методике его оценки полностью отсутствует пропорциональная зависимость между присвоенными баллами и оцениваемыми сведениями.

Заказчиком установлен следующий порядок оценки по Показателю оценки №5:

5	Наличие отказов по ДМС за 2017-2019 года (C5i)	Оценивается по данным Формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2018 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8); за 2019 год, (Раздел 1 стр. 126, стб. 8)  <u>Порядок оценки:</u> <table border="1"><thead><tr><th>Значение показателя</th><th>Балл</th></tr></thead><tbody><tr><td>Отсутствие отказов</td><td>10 баллов</td></tr><tr><td>Наличие отказов</td><td>0 баллов</td></tr></tbody></table> <u>Подтверждающие документы:</u> Копия Формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2017-2019 год (код формы по ОКУД: 0420162). <b>C5i</b> - максимальное значение баллов по <b>C5i</b> показателю 10	Значение показателя	Балл	Отсутствие отказов	10 баллов	Наличие отказов	0 баллов
Значение показателя	Балл							
Отсутствие отказов	10 баллов							
Наличие отказов	0 баллов							

САО «ВСК» отмечает, что рассматриваемый критерий - «Наличие отказов по ДМС за 2017-2019 года» не раскрывает содержание критерия, не позволяет выявить лучшие предложения исполнения контракта, ввиду следующего.

В соответствии с ч. 3 с. 3 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-«Об организации страхового дела в Российской Федерации», добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. **Правила страхования** принимаются и утверждаются страховщиком или объединением страховщиков самостоятельно в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом и федеральными законами и **содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о сроке осуществления страховой выплаты, а также исчерпывающий перечень оснований отказа в страховой выплате и иные положения.**

Исходя из изложенного, следует вывод, что отказ по ДМС может быть обоснованным, так, к примеру произошедшее событие не может иметь признаков страхового случая, или страхователь обратился к страховщику не с полным комплектом документов, либо в упущенные сроки, либо вообще обратился не к своему страховщику, ввиду чего получил отказ.

В том числе, поскольку заказчиком задана методика оценки рассматриваемого критерия с помощью оценки показателя за 2017, 2018, 2019, то единственным возможным участником закупки, который набирает баллы по рассматриваемому показателю является ООО «СК «Согласие», все остальные участники закупки (участники страхового рынка РФ) баллы не набирают, поскольку у них имеются отказы. Причем, если рассматривать данные показателя по 2020 году, то у более, чем 95% участников страхового рынка РФ отказов по рассматриваемому показателю не имеется, соответственно еще раз указываем на то, что Заказчик необоснованно в 2021 году ведет расчет баллов по показателям 2017 года, что лишней раз свидетельствует о том, что Заказчик «вытягивает» заранее определенного поставщика - ООО «СК «Согласие».

Более того, прошу обратить внимание, что в вышеуказанном порядке оценки по данному критерию отсутствует пропорциональная зависимость между предметом оценки и начисляемым количеством баллов, поскольку участникам Запроса предложений, имеющим, например, 1 отказ и 500 отказов соответственно, будет присвоено одинаковое количество баллов, что не отражает фактическое отличие в квалификации участников Запроса предложений.

САО «ВСК» считает, что право заказчика самостоятельно определить в конкурсной документации используемые для оценки нестоимостные критерии оценки (показатели) и предусмотреть формулу расчета количества баллов или шкалу оценки, не только не допускает, а напротив, предполагает, что в конкурсной документации, кроме иного, должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

В случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присвоенных баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, а именно: определенное количество присвоенных баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присвоенных баллов в соответствии с используемой формулой. Вместе с тем, при формировании порядка оценки Заказчику необходимо учитывать, что устанавливаемая градация присвоения баллов должна иметь пропорциональный, то есть соразмерный, характер, обусловленный результатами арифметического, а не произвольного вычисления.

Подобные действия заказчика не отвечают требованиям Закона о закупках, в том числе требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой:

При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ)

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

**Данный довод подтверждается практикой ФАС, УФАС, а также судебной практикой.**

*Решение Верховного Суда РФ от 11 апреля 2016 г. N АКПИ16-53;*

*Решение ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1063/19;*

*Решение УФАС по г. Москве от 22.03.2021 по делу № № 077/07/00-4358/2021;*

*Решение УФАС по Московской области от 03.05.2020г. по делу N 50/06/25391эн/20;*

*Решение УФАС по г. Москве от 04.06.2020 по делу № 077/07/00-9348/2020*

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а так же п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» ПРОСИТ:

1. приостановить подписание договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. признать Заказчика нарушившим ст.ст 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
5. провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно привести документацию в соответствие с требованиями законодательства.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя - подписанта;

2. Копия доверенности представителя, который будет принимать участие в заседании;
3. Копия паспорта представителя САО «ВСК»;
4. Копия предварительного расчета баллов;
5. Копии практики ФАС/УФАС;
6. Копии судебной практики

Представитель САО «ВСК» по доверенности

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**