

M

Тес Т

Электро-измерительные приборы и оборудование

ООО «Мега-Т»; ИНН: [REDACTED]; КПП: [REDACTED]; ОГРН: [REDACTED]

Юр. адрес: [REDACTED]

Адрес для почты: [REDACTED]

Банк: Северо-Западный банк ПАО Сбербанк; БИК: 044030653; к/с 30101810500000000653

Р/с: 40702810455040001234;

Т. [REDACTED]; сайт: www.megatester.ru



FLUKE

Исх. №18

Дата: 13.10.2022

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия:
Генеральному директору ПАО ФСК ЭЭС – МЭС ЦЕНТРА
С.А.Демину

Копия:
Председателю закупочной комиссии,
Директор по закупкам ПАО «ФСК ЭЭС»
Е.А. Григорьевой

Жалоба на действия Закупочной комиссии

1. Заказчик: Филиал ПАО «ФСК ЭЭС» - МЭС Центра 121353, г. Москва, ул. Беловежская, д. 4, Б, Номер контактного телефона: [REDACTED], факс [REDACTED]

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются:
Председателю закупочной комиссии, Директор по закупкам ПАО «ФСК ЭЭС» Е.А. Григорьевой

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Мега-Т»; ИНН: [REDACTED]; ОГРН: [REDACTED]; Адрес: [REDACTED]

Контактное лицо: Генеральный директор ООО «Мега-Т» Богданов Сергей Сергеевич,
телефон: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <https://zakupki.gov.ru/>

4. Номер извещения: № 32211678669

Наименование закупочной процедуры: Поставка установок для испытания КЛ нужд филиала ПАО ФСК ЭЭС - МЭС Центра

Дата опубликования извещения о проведении закупочной процедуры: 08.09.2022 г.

5. Обжалуемые действия комиссии:

В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» (далее – Закон) «равноправие, справедливость»,

отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», п.п. 6.7.1. п.п. 6.7.3.8, 6.7.3.9.,6.7.3.10, 6.7.4.4., 6.7.4.7. положения о закупке товаров, работ, услуг закупочная комиссия неправомерно признала заявку участника Закупки (заявка компании ООО «Мега-Т») не соответствующей требованиям Технического задания.

6. Доводы жалобы:

ООО «Мега-Т», подало заявку на участие в процедуре № 32211678669, Поставка установок для испытания КЛ нужд филиала ПАО ФСК ЕЭС - МЭС Центра.

В соответствии с протоколом № 2/2493448 от 07.10.2022 г. заседания Закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников, наша заявка отклонена по следующим причинам:

Таблица 1. Требование по техническим характеристикам и комплектности

Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям	Обоснование решения	Комментарий ООО «Мега-Т»
Не соответствует	<ul style="list-style-type: none"> •Табл.3. Амплитуда импульса, диапазон не хуже. Требуется: 20...50 В, Предлагается 1-30 В. •Табл.3. Полное выходное сопротивление, диапазон не менее. Требуется: 50 Ом ... 500 Ом, регулируется, Предлагается 75 Ом (без регулировки). 	Данные параметры не являются метрологически значимыми, введены и используются Заказчиком только как ограничение конкуренции и предоставления преимущества конкретному единичному Поставщику – приборам компании MEGGER (США).

Заказчик вводит в ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на поставку установок для испытания КЛ второстепенное оборудование, при помощи которого предоставляет преимущество единственному участнику – Оборудованию производства компании MEGGER(США). Указанное второстепенное оборудование (Таблица 2 и 3 ТЗ) не имеет никакого отношения к испытательной системе кабельных линий, никак с ней не стыкуется и не работает совместно.

Оборудование «Система для определения места повреждения кабеля методами рефлектометрии» с техническими характеристиками, (Таблица №3 ТЗ. Технические требования к системе для определения места повреждения кабеля методами рефлектометрии), на основании которого вся наша заявка была отклонена, не имеет аналогов, соответствующих данному ТЗ по этим параметрам, тогда как Заказчиком проводится процедура их предусматривающая.

Компания АО «Пергам инжиниринг» (представитель в РФ компаний Megger(США) и BAUR(Австрия)) прошедшая протокол оценки технических заданий №2/2493448 (Компания №4), могла подать на данную процедуру только рефлектометр фирмы MEGGER, по данной позиции №3 Процедуры чтобы пройти этап оценки технических заданий(табл3 технического задания), т.к. аналогичные рефлектометры фирмы Baug (Австрия), также поставляемые компанией АО Пергам-Инжиниринг НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ТЗ – (описание типа №2019-76550-19)

Таблица сравнения

Требования,	согласно ТЗ	МИР-305	BAUR IRG2000	BAUR IRG4000	MEGGER Teleflex SX-1
Амплитуда импульса, диапазон не хуже, В	20-50	0-30 (Не соответствует)	10-60	20-200	20-50
Полное выходное сопротивление, диапазон не менее, Ом	50-500	75 (Не соответствует)	10-200 (Не соответствует)	8-2000	50-500
Питание	Аккумулятор	Аккумулятор	Аккумулятор	НЕТ (Не соответствует)	Аккумулятор
Статус		Не соответствует	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует

Отсутствие независимого питания является существенным ухудшением свойств оборудования (полная невозможность работы без сети питания 220В) в отличии от незначительного разброса параметров, указанных заказчиком для отклонения предложения ООО МЕГА-Т.

В то же время отклонение в параметрах аналогичного Оборудования, заявленной ООО МЕГА-Т продукции незначительно отличается от требуемого и не влияет на потребительские свойства

В случае, если компанией АО ПЕРГАМ-ИНЖИНИРИНГ в качестве Системы для определения места повреждения кабеля методами рефлектопии было предложено оборудование серии IRG и оно было одобрено Заказчиком как соответствующее ТЗ, это может рассматриваться как предвзятое отношение Заказчика именно к компании МЕГА-Т и оборудованию, которое она представляет, связанное с необоснованным ограничением конкуренции и предоставления заранее преимущественных условий конкретному единичному Поставщику
В своем ТЗ заказчик полностью скопировал технические параметры модели прибора MEGGER Teleflex SX-1 (описание типа Регистрационный № 81330-21 прилагается), которая не имеет аналогов и установив столь жесткие требования к второстепенным параметрам приборов в составе заявки и этим предоставил преимущества единственному Поставщику – приборам компании MEGGER (США).

Считаем, что отклонение представленной нами заявки связано с необоснованным ограничением конкуренции и предоставления заранее преимущественных условий конкретному единичному Поставщику оборудования при помощи введения в ТЗ несущественных технических параметров, присущих только данной конкретной марке производителя Megger и его приборов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь требованиями действующего законодательства Российской Федерации, прошу УФАС по г. Москва:

1. Рассмотреть по существу данное заявление и провести проверку изложенных в заявлении фактов нарушения законодательства о защите конкуренции и законодательства о закупочной деятельности.
2. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» осуществить приостановку электронных торгов проводимых Заказчиком в рамках вышеуказанной закупочной процедуры до рассмотрения настоящего заявления по существу.
3. Признать недействительным Протокол от 07 октября 2022 г. №2/2493448 заседания закупочной комиссии.
4. Признать недействительным Протокол от 13 октября 2022 г. № 3/2493448 закупочной комиссии.
5. Обязать Заказчика повторно провести рассмотрение электронных заявок, поступивших для участия в процедуре закупки.

7. Приложения:

1. Заверенная копия приказа, подтверждающая полномочия Генерального директора ООО «Мега-Т» - на одном листе.
2. Протокол о продлении полномочий генерального директора – на двух листах
3. Протокол закупочной комиссии № 2/2493448 от 07.10.2022 г. – на двух листах.
4. Протокол закупочной комиссии № 3/2493448 от 13.10.2022 г. – на двух листах
5. Техническое предложение ООО Мега-Т – на шести листах.
6. Техническое задание заказчика – на семи листах
7. Описание типа №2019-76550-19 – на пяти листах
8. Описание типа Регистрационный № 81330-21 – на восьми листах

Генеральный директор ООО «Мега-Т»
Богданов С.С.

