



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-49/2022

«04» февраля 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» – (.....) (доверенность от 22.04.2021 № Д-ЦА/58),
(.....) (доверенность от 29.11.2021 № Д-ВЛ/97);

заявителя - ООО «РОМАКС» - (.....) (доверенность от 21.06.2021 №2),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-49/2022, возбужденное по жалобе ООО «РОМАКС» на действия заказчика филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» с начальной ценой договора 22 156 572 рубля (извещение № 32110913980),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «РОМАКС» (вх. № 359 от 28.01.2022) на действия заказчика и организатора закупки – Филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» по признанию заявки Заявителя несоответствующей требованию подпункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, так как заявка участника содержит арифметические ошибки, при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго».

Как следует из жалобы, 07.12.2021 ПАО «Россети Центр и Приволжье» на сайте в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет": <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/comrnon-nfo.html?regNumber=32110913980>, было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» (№ 32110913980), а также Документация о закупке.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Россети Центр и Приволжье» размещено по адресу <https://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/common-info.html?clauseInfoId=628307&clauseld=5343/>

Представленная ООО «РОМАКС» заявка соответствовала форме и всем требованиям, установленных Документацией, в том числе в отношении предоставления обеспечения заявки. Все представленные документы соответствовали требованиям к подтверждающим документам.

Согласно протоколу по рассмотрению вторых частей заявок участников от 21.01.2022 по результатам рассмотрения ценовых частей заявок Закупочной комиссией принято решение о неприсвоении места в итоговом ранжире ООО «РОМАКС», как несоответствующей требованию пункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, поскольку заявка участника содержит арифметические ошибки в таблице с указанием всех статей расходов, включая зарплату персонала по должностям и численности, с учетом всех налогов и других обязательных платежей.

При этом требования конкурсной документации и технического задания не обязывали предоставления таблицы с указанием всех статей расходов, включая зарплату персонала по должностям и численности, с учетом всех налогов и других обязательных платежей.

Данные сведения представлены информационно и не могут являться основанием для отклонения заявки согласно конкурсной документации и требованиям законодательства. Такая таблица однажды запрашивалась по другой закупке ПАО «Россети», и в данной закупке была предоставлена «на всякий случай», т.к. обычно ее предоставляли.

Кроме того, по мнению Заявителя, в информационном расчете содержится техническая ошибка, а не арифметическая, а общее содержание предложения позволяет вычислить точную стоимость. В файле, в котором был осуществлен расчет, содержалась ошибка в формуле суммы, и ячейка E23 с ценой 198 000,00 рублей в месяц не была учтена, однако сложением соответствующих сумм без труда вычисляется сумма в месяц, изложенная в верном расчете. При этом формула в ячейке "сумма за год" указана верно.

Таким образом, Заявитель считает, что исходя из требований конкурсной документации и действующего законодательства, конкурсная комиссия необоснованно отклонила заявку участника, так как ни конкурсной документацией, ни Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» не предусмотрена возможность отклонения заявки за непредставление документов о предложении о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Закон предусматривает лишь необходимость предоставления сведений о цене договора, но никак не документов. Предложение о цене договора, как и незаконно запрошенные документы по Форме 2, представленные участником, полностью соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией. Заказчиком предъявлено не соответствующее закону избыточное требование, которое налагает на участников торгов не предусмотренные законом обязанности.

К тому же якобы нарушения Заказчиком выявлены в документах, которые представлены информационно и им не запрашивались.

В своем заявлении ООО «РОМАКС» просит:

1. Приостановить проведение Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» по Извещению о закупке № 32110913980 от 07.12.2021.

2. Признать жалобу обоснованной.

3. Признать организатора Конкурса в электронной форме (Извещению о закупке № 32110913980 от 07.12.2021), нарушившим требования, установленные Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Выдать организатору торгов предписание для устранения выявленных нарушений.

5. Предпринять иные предусмотренные Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» меры.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 20.12.2021 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» направлено уведомление о поступлении жалобы.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «РОМАКС», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО «РОМАКС» доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились, пояснили, что извещение от 07.12.2021 № ВлЭ/21-03/9-437-ЕЭТП о проведении конкурса в электронной форме было разработано Организатором, опубликовано 07.12.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru № 32110913980, на сайте электронной торговой площадки Российский аукционный дом <https://tender.lot-online.ru> № VLADT21013MC и на официальном сайте ПАО «Россети Центр и Приволжье» www.mrsk-sr.ru в разделе «Закупки».

До окончания срока подачи заявок 15.12.2021 в 14:00 (МСК) поступили заявки 8 (восьми) участников закупки: 47440, 47483, 47485, 47531, 47532, 47535, 47555, 47570.

В соответствии с протоколом очно-заочного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 20.12.2021 № 0409-ВЛ-21-1 первые части заявок всех 8 (восьми) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса.

Согласно протоколу очно-заочного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников от 21.01.2022 № 0409-ВЛ-21-4 вторые части 6 (шести) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса, заявки 2 (двух) участников отклонены. По результатам следующего этапа конкурса - рассмотрения ценовых частей заявок, Закупочной комиссией принято решение о неприсвоении места в итоговом ранжире 2 (двум) (из 6 (шести)) участникам закупки, в том числе ООО «РОМАКС».

Заявка ООО «РОМАКС», не участвовала в последующих этапах конкурса, поскольку ценовая часть заявки не соответствует требованию пункта (г) пункта 6.2.4 части 1 документации о закупке, заявка участника содержит арифметические ошибки.

Так, ценовая часть заявки ООО «РОМАКС» состоит из двух идентичных файлов; «Форма 2.pdf» и «Форма 2.doc» - Сводная таблица стоимости услуг (форма 2). Вышеуказанный документ содержит 2 (две) таблицы, первая из которых (согласно второй таблице - Таблице с указанием всех статей расходов, включая зарплату персонала по должностям и численности, с учетом всех налогов и других обязательных платежей) содержит существенные арифметические ошибки, влияющие на итоговую стоимость договора:

	Таблица 1		Таблица 2 (с указанием всех статей затрат...)		Правильный расчет Таблицы 2
	Сумма за месяц	Общая стоимость	Сумма за месяц	Общая стоимость	Общая стоимость
п. 24 Комплексная уборка служебных помещений Участков, РЭС и ПС (без НДС)	359 313,90 (расчетное значение: указанная в таблице сумма 4 311 766,80 разделить на 12)	4 311 766,80	161 313,89	4 311 766,80 <i>(ошибка)</i>	1 935 766,68
Итого за месяц (без НДС)	1 350 008,26 (расчетное значение: указанная в таблице сумма 16 200 099,60 разделить на 12)	16 200 099,60	1 152 008,25	16 200 099,60 <i>(ошибка)</i>	13 824 099,00

Учитывая существенные арифметические ошибки, цена договора участника составила 16 200 099, 60 руб. без НДС, вместо 13 824 099,00 руб. без НДС.

Вместе с тем, Закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с требованиями пункта 28 статьи 3.4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно - аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки. Допущенное участником закупки несоответствие приводит к невозможности исполнения вышеуказанного положения Закона о закупках ввиду отсутствия корректного ценового предложения.

Кроме того, в соответствии с требованиями пункта 3.1.1 части I Документации о закупке предполагается, что участник закупки изучит все инструкции, формы, условия, технические условия и другую информацию, содержащуюся в документации о закупке, а также разъяснения извещения о закупке и/или документации о закупке в случае их наличия. Никакие претензии Организатору закупки не будут приниматься на том основании, что участник закупки не понимал какие-либо вопросы. Неполное представление информации, запрашиваемой в документации о закупке, предоставление недостоверной (противоречивой) информации или же подача заявки, не отвечающей требованиям документации о закупке, является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке.

На основании изложенного, филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» просит жалобу ООО «РОМАКС» признать необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «РОМАКС», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «РОМАКС» (вх. № 359 от 28.01.2022) на действия заказчика и организатора закупки – Филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго», ООО «РОМАКС» обжалует действия заказчика и организатора закупки филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» по признанию его заявки несоответствующей требованию подпункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, так как заявка участника содержит арифметические ошибки, при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго».

07.12.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго».

До окончания срока подачи заявок 15.12.2021 поступили заявки 8 (восемь) участников закупки: 47440, 47483, 47485, 47531, 47532, 47535, 47555, 47570. В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 20.12.2021 № 0409-ВЛ-21-1 первые части заявок всех 8 (восемь) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников от 21.01.2022 № 0409-ВЛ-21-4 вторые части 6 (шести) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса, заявки 2 (двух) участников отклонены.

При рассмотрении ценовых частей заявок, Закупочной комиссией принято решение о неприсвоении места в итоговом рейтинге 2 (двум) (из 6 (шести)) участникам закупки, в том числе ООО «РОМАКС».

Данное решение было принято Закупочной комиссией Заказчика так как ценовая часть заявки ООО «РОМАКС» не соответствует требованию подпункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, заявка участника содержит арифметические ошибки.

К своей заявке на участие в конкурсе ООО «РОМАКС» приложило Сводную таблицу стоимости услуг, которая предусмотрена Formой 2 Документов ценовой части заявки (п.п. 1.2, 1.2.1).

В данной таблице помимо сведений, обязательных для заполнения Formы 2 (п. 1.2.1) инструкция по заполнению которой изложена в п. 1.2.2 Документов ценовой части заявки, были указаны сведения о всех статьях расходов, включая зарплату персонала по должностям и численности, с учетом всех налогов и других обязательных платежей (сведения Formой 2 не предусмотрены).

При сопоставлении Заказчиком цифровых значений графы «Комплексная уборка служебных помещений Участков, РЭС и ПС» таблицы, предоставленной ООО «РОМАКС», было выявлено несоответствие общих сумм, заявленных в предложении, расчетным суммам за единицу времени (1 месяц):

Сводная таблица стоимости услуг (форма 2).	Таблица с указанием всех статей расходов, включая зарплату персонала и в должностям и численности, с учетом всех налогов и других обязательных платежей.
---	---

<p>п. 2.4 Комплексная уборка служебных помещений Участков, РЭС и ПС - 359 313,90 руб. без НДС (сумма за месяц) или 4 311 766,80 руб. за 12 месяцев.</p>	<p>Комплексная уборка служебных помещений Участков, РЭС и ПС - 161 313,89 руб. без НДС (сумма за месяц) или 1 935 766,68 за 12 месяцев (<u>не соответствует 4 311 766,80</u> руб.)</p>
<p>ИТОГО: 16 200 099,60 руб. без НДС (общая стоимость всех услуг).</p>	<p>ИТОГО: 1 152 008,25 руб. без НДС (сумма за месяц) или 13 824 099,00 руб. без НДС за 12 месяцев - (<u>не соответствует 16 200 099,60</u> руб. без НДС)</p>

Несоответствие этих значений ООО «РОМАКС» не оспаривает, но считает, что в данном случае имеет место не арифметическая ошибка, а техническая, так как общее содержание предложения позволяет вычислить точную стоимость. В файле, в котором был осуществлен расчет, содержалась ошибка в формуле суммы, и ячейка E23 с ценой 198 000,00 рублей в месяц не была учтена, однако сложением определенных сумм, можно вычислить сумму, изложенную в верном расчете.

Кроме того, Заявитель указывает, что согласно заполненной Формы 2, предоставление которой обязал Заказчик в составе ценового предложения, любые арифметические ошибки отсутствуют.

Пункт 3.1.1. части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» Документации о конкурентной закупке (Далее – Документация) предполагает, что участник закупки изучит все инструкции, формы, условия, технические условия и другую информацию, содержащуюся в документации о закупке, а также разъяснения извещения о закупке и/или документации о закупке в случае их наличия. Никакие претензии Организатору закупки не будут приниматься на том основании, что участник закупки не понимал какие-либо вопросы. Неполное представление информации, запрашиваемой в документации о закупке, предоставление недостоверной (противоречивой) информации или же подача заявки, не отвечающей требованиям документации о закупке является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке.

В соответствии с пунктом 3.5.10. части 1 Документации сведения (условия оплаты, сроки поставки/ выполнения работ/оказания услуг, технические характеристики и иная информация), указанные в различных документах (формах, полях) Заявки Участника, не должны носить противоречивый характер. В противном случае Заявка, содержащая такие сведения, будет отклонена.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 6.2.4 части I Документации 6.2.4. Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если заявка содержит существенные арифметические ошибки; под существенными ошибками понимается ошибка, которая может при дальнейших расчетах повлиять на корректность итогового предложения участника.

Таким образом, указанные противоречия в документах, прилагаемых к Заявке, позволяют Заказчику признать Заявку не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонить участника от участия в закупке на основании пунктов 3.1.1. и 3.5.10, подпункта «г» пункта 6.2.4 части I Документации.

На основании вышеизложенного, Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что у заказчика закупки филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»-«Владимирэнерго» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право

заключения договора на оказание клининговых услуг (извещение № 32110913980) имелись основания отклонить Заявку ООО «РОМАКС».

Таким образом, доводы ООО «РОМАКС» по необоснованности признания заявки Заявителя несоответствующей требованию подпункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, так как заявка участника содержит арифметические ошибки, при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго», не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО «РОМАКС» на действия заказчика и организатора закупки - филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РОМАКС» (ул. Светланская, д. 51, офис 5, г. Владивосток, Приморский край, 690090, ИНН 2536309098) на действия заказчика и организатора закупки – филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» (ул. Б. Нижегородская, д. 106, г. Владимир, 600000, ИНН 5260200603) по признанию его заявки несоответствующей требованию подпункта «г» пункта 6.2.4 части I документации о закупке, так как заявка участника содержит арифметические ошибки, при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» с начальной ценой договора 22 156 572,00 рубля (№ 32110913980), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.