



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Воронитовский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.09.2022 № НК/с395/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ГУП РО «Информационно-  
вычислительный  
центр ЖКХ»

344019, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Максима Горького, 295  
[secretar@mail.rostov-zkh.ru](mailto:secretar@mail.rostov-zkh.ru)

Заказчик:  
АО «Водоканал Ростова-на-Дону»  
344019, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Максима Горького, дом 293  
[i.suhorukov@rvdk.ru](mailto:i.suhorukov@rvdk.ru)

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 сентября 2022 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «28 сентября 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» (Заявителя), представителя АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (Заказчика), дело №061/07/3-2400/2022, возбужденное по жалобе АО «Почта России», о нарушении АО «Водоканал Ростова-на-Дону» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика»,



2022-5088

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» поступила в Ростовское УФАС России 13.09.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на незаконное, по его мнению, признание Заказчиком победителем АО «Почта России» закупки, а также присвоение заявке ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» 2-го места.

Также, исходя из дополнений к жалобе, по мнению заявителя:

1. Протокол № 260 от 26.07.2022 (редакция 2), утвержденный 05.09.2022г., имеет математическую ошибку либо умышленное уравнивание цены договора, предложенной участниками закупки.

2. Данный протокол № 260 от 26.07.2022 (редакция 2) утвержден директором департамента материально-технического снабжения АО «Ростовводоканал» И.А. Радусевой, в нарушение п.1 раздела 5 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Ростовводоканал».

3. Заказчик не принял к учету опыт по оказанию аналогичных услуг участника, а именно: договор № 454 от 12.04.2021, заключенный между ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» и ООО «Экосервис».

4. При подведении итогов конкурса (протокол подведения итогов конкурса от 26 июля 2022 регистрационный номер 260 (редакция 2), Заказчиком допущена ошибка в подсчете рейтингов участников, что повлекло присвоение первого номера заявке с меньшим рейтингом.

5. Заказчиком завышена начальная (максимальная) цена закупки №32211521343.

Заказчик представил пояснения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростова-на-Дону» и Закупочной документацией.

Представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении дела, поддержал позицию, которая была указана в пояснении.

Рассмотрение данного дела было отложено до 26.09.2022г. 14 ч.00 мин., после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.



Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 01.07.2022г. было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 3 заявки, в том числе Заявителя.

1. Доводы Заявителя о том, что Протокол № 260 от 26.07.2022 (редакция 2), утвержденный 05.09.2022 г., имеет математическую ошибку либо умышленное уравнивание цены договора, предложенной участниками закупки, а также утвержден директором департамента материально-технического снабжения АО «Ростовводоканал» И.А. Радусевой, в нарушение п.1 раздела 5 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Ростовводоканал», подлежат отклонению Комиссией Ростовского УФАС России, ввиду следующего.

При расчете критериев Заказчиком использовалась цена номенклатуры в соответствии с п.31.1 закупочной документации. Начальная (максимальная) цена договора составляет - 19 460 400,00 руб. с НДС, закупка является рамочной, т.е. без точного объема оказанных услуг, зависящего от ежемесячных потребностей Заказчика на основании п. 6 закупочной документации.



Так, в соответствии с п.31.8 закупочной документации, при сравнении заявок учитываются цены, указанные в заявках, либо рассчитываются закупочной комиссией после приведения всех предложенных цен к единому базису. В случае, если поданы ценовые предложения без НДС и с НДС, закупочная комиссия сравнивает эти предложения без учета в их цене НДС.

| АО «Ростовводоканал»  |               | ООО «НПС-Дон»                                       | ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» | АО «Почта России» |
|---|---------------|---|------------------|-------------------|
| Начальная (максимальная) цена договора, рублей, без НДС         | 16 217 000,00 | Предложенная цена договора, рублей, без НДС         |                  |                   |
|   |               | 16 217 000,00                                       | 16 217 000,00    | 16 217 000,00     |
| Начальная (максимальная) цена договора, рублей, в том числе НДС | 19 460 400,00 | Предложенная цена договора, рублей, в том числе НДС |                  |                   |
|   |               | -   | 19 460 400,00    | 19 460 400,00     |

Таким образом, в указанной части Заказчик руководствовался положениями документации.

Также, данный протокол № 260 от 26.07.2022 (редакция 2) подписан членами комиссии из 6 человек. Сравнительные таблицы, являющиеся неотъемлемой частью к вышеуказанному протоколу, утверждены председателем закупочной комиссии АО «Водоканал» - И.А. Радусевой, что соответствует п.1 раздела 5 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Ростовводоканал»

Согласно приложения № 1 Приказа АО «Ростовводоканал» № 3 от 10.01.2022 г. председателем закупочной комиссии является - директор материально-технического снабжения И.А. Радусева.

Таким образом, нарушений при составлении протокола со стороны Заказчика не установлено.

2. Комиссией Ростовского УФАС России признается обоснованным довод Заявителя о неправомерном непринятии Заказчиком к учету опыта по оказанию аналогичных услуг участника, а именно: договор № 454 от 12.04.2021г., заключенный между ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» и ООО «Экосервис».

В соответствии с п. 31.5 закупочной документации, установлено, что, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», рассчитывается путем суммирования промежуточных рейтингов по каждому из подкритериев, умноженных на коэффициенты значимости подкритериев:

Оценка заявок по данному критерию осуществляется на основании анализа сведений, указанных в заявке участника размещения заказа, а также в представленных в подтверждение указанным сведениям документах. В учет берется оказание аналогичных предмету закупки услуг. Под аналогичными услугами понимается оказание услуг по мейлированию и доставке счетов (извещений, квитанций) ресурсоснабжающим организациям сроком не менее года (суммарно по предоставленным подтверждающим документам), услуги оказывались в соответствии с требованиями ФЗ-152 "О персональных данных") в 2021-2022 гг.

Согласно представленным Заказчиком в материалы настоящего дела заявкам участников закупки, в составе заявки ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» представлен договор № 454 от 12.04.2021, с ООО «Экосервис», которое в настоящее время согласно официальной информации не является ресурсоснабжающей организацией.

Однако, ООО «Экосервис» (ИНН 6141047531, КПП 614101001) в период действия договора № 454 от 12.04.2021г., представленного в подтверждение квалификации участника, являлось ресурсоснабжающей организацией. Договор с ООО «Экосервис» действовал в 2021 году, предмет данного договора: услуги по односторонней черно-белой печати, конвертование (селф-мейлер) и доставка до абонентского ящика долговых счетов-квитанций собственникам



(нанимателям/арендаторам) жилых/нежилых помещений в многоквартирных домах, жилых домах.

В соответствии с вышеизложенным, Закупочной Комиссией АО «Водоканал Ростова-на-Дону» оценка заявки ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» произведена в противоречие требованиям, указанным в Закупочной документации Заказчика.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Также, согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, исходя из указанной нормы, оценка производится исключительно в соответствии с требованиями закупочной документации.

Исходя из вышеизложенного, в действиях АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (закупочной Комиссии) содержится нарушение ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Довод Заявителя в указанной части признается Комиссией Ростовского УФАС России обоснованным.

3. Также, признается обоснованным довод подателя жалобы, относительно допущенной Заказчиком при подведении итогов конкурса (протокол подведения итогов конкурса от 26 июля 2022 регистрационный номер 260 (редакция 2) ошибки в подсчете рейтингов участников, что повлекло присвоение первого номера заявке с меньшим рейтингом.

Так, согласно п.31.1 закупочной документации, для оценки заявок используются следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

–Цена номенклатуры 70% (коэффициент значимости 0,7);

–Наличие производственных мощностей 10% (коэффициент значимости 0,1);

–**Опыт оказания аналогичных услуг 20% (коэффициент значимости 0,1) с подкритериями:**

~Опыт оказания аналогичных услуг в денежном эквиваленте (коэффициент значимости подкритерия 0,30);

~Опыт оказания услуг мейлирования в количественном эквиваленте (коэффициент значимости подкритерия 0,35);

~Опыт оказания услуг доставки в количественном эквиваленте (коэффициент значимости подкритерия 0,35).



Также, согласно п. 31.2 Оценка заявок осуществляется в следующем порядке:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Согласно представленной позиции Заказчика, закупочной документацией установлены значения критериев в процентах, а именно: Цена номенклатуры 70%, Наличие производственных мощностей 10%, Опыт оказания аналогичных услуг 20%, что в сумме дает 100%.

Также Заказчик пояснил, что указанный коэффициент значимости (0,1) к критерию «опыт аналогичных услуг» со значимостью критерия равного 20 % является технической опечаткой.

Таким образом, Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

При этом, критерии оценки, как следует из норм ч.10 ст.4 и ч.1 ст.3 Закона о Закупках, должны быть сформулированы однозначно и определено для всех участников закупки.

Таким образом, допустив разночтения в п. п.31.1 закупочной документации, Заказчик нарушил ч. 10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, допущенное Заказчиком нарушение порядка оценки заявок в части критерия «Опыт оказания аналогичных услуг», указанного в п. 31.5 закупочной документации, также является следствием нарушения ч.10 ст.4 Закона о закупках, поскольку, опубликовав разъяснения в части вышеуказанного пункта, при этом не внося изменения в закупочную документацию, Заказчик ввел в заблуждение потенциальных участников закупки.

4. Довод Заявителя относительно неправомерного завышения Заказчиком начальной (максимальной) цены закупки №32211521343 не может быть рассмотрен Ростовским УФАС России, ввиду следующего.

Рассмотрение вопроса соблюдения Заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России и ее территориальных органов.

Органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Таким образом, данный довод не может быть рассмотрен Ростовским УФАС России.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» обоснованной.
2. Признать Заказчика - АО «Водоканал Ростова-на-Дону», нарушившим ч.1 ст. 3., ч.6 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Признать Комиссию Заказчика нарушившей ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:
  - об отмене протокола №260 от 26.07.2022г. от 26.07.2022 (редакция 2), сформированного в рамках проведения конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика»;
  - о внесении изменений в закупочную документацию с учетом требований решения № 061/07/3-2400/2022;
  - о продлении срока на подачу заявок в закупке №32211521343.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова

