



ГРУППА КОМПАНИЙ
ИНТЕГРАЦИЯ

Общество с ограниченной ответственностью "ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ"
660006, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Свердловская,
д. 101а, помещ. 3-10
ИНН: 2464130204
КПП: 246401001
ОГРН: 1162468103302
р/с: 40702810120460000322
Филиал "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
к/с: 30101810145250000411
БИК: 044525411
gsm2@gk-int.ru
т. +7 (902) 962 92 25

Исх. № 318-01/24
от 22.01.2018 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

**От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ»**
ИНН: 2464130204
660006, Красноярский край, г. Красноярск,
ул. Свердловская, д. 101а, помещ. 3-10

ЖАЛОБА

**1. Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРАЕВАЯ
ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩАЯ КОМПАНИЯ",** ИНН 2466229600, **адрес:** 662500, КРАЙ
КРАСНОЯРСКИЙ, Г. Сосновоборск, УЛ. ЗАВОДСКАЯ, дом ЗД. 28, корпус К. 3,
e-mail: eShpedt@kraseco24.ru **Телефон:** +7(391) 228-62-07 (доб. 2349).

**2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
"ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ",** 660006, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Свердловская, д. 101а,
помещ. 3-10, ИНН: 2464130204, КПП: 246401001, телефоны для связи: 8 (902) 962 92 25, ; e-mail:
dpr.gsm@gk-int.ru; контактное лицо: Иванов Илья Михайлович.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

**4. Номер извещения: 32313136257 Дата опубликования извещения о проведении
закупки: 26.12.2023.**

5. Наименование закупки: Поставка дизельного топлива для нужд ООО «КЭСКО».

**6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее -
Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** пункт 2 части 1 статьи 3 Закона
о закупках.

Доводы жалобы:

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг
заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия
дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам
закупки.

1. Согласно пункту 2.7 «Инструкция по заполнению заявки на участие в запросе
предложений и порядок ее оценки» - Оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией
по осуществлению закупок в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок,
указанного в Положении. В случае если хоть один из Участников закупки применяет
упрощенную систему налогообложения или освобожден от уплаты НДС, в целях оценки
закупочная комиссия сопоставляет предложения всех Участников без НДС. Оценка заявок
осуществляется на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в
настоящей документации.

Критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

-цена договора, значимость критерия - 60%;

-материально-техническая обеспеченность участника, значимость критерия - 40%.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в настоящей документации, составляет 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет рейтингов по каждому критерию.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до 2 десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Оценка и сопоставление заявок осуществляются в следующем порядке:

№ п/п	Наименование критерия	Источник сведений о критерии	Значимость критерия (%)	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена договора	Письмо о подаче оферты	60	0,6
<p>а) в случае если $C_{пш} > 0$,</p> $ЦБ, = КЗ \times \hat{\times} Ю О$ <p>где: Ц1 - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Цпш - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; КЗ - коэффициент значимости показателя;</p> <p>б) в случае если $C_{тт} < 0$,</p> $ЦБ = КЗ \times \left(\frac{C_{та} \times " Ц' }{Ц_{max}} \right) \times 100 \quad '$ <p>где $C_{та}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p> <p><i>В случае если один из участников закупки, допущенный к участию в закупке, применяет упрощенную систему налогообложения или освобожден от уплаты НДС, в целях проведения оценки предложения всех участников сопоставляются без НДС</i></p>				
2.	Материально - техническая обеспеченность участника	Для подтверждения материально-технической обеспеченности Участник закупки прикладывает документ, подтверждающий принадлежность испытательной лаборатории (центра) участнику закупки на праве собственности, ином законом основании (в том числе договор о сотрудничестве/оказанию услуг), а также заверенную, в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016, копию действующего документа, подтверждающего право осуществлять лабораторией (центром) деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива, выданного в соответствии с Федеральным законом от 32.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».	40	0,4
<p>Оценивается информация о материально-технической обеспеченности участника: наличие/отсутствие у Участника закупки на праве собственности, ином законном основании лаборатории (центра) (в том числе договорных отношений с лабораторией (центром)), имеющей право осуществлять деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива.</p>				
1	Наличие у участника закупки на праве собственности,		100 баллов	

	ином законном основании лаборатории (центра) (в том числе договорных отношений с лабораторией (центром)), имеющей право осуществлять деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива.	
2	Отсутствие у участника закупки на праве собственности, ином законном основании лаборатории (центра) (в том числе договорных отношений с лабораторией (центром)), имеющей право осуществлять деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива.	0 баллов
	<p>Рейтинг по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника», определяется по формуле:</p> $Rm_i = B_i \times K$ <p>где:</p> <p>Rm_i - рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника»;</p> <p>B_i - количество баллов i-го участника заявки;</p> <p>K - коэффициент значимости критерия «Материально-техническая обеспеченность участника» (0,4).</p>	

Итоговый рейтинг определяется по формуле:

$$R_{\text{итог}}^i = ЦБ^i + Rm_j$$

где:

$ЦБ^i$ - рейтинг 1-й заявки по критерию «Цена договора».

Rm_i - рейтинг 1-й заявки по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника».

В соответствии с вышеизложенным требованиями о наличие у участника закупки на праве собственности, ином законном основании лаборатории (центра) (в том числе договорных отношений с лабораторией (центром)), имеющей право осуществлять деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива, нашей организацией в составе заявки были представлен действующий договор на оказание услуг лабораторией №2941/6-ЛАБ/22 от 26 октября 2022 года с ОАО «Красноярскнефтепродукт» и аттестат аккредитации заверенный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016 за номером №RA.RU.21KH04 выдан 15.02.2018 подтверждающий право осуществлять лабораторией (центром) деятельность в области предусматривающей выполнение испытаний на качество дизельного топлива, выданного в соответствии с Федеральным законом от 32.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».

В соответствии с протоколом по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника» нашей организации было присвоено 0 баллов по причине «В составе заявки участником закупки представлена копия аттестата аккредитации №RA.RU.21KH04 выдан 15.02.2018 (далее аттестат) к которому не приложена область аккредитации, что противоречит требования пп.8 п 1.1 Инструкции по заполнению заявки, далее по тексту....»

При этом критерий «Цена договора» в нашем ценовом предложении превосходит победителя закупки и составляет 60 баллов.

Таким образом, по сумме баллов двух критериев наше предложение проигрывает.

По нашему мнению, заказчик осуществил дискриминацию в отношении нашей организации и необоснованно присвоил по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника» 0 баллов по нескольким причинам:

1. В соответствии пп.8 п 1.1 Инструкции по заполнению заявки не предусмотрено предоставление приложений и прочих подчиненных документов к аттестату об аккредитации.

2. В соответствии со ст. 25 п.4 Федерального закона от 23.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», заинтересованным лицам обеспечивается бесплатно свободный доступ к информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе в области аккредитации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, других сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с федеральными законами. Таким образом, заказчик мог самостоятельно воспользоваться общедоступным ресурсом <https://fsa.gov.ru> и ознакомиться с областью аккредитации лаборатории АО «Красноярскнефтепродукт», с которой нашей организацией заключен договор на оказания услуг.

3. Победителем признан АО «Красноярскнефтепродукт» в собственности которого находится упомянутая выше аккредитованная лаборатория по которой, победителем закупки, был с высокой долей вероятности, предоставлен тот же самый аттестат об аккредитации №RA.RU.21KH04 выданный 15.02.2018.

На основании изложенного просим:

Признать действия заказчика нарушающими требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

Выдать заказчику обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Признать нашу организацию победителем закупки № 32313136257.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ от 27.12.23 ООО «ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ»;
2. Решение о назначении директора ООО «ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ»;
4. Устав ООО «ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ»;
5. Свидетельство ИНН;
6. Свидетельство ОГРН.

Директор ООО «ИНТЕГРАЦИЯ-ГСМ»: _____ Р.Ю. Данилова

М.П.