



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.05.2021 № 2673/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Монолит»
109202, г. Москва, шоссе Фрезер,
дом 5/1, э подвал, пом. I, к.1, оф.15
E-mail: monolitsd@mail.ru

Заказчику:

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Колпнянский лицей»
303410, Орловская обл., Колпнянский р-н,
Колпна пгт, ул. Комсомольская, д. 3
e-mail: kolp_licey@mail.ru

Оператору ЭТП:

АО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

(Извещение № 0354300092821000005)

РЕШЕНИЕ

по делу № № 057/06/64-368/2021 о нарушении законодательства о закупках

19 мая 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии: Кирьянова А.Н., руководителя Управления; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителя заказчика: МБОУ «Колпнянский лицей» (далее – Заказчик) – Булгаченкова Д.С.,

в отсутствие представителя заявителя: ООО «МОНОЛИТ» (далее – Заявитель), извещенного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «МОНОЛИТ» на действия Заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Колпнянский лицей» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания лицея, расположенного по адресу: 303410, Орловская область, Колпнянский район, пгт. Колпна, Комсомольская улица, д. 3, извещение № 0354300092821000005 (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на

действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал документацию об Аукционе, не соответствующую требованиям Закона, а именно:

1) в проект контракта включено условие не соответствующее требованиям части 23 статьи 34 Закона;

2).

Представитель Заказчика жалобу Заявителя считает необоснованной, полагает, что действия Заказчика не нарушают требований Закона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 29.04.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 25 428 640,00 рублей;

4) дата окончания срока подачи заявок участников – 28.05.2021;

5) дата проведения аукциона - 28.05.2021.

2. По доводам, изложенным в жалобе.

2.1. Согласно части 23 статьи 34 Закона в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

В соответствии с частью 24 статьи 34 Закона указанная в части 23 настоящей статьи информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 г. № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять

заказчику дополнительную информацию» установлен НМЦК закупки, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта - 100 млн. рублей при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Закупка проводится с НМЦК 25 428 640,00 рублей.

В нарушение части 23 статьи 34 Закона заказчик в пункте 4.1.46 Раздела IV. «Проект гражданско-правового договора» аукционной документации (в редакции аукционной документации от 11.05.2021) установил, что подрядчик обязан предоставлять информацию Заказчику о всех привлеченных соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с Подрядчиком, цена которого или общая цена которых при выполнении работ составляет более чем 10 процентов цены контракта в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию».

Ответственность за вышеуказанное нарушение Закона предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

Представитель Заказчика сообщил о том, что 13.05.2021 Заказчиком было принято решение о внесении изменений в аукционную документацию, то есть до рассмотрения жалобы по существу, допущенное Заказчиком нарушение Закона было устранено им в добровольном порядке.

Таким образом, основания для выдачи Заказчику предписания об устранении вышеуказанных нарушений отсутствуют.

2.2. Частью 1 статьи 34 Закона установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно части 2 статьи 110.2 Закона Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Постановление

№ 570) установлены:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2 Постановления Правительства № 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018;

в) порядок определения размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, устанавливается Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 № 1063».

Вместе с тем, как установлено Комиссией Орловского УФАС России предмет закупки (Капитальный ремонт здания лицея, расположенного по адресу: 303410, Орловская область, Колпнянский район, пгт. Колпна, Комсомольская улица, д. 3) не подпадает под действие Постановления № 570, при этом Заказчиком в пункте 11.2.17 проекта контракта установлена ответственность подрядчика за самостоятельное выполнение работ, предусмотренных Постановлением № 570.

Таким образом вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 4 статьи 34 Закона и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Следовательно, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

Представитель Заказчика сообщил о том, что 13.05.2021 Заказчиком было принято решение о внесении изменений в аукционную документацию, то есть до

рассмотрения жалобы по существу, допущенное Заказчиком нарушение Закона было устранено им в добровольном порядке.

Таким образом, основания для выдачи Заказчику предписания об устранении вышеуказанных нарушений отсутствуют.

На основании вышеуказанного, исходя из представленных доказательств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пунктом 3.33 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МОНОЛИТ» признать обоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение частей 4, 23 статьи 34 Закона.
4. Предписание об устранении допущенных Заказчиком нарушений требований Закона не выдавать.
5. Передать материалы дела от 19.05.2021 № 057/06/64-368/2021 должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Н. Кирьянов

О.А. Торшина

Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

*Исп. Торшина Ольга Александровна
тел. (4862)73-15-21*