



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., д. 4, г. Владимир, 600017
<http://1aas.arbitr.ru>, тел/факс: (4922) телефон 44-76-65, факс 44-73-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«18» ноября 2019 года

Дело № А79-14485/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 12.11.2019.

Полный текст постановления изготовлен 18.11.2019.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Гущиной А.М., судей Бельшковой М.Б., Кастальской М.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Третьяковой К.О., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу индивидуального предпринимателя Федотова Вячеслава Васильевича (ОГРНИП 307213028800124, ИНН 212900371170) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 09.07.2019 по делу №А79-14485/2018, принятое по заявлению индивидуального предпринимателя Федотова Вячеслава Васильевича, Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (ИНН 2130104830, ОГРН 1122130007438) о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии от 03.12.2018 № 50/05-АМЗ-2017, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – общества с ограниченной ответственностью «Автолайн», индивидуального предпринимателя Евсюкова Олега Петровича, государственного унитарного предприятия Чувашской Республики «Чувашавтотранс» Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики, производственного кооператива «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие №2», закрытого акционерного общества «Городской таксомоторный парк», индивидуального предпринимателя Семенова Николая Юрьевича.

В судебном заседании приняли участие представители: индивидуального предпринимателя Федотова Вячеслава Васильевича – Смирнов Ю.И. по доверенности от 18.10.2018 сроком действия 3 года; общества с ограниченной ответственностью «Автолайн» - Ладин В.В. – директор, на основании решения единственного участника от 21.10.2016.

Иные лица, участвующие в деле и извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителей индивидуального предпринимателя Федотова Вячеслава Васильевича, общества с ограниченной ответственностью «Автолайн», Первый арбитражный апелляционный суд установил следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Управление, антимонопольный орган) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Автолайн» (далее - ООО «Автолайн»), перенаправленное прокуратурой Чувашской Республики о нарушении антимонопольного законодательства Министерством транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее - Минтранс Чувашии), выразившегося в не проведении конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок по ряду маршрутов направления «Чебоксары - Новочебоксарск» по истечении действия краткосрочных договоров на право осуществления регулярных пассажирских перевозок по маршрутам направления «Чебоксары - Новочебоксарск» и непринятии мер по предотвращению негативных последствий для городского транспорта ввиду не урегулирования вопроса о промежуточных остановках по г. Новочебоксарск.

По итогам рассмотрения информации, в соответствии с наличием в бездействии Минтранса Чувашии признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выраженного в предоставлении права перевозки пассажиров хозяйствующим субъектам без проведения соответствующих процедур (торгов), на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции Управление выдало предупреждение от 14.06.2017 № 05-04/4299 о необходимости прекращения признаков нарушения в срок до 26.09.2017, путем проведения процедуры торгов по предоставлению права осуществления перевозок на следующих маршрутах: 101э, 220, 226, 234, 263, 266, 270, 270э, 332, 334, 337.

Минтранс Чувашии обратился в Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии с заявлением к Управлению о признании недействительным предупреждения от 14.06.2017 № 05-04/4299 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (дело № А79-10877/2017).

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 04.07.2018 по делу № А79-10877/2017 в удовлетворении заявления Минтранса Чувашии к Управлению о признании недействительным предупреждения от 14.06.2017 № 05-04/4299 отказано.

Данное решение не обжаловано и вступило в законную силу.

Приказом Управления от 18.09.2017 № 169 возбуждено дело № 50/05-АМЗ-2017 в отношении Минтранса Чувашии по признакам нарушения

части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Решением от 03.12.2018 по делу № 50/05-АМЗ-2017 комиссия Управления рассмотрела заявление ООО «Автолайн» и признала в действиях Минтранса Чувашии нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

На основании решения от 03.12.2018 по делу № 50/05-АМЗ-2017 Минтрансу Чувашии Управлением выдано предписание провести до 10.01.2019 торги по следующим маршрутам: 101э, 220, 226, 234,263, 266, 270, 270э, 332, 334, 337 .

Индивидуальный предприниматель Федотов Вячеслав Васильевич (далее – Федотов В.В.) и Минтранс Чувашии не согласились с названными решением и предписанием антимонопольного органа и обратились в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления от 03.12.2018 № 50/05-АМЗ-2017.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены ООО «Автолайн», индивидуальный предприниматель Евсюков О.П., Государственное унитарное предприятие Чувашской Республики «Чувашавтотранс», Производственный кооператив «ЧПАП № 2», закрытое акционерное общество «Городской таксомоторный парк», индивидуальный предприниматель Семенов Н.Ю.

Решением от 09.07.2019 Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в удовлетворении заявленных требований отказал.

Федотов В.В. обратился в арбитражный суд с апелляционной жалобой, в которой просил решение суда изменить и принять по делу новое решение о признании недействительными решения и предписания Управления от 03.12.2018 № 50/05-АМЗ-2017 в части маршрута № 220 «Чебоксары – Новочебоксарск».

По утверждению заявителя жалобы, до истечения срока действия первоначальных карт маршрута Минтранс Чувашии выдал свидетельство на право работы на маршруте № 220 в соответствии с часть 4 статьи 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.

Федотов В.В. считает, что судом не учтено, что свидетельство было выдано в период действия переходных норм, когда статья 19 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ не действовала и не могла быть реализована по причине отсутствия регионального законодательства, установившего критерии качества и шкалу конкурсов.

По мнению Федотова В.В., судом сделан неправильный вывод относительно отсутствия норм, позволяющих выдать свидетельство без проведения конкурса, суд ошибочно посчитал, что подлежит применению статья 19 Федерального закона № 220-ФЗ, в соответствии с которым свидетельство выдается только на основании конкурса.

Представитель Федотова В.В. в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы.

От Федотова В.В. в суд поступило ходатайство о приостановлении производства по делу от 08.11.2019 до вступления в законную силу

судебного акта Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии по делу № А79-5635/2019.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев заявленное ходатайство, отказал в его удовлетворении ввиду отсутствия процессуальных оснований, предусмотренных статьей 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Управление и ООО «Автолайн» в отзывах на апелляционную жалобу просили решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Иные лица, участвующие в деле, отзывы на апелляционную жалобу в суд не представили.

Представитель ООО «Автолайн» в судебном заседании поддержал позицию, изложенную в своем отзыве на апелляционную жалобу.

Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, отзывах на апелляционную жалобу, Первый арбитражный апелляционный суд считает, что оспариваемый судебный акт подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов.

Статья 23 Закона о защите конкуренции предусматривает, что антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства; выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

В части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий

(бездействия).

Статьей 4 Закона о защите конкуренции установлено, что признаками ограничения конкуренции являются, том числе, создание возможности для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 12 части 2 статьи 26.3 Федерального закона 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ) к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов организации транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, осуществления регионального государственного контроля в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси.

Отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (далее - регулярные перевозки), в том числе отношения, связанные с установлением, изменением, отменой маршрутов регулярных перевозок, допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок, использованием для осуществления регулярных перевозок объектов транспортной инфраструктуры, а также с организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок регулируются Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ), основные положения которого вступили в законную силу с 15.01.2016 (180 дней со дня официального опубликования).

Порядок выдачи свидетельств об осуществлении перевозок регламентируется положениями статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных

перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации;

- данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданного без проведения открытого конкурса по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 3 настоящей статьи;

- в случае, если в соответствии со статьей 18 настоящего Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам;

- данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по измененному маршруту, в отношении которого в сроки, которые предусмотрены частью 3.1 статьи 12 или частью 8 статьи 13 настоящего Федерального закона, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или уполномоченный участник договора простого товарищества не обратились в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления с заявлением о продлении действия ранее выданных им свидетельств и карт данного маршрута на следующий срок в соответствии с принятым решением об изменении данного маршрута.

Частью 3 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ предусмотрено, что без проведения открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются в случае, если они предназначены для осуществления регулярных перевозок:

1) после наступления обстоятельств, предусмотренных частью 10 статьи 24 либо пунктом 1, 2 или 7 части 1 статьи 29 настоящего Федерального закона, и до начала осуществления регулярных перевозок в соответствии с новым свидетельством об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданным по результатам проведения открытого конкурса. По обстоятельствам, предусмотренным частью 10 статьи 24 настоящего Федерального закона, выдача свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карт данного маршрута победителю открытого конкурса, признанного несостоявшимся, не допускается;

2) по маршруту регулярных перевозок, установленному в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации.

В силу части 6 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ без проведения открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок выдаются в день наступления обстоятельств, которые явились

основанием для их выдачи, один раз на срок, который не может превышать сто восемьдесят дней, а в случае, если таким обстоятельством явилось приостановление действия ранее выданного свидетельства об осуществлении перевозок по данному маршруту, на срок приостановления действия указанного свидетельства.

Таким образом, открытый конкурс не проводится в случаях, когда выдача свидетельства об осуществлении регулярных перевозок и карты маршрута имеет временный характер. Такой временный характер связан с конкретными обстоятельствами: наличие чрезвычайной ситуации, либо аннулирование лицензии перевозчика или прекращение действия ранее выданного свидетельства в силу решения суда.

Во всех остальных случаях, когда свидетельство и карта выдаются для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту регулярных перевозок или после прекращения действия вышеуказанных обстоятельств, либо при смене на маршруте регулируемых тарифов на нерегулируемые, такие документы выдаются только по результатам открытого конкурса.

Федеральный закон № 220-ФЗ предусматривает выдачу свидетельства об осуществлении перевозок и карт маршрута по итогам проведения открытого конкурса сроком на 5 лет с возможностью продления.

При этом части 3 и 6 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ предусматривают возможность выдачи свидетельства об осуществлении регулярных перевозок без проведения открытого конкурса один раз на срок, не превышающий 180 дней, в день наступления обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ, а также в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации.

Такие свидетельства и карты маршрута действуют либо на срок до начала осуществления регулярных перевозок в соответствии с новым свидетельством, выданным новому перевозчику по результатам проведения открытого конкурса, либо до окончания условий чрезвычайной ситуации, но в любом случае, не более 180 дней.

Однократной выдачей краткосрочных свидетельств об осуществлении регулярных перевозок и карт маршрута в порядке частей 3,6 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ законодательство ограничивает организатора перевозок в сроках для проведения открытого конкурса в целях определения перевозчика в условиях добросовестной конкуренции, фактически обязывая его провести открытый конкурс в период 180 дней действия краткосрочных свидетельств.

Как следует из материалов дела, по предписанию от 03.12.2018 № 50/05-АМЗ-2017 Минтрансу Чувашии необходимо прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем проведения процедуры торгов по предоставлению права осуществления перевозок по следующим маршрутам: 101э, 220, 234, 263, 266, 270, 270э, 332, 334, 337.

В дальнейшем в Управление поступило постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 15.02.2019 о внесении изменений в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 28.04.2018

№ 154, в постановлении отменяется ряд межмуниципальных маршрутов и изменяется схема движения ряда межмуниципальных маршрутов, в том числе и по маршрутам, по которым выдано вышеуказанное предписание.

Определением от 21.02.2019 о пересмотре предписания, выданного на основании решения по делу № 50/05-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, комиссия Управления внесла изменения в пункте 1 предписания от 03.12.2018 № 05-04/8781 путем исключения следующих маршрутов: 101э «г. Новочебоксарск - г. Чебоксары», 332 «г. Чебоксары (Новосельская АС) - г. Новочебоксарск (Сокол), 334 « г. Чебоксары (ул. Тополиная) - г. Новочебоксарск (Химтехникум), 337 маршрут «г. Чебоксары (Н. Лапсары) - г. Новочебоксарск (ул. Восточная).

Судом по материалам дела установлено, что Минтранс Чувашии выданы карты маршрута по следующим маршрутам без проведения торгов: №101э, №220, №226, №234, №270, №270э, №332, №334, №337. Указанные карты маршрутов выданы в соответствии с временными договорами (со сроком действия - 6 месяцев).

Как установлено судом в рамках дела № А79-10877/2017, перевозки пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществлялись на основании договоров от 2015 года об осуществлении регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах:

- №101 э «г. Новочебоксарск - г. Чебоксары (Новосельская АС)», перевозчик - государственное унитарное предприятие Чувашской Республики «Чувашавтотранс» Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее - ГУП ЧР «Чувашавтотранс»);

- №220 «г. Чебоксары - г. Новочебоксарск», перевозчик - индивидуальный предприниматель Федотов В.В.;

- №226 «г. Чебоксары - г. Новочебоксарск», перевозчик - производственного кооператива «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие №2» (далее - ПК «ЧПАП № 2»);

- №234 «г. Чебоксары - г. Новочебоксарск», перевозчик - индивидуальный предприниматель Евсюков Олег Петрович;

- №263 «г. Чебоксары - г. Новочебоксарск», перевозчик - закрытое акционерное общество «Городской таксомоторный парк» (далее - ЗАО «Городской таксомоторный парк»);

- №266 «г. Чебоксары (Медицинский центр) - г. Новочебоксарск (Иваново)», перевозчик - ГУП ЧР «Чувашавтотранс»;

- №270 «г. Чебоксары (Альгешево) - г. Новочебоксарск (Сокол)», перевозчик - ГУП ЧР «Чувашавтотранс»;

- №270 э «г. Чебоксары - г. Новочебоксарск», перевозчик - индивидуальный предприниматель Евсюков О.П.;

- №332 «г. Чебоксары - (Новосельская АС) - г. Новочебоксарск (Сокол)», перевозчик - ГУП ЧР «Чувашавтотранс»;

- №334 «г. Чебоксары (ул. Тополиная) - г. Новочебоксарск (Химтехникум)», перевозчик - индивидуальный предприниматель Ярцун

Леонид Михайлович;

- №337 «г. Чебоксары (Н. Лапсары) - г. Новочебоксарск (ул. Восточная)», перевозчик - индивидуальный предприниматель Семенов Николай Юрьевич.

Срок действия договоров составлял до проведения очередного конкурса, но не более чем 6 месяцев.

В период до 14.08.2015 вышеуказанные хозяйствующие субъекты направили в Минтранс Чувашии сведения о маршрутах.

Перечисленным хозяйствующим субъектам Минтрансом Чувашии выданы свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Между тем, из материалов дела следует, что 16.07.2016 Минтранс Чувашии выдал ГУП ЧР «Чувашавтотранс» свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок на маршруты №101э, №266, №270, №332 сроком на 5 лет по 15.07.2021 (по 30.03.2021 по маршруту 101э), ЗАО «Городской таксомоторный парк» - свидетельство на маршрут № 263 сроком на 5 лет (по 15.07.2021), Ярцун Л.М. - маршрут № 334 на 5 лет (по 15.07.2021), ПК «ЧПАП №2» - на маршрут №226 сроком на 5 лет (по 15.07.2021), Евсюкову О.П. - на маршруты №234, №270э сроком на 5 лет (по 15.07.2021), Федотову В.В. - на маршрут №220 сроком на 5 лет (по 15.07.2021), Семенову Н.Ю. - на маршрут №337 сроком на 5 лет (по 15.07.2021).

Конкурсных процедур при этом проведено не было.

Из письма Минтранса Чувашии от 30.05.2017 № 3112 следует, что торги на вышеназванные маршруты не проводились по истечении сроков действия договорных обязательств. Межмуниципальные маршруты регулярных перевозок № 101э, №220, №226, №234, №263, №266, №270, №270э, №332, №334, №337 обслуживаются перевозчиками на основании свидетельств об осуществлении регулярных перевозок и карт соответствующих маршрутов, выданных в соответствии со статьей 39 Федерального закона.

При этом, основанием для выдачи повторных свидетельств и карт послужила необходимость проведения конкурсных процедур, что само по себе противоречит действующему законодательству, так как выдача краткосрочных свидетельств производится однократно.

В связи с истечением краткосрочных свидетельств, выданных ранее на 180 дней в связи с необходимостью проведения открытого конкурса, краткосрочные свидетельства Минтрансом Чувашии выданы повторно по тем же причинам, но новым перевозчикам по следующим маршрутам:

№ 234 – сроком с 30.10.2018 по 28.04.2019 выданы карты маршрута и свидетельство обществу с ограниченной ответственностью «Гепард», ранее перевозку осуществлял индивидуальный предприниматель Евсюков О.П. по картам маршрута и свидетельству сроком с 16.07.2016 по 15.07.2021;

№ 270 – сроком с 23.11.2018 по 22.05.2019 выдано свидетельство индивидуальному предпринимателю Евдокимовой И.А., ранее перевозку осуществлял индивидуальный предприниматель Антонов И.А. по картам

маршрута и свидетельству сроком с 21.03.2018 по 20.09.2018, а в период с 20.09.2018 по 23.11.2018 перевозка осуществлялась без карт маршрута;

№ 332 – сроком с 23.11.2018 по 22.05.2019 выдано свидетельство индивидуальному предпринимателю Евдокимовой Н.А., ранее перевозку осуществлял индивидуальный предприниматель Антонов И.А. по картам маршрута и свидетельству сроком с 21.03.2018 по 20.09.2018, а в период с 20.09.2018 по 23.11.2018 перевозка осуществлялась без карт маршрута;

№ 334 – сроком с 02.11.2018 по 01.05.2019 выданы карты маршрута и свидетельство обществу с ограниченной ответственностью «АвтоУспех», ранее перевозку осуществлял индивидуальный предприниматель Ярцун Р.Л. по картам маршрута и свидетельству сроком с 27.04.2018 по 26.10.2018, а в период с 26.10.2018 по 02.11.2018 перевозка осуществлялась без карт маршрут и свидетельства.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции верно посчитал, что Минтранс Чувашии нарушены положения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В рассматриваемом случае выдача перевозчикам свидетельств без проведения конкурентных процедур создает для данных субъектов преимущественные условия в получении прав на осуществление деятельности и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести данные права. В свою очередь, соблюдение порядка предоставления права на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам позволило бы обеспечить равный доступ к праву на заключение муниципального контракта всех заинтересованных лиц.

Минтранс Чувашии допустил Федотова В.В. на конкурентный рынок пассажирских перевозок, минуя обязательный конкурсный отбор, предоставив ему необоснованные преимущества. Рассматриваемые действия привели либо могли привести к недопущению, ограничению конкуренции потенциальных участников, которые могли бы претендовать на право осуществления деятельности на данном товарном рынке.

Суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что бездействие Минтранса Чувашии, выражающееся в не проведении конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок, исключает соперничество хозяйствующих субъектов на рынке пассажирских перевозок Чувашской Республики, поскольку хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность с истекшим сроком договора, создаются преимущественные условия для деятельности и возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Истечение сроков заключенных договоров с перевозчиками по многим маршрутам и направлениям свидетельствует о необходимости проведения конкурсов. Отсутствие информации о запланированных конкурсах свидетельствует о закрытости, непрозрачности выставления на конкурс маршрутов, что не позволяет потенциальным участникам рынка претендовать на заключение договора с организатором.

При наличии возможности, которую не предоставил организатор пассажирских перевозок, каждый из хозяйствующих субъектов имел бы возможность принять участие в конкурсном отборе перевозчиков для заключения договора и претендовать на победу в нем.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к верному выводу, что Управлением по результатам рассмотрения дела в действиях Минтранса Чувашии правомерно установлен факт нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Доводы о том, что предписание является неисполнимым, поскольку проведение торгов по предоставлению права осуществления перевозок не представляется возможным ввиду того, что свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по межмуниципальным маршрутам (включая маршрут 220) не признаны недействительными, действия свидетельств не прекращено, обоснованно отклонены судом первой инстанции.

Ссылка заявителя апелляционной жалобы на дело № А79-5635/2019 по иску Минтранса Чувашии к Федотову В.В. о признании недействительным (ничтожным) свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по маршруту № 220, а равно судебные акты по делу №А79-13641/2018, не свидетельствует о неисполнимости предписания. В рамках дела №А79-13641/2018 законность выдачи свидетельства не установлена, а указано лишь на неверный выбор способа защиты нарушенного права.

С учетом изложенного суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований.

Апелляционная жалоба по приведенным в ней доводам удовлетворению не подлежит.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии и полно и всесторонне выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, нормы материального права применены правильно.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основаниями для отмены судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на Федотова В.В. Излишне уплаченная по платежному поручению от 17.07.2019 № 341 государственная пошлина в сумме 2850 рублей подлежит возврату Федотову В.В. из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 09.07.2019 по делу № А79-14485/2018 оставить без изменения, апелляционную жалобу

индивидуального предпринимателя Федотова Вячеслава Васильевича – без удовлетворения.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Федотову Вячеславу Васильевичу из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2850 рублей, излишне уплаченную по платежному поручению от 17.07.2019 № 341.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня принятия.

Председательствующий судья

А.М. Гущина

Судьи

М.Б. Бельшкова

М.Н. Кастальская