

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-1006/2020**

27 октября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27.10.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга» за 2019 год (№ закупки 0528100000120000001) в присутствии представителей заказчика – ФКП «Государственный лазерный полигон «Радуга».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

26.10.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 27.10.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-1006/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой

(бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга» за 2019 год (№ закупки 0528100000120000001).

Заявитель в жалобе изложил, что итоговый протокол от 14.10.2020 г. содержит следующие нарушения.

1. В протоколе подведения итогов от 14.10.2020 г. указывается только суммарный общий балл по неценовым показателям, без указания баллов по каждому подкритерию, без оцениваемых подтверждающих документов, и без указания цифрового значения использованного сведения из документа в составе заявки.

Отсутствует какая-либо понятная участникам информация о порядке выставления баллов. Отсутствует указание, какие именно документы (и какие значения из документов) содержались в заявках участников, и послужили основанием для выставления определенных баллов по неценовым показателям. Полностью отсутствует порядок оценки, использованный заказчиком для оценки заявок и выставления баллов.

Непонятен ни предмет оценки (наличие документов либо их содержимое), ни вид документа и сведения из него. Порядок оценки буквально описан как произвольное усмотрение со стороны и членов комиссии. Проверить оценки, выставленные участнику, и тем более другим участникам, проверить какие именно документы и сведения в составе заявок привели к определенному рейтинговому баллу - итоговый протокол не позволяет.

2. Также необходимо проверить, использовал ли заказчик в неценовых показателях о качестве, квалификации, опыте участников (при начислении баллов в итоговом протоколе) именно сведения из заявок, или же использовал посторонние ресурсы.

3. Заказчик с помощью полностью незаполненного протокола исказил результаты конкурса в части оценки квалификации.

По мнению заявителя, заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и установить в действиях заказчика нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование правомерности действий заказчика представители пояснили следующее.

Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме содержит всю информацию в соответствии с ч. 12 ст. 54.7 Федерального закона №44-ФЗ. Данный протокол был скачен с официального сайта электронной торговой площадки и скорректирован для определения победителя в данной закупке.

Оценки заявок в части предоставления ими документов для определения неценового показателя по критерию «Квалификация участников» и ценового критерия, которые указаны в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме, описаны в протоколе подведения итогов. На основании этих данных были проставлены баллы по каждому критерию.

Все заявки рассматривались комиссией исключительно из сведений, которые были представлены участниками открытого конкурса в электронной форме, посторонние ресурсы использованы при рассмотрении заявок не были.

На основании всех данных всем заявкам были присвоены порядковые номера и указан победитель открытого конкурса в электронной форме, а также участник, которому присвоено второе место, в случае если победитель уклонится от заключения контракта.

В силу изложенного, представители заказчика считают, что жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

14.09.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении открытого в электронной форме №

0528100000120000001 и конкурсная документация на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга» за 2019 год.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 209 750,00 рублей.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 07.10.2020 08.30:00, подано 16 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0528100000120000001 от 07.10.2020 г. все заявки 16 участников закупки признаны соответствующими требованиям и были допущены к участию в таком конкурсе и признаны участниками такого конкурса.

Конкурсная комиссия осуществила оценку вторых частей заявок и результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок отобразила в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0528100000120000001 от 13.10.2020 г.

Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0528100000120000001 от 14.10.2020 г.

Согласно части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

На основании части 11 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с частью 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

1) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что протокол подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме 0528100000120000001 от 14.10.2020 г. не нарушает требования части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявки рассматривались конкурсной комиссией на основании сведений, которые содержались в составе заявок участников открытого конкурса в электронной форме.

Кроме изложенного, контрольный орган в сфере закупок обращает внимание на следующее.

На основании пункта 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта.

В силу части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта

закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В части 5 конкурсной документации заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие, а именно:

2.1.1. Цена договора;

2.1.2. Квалификация участника конкурса:

1. Наличие свидетельства, подтверждающего прохождение внешней проверки качества, выданного саморегулируемой организацией не позднее, чем за пять лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;

2. Наличие опыта проверок организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, государственных унитарных предприятий или муниципальных унитарных предприятий за последние 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;

3. Наличие в штате аудиторов, имеющих единый квалификационный аттестат, выданный после 01.01.2011;

4. Наличие полиса страхования ответственности за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок ***рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе***, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными ***в пункте 3 и пункте 4 части 1 статьи 32*** Закона о контрактной системе в сфере закупок критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Доводы в части обжалования порядка оценки заявок на участие в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Заявитель

жалобы может обжаловать результаты оценки заявок исключительно в судебном порядке.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо объективных доказательств, свидетельствующих о том, что заказчик в неценовых показателях о качестве, квалификации, опыте участников (при начислении баллов в итоговом протоколе) использовал сторонние ресурсы, а не сведения из заявок заявителем жалобы в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга» за 2019 год (№ закупки 0528100000120000001) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии