



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____

от _____

Р Е Ш Е Н И Е № 025/07/3-91/2021

04 февраля 2020 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Ставпромкомплект» на действия ООО «Пятигорсктеплосервис» организатора закупки №32109888064, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Ставпромкомплект» на действия ООО «Пятигорсктеплосервис» организатора закупки №32109888064.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка оценки заявок.

13.01.2021 года ООО «Пятигорсктеплосервис» объявило о проведении открытого запроса предложений в открытой форме на право заключения договора поставки нефтепродуктов (топлива) по топливным картам.

Заявка участника ООО ПКП «Ставрополькомплект» зарегистрирована в системе за номером №1606163 от 22.01.2021 г. в 12 ч. 30 мин. МСК. Согласно Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов закупки №ПТМ-2021-1-03 от 27.01.2021 года всего в рассматриваемой процедуре закупки было подано четыре заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, а так же исследовав доводы о неверной оценке заявки претендента, установила следующее.

По окончании срока подачи заявок, Организатор закупки, ООО «Пятигорсктеплосервис» произвел расчет итогового рейтинга заявок участников закупки в соответствии со значимостью критериев, указанной в документации, в соответствии с Критериями оценки.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов закупки №ПТМ-2021-1-03 от 27.01.2021 года, заявки претендентов были оценены следующим образом:

Критерии оценки	Оценка в баллах с учетом веса критерия (среднее арифметическое итоговых оценок, выставленных членами Комиссии)			
	<u>Участник 1</u>	<u>Участник 2</u>	<u>Участник 3</u>	<u>Участник 4</u>
	ООО ПКП «Ставрополькомплект»	ООО "ВСК-ОЙЛ"	ООО "ИНФОРКОМ - ЦЕНТР"	ООО "РН-КАРТ"
Цена предложения Участника	1,8	0	600	0
Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар (*размер предоставленной ежемесячной скидки (РЕС) не зависит от ежемесячного объема поставки (отпуска) товара и не может быть уменьшен в течение всего срока действия договора)	100	400	290	400
Сумма баллов:	101,8	400	890	400
ЗАНЯТОЕ МЕСТО	4	2	1	3

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав методику оценки заявок, установила следующее.

Сравнительная оценка заявок Участников проводится по критериям и для них устанавливается следующее долевое соотношение от максимального уровня оценки:

Цена предложения Участника	600	60%
Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар (* размер предоставленной ежемесячной скидки (РЕС) не зависит от ежемесячного объема поставки (отпуска) товара и не может быть уменьшен в течение всего срока действия договора)	400	40%
Итого	1000 баллов	100%

Согласно представленных расчетов, заявки по критерию «Цена предложения Участника» оценены следующим образом:

Порядковый номер заявки	Наименование Участника закупки	Цена предложения Участника	Оценка в баллах	Оценка в баллах с учетом веса подкритерия, вес подкритерия 60 %
1	ООО ПКП "СТАВПРОМКОМПЛЕКТ"	5 470 880,00 с НДС	$10 * ((5 471 070,00 - 5 470 880,00) / (5 471 070,00 - 5 405 268,96)) = 10 * 0,003 = 0,03$	$60 * 0,03 = 1,8$
2	ООО "ВСК-ОЙЛ"	5 471 070,00 с НДС	$10 * ((5 471 070,00 - 5 471 070,00) / (5 471 070,00 - 5 405 268,96)) = 10 * 0 = 0$	$60 * 0 = 0$
3	ООО "ИНФОРКОМ - ЦЕНТР"	5 405 268,96 с НДС	Минимальная цена заявки Участников принимается за 10 баллов	$60 * 10 = 600$
4	ООО "РН-КАРТ"	5 471 070,00 с НДС	$10 * ((5 471 070,00 - 5 471 070,00) / (5 471 070,00 - 5 405 268,96)) = 10 * 0 = 0$	$60 * 0 = 0$

По критерию «Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар:

Порядковый номер заявки	Наименование Участника закупки	Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар (*размер предоставленной ежемесячной скидки (РЕС) не зависит от ежемесячного объема поставки (отпуска) товара и не может быть уменьшен в течение всего срока действия договора)	Оценка в баллах	Оценка в баллах с учетом веса подкритерия, вес подкритерия 40 %
-------------------------	--------------------------------	--	-----------------	---

1	ООО ПКП "СТАВПРОМКОМПЛЕКТ"	ежемесячная скидка на товар в размере 3 % (три) процента от цены, действующей на момент получения топлива	$10*((4-3) / (4-0)) = 10*0,25=2,5$	$40*2,5=100$
2	ООО "ВСК-ОЙЛ"	ежемесячная скидка на товар в размере 4 % (четыре) процента от цены, действующей на момент получения топлива	Максимальный предложенный размер ежемесячной скидки (принимается за 10 баллов)	$40*10=400$
3	ООО "ИНФОРКОМ - ЦЕНТР"	ежемесячная скидка на товар в размере 1,1 % процента от цены, действующей на момент получения топлива	$10*((4-1,1) / (4-0)) = 10*0,725=7,25$	$40*7,25=290$
4	ООО "РН-КАРТ"	ежемесячная скидка на товар в размере 0 % (ноль) процента (ов) от цены, действующей на момент получения топлива	$10*((4-0) / (4-0)) = 10*1=10$	$40*10=400$

При оценке заявок по каждому критерию выставляется значение от 0 до 10 баллов в зависимости от степени выгодности предложенных условий для Заказчика, согласно методике оценки установленной закупочной документацией.

№ п/п	Наименование подкритерия	Вес подкритерия, %	Оценка в баллах	Оценка в баллах с учетом веса подкритерия	Шкала измерения подкритерия
1	2	3	4	$5=4*3$	6
1	Стоимость заключения договора	60			Оценка в баллах уровня цены договора определяется по формуле: $B_i=10*((C_{max}-C_i)/(C_{max}-C_{min}))$, где: B_i – оценка в баллах уровня цены i-й заявки; C_i – цена заявки i-ого Участника; C_{min} – минимальная цена заявки участников (принимается за 10 баллов); C_{max} – максимальная цена заявки участников.
2	Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар (* размер предоставленной ежемесячной скидки (РЕС) не зависит от ежемесячного объема поставки (отпуска) товара и не может быть уменьшен в течение всего срока действия договора)	40			Оценка в баллах критерия «Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар» определяется по формуле: $B_i=10*((C_{max}-C_i)/(C_{max}-C_{min}))$, где: B_i – оценка в баллах i-й заявки; C_i – размер ежемесячной скидки, i-го участника закупки; C_{min} – минимальный предложенный размер ежемесячной скидки; C_{max} – максимальный предложенный размер

					ежемесячной скидки (принимается за 10 баллов).
Итоговая оценка заявки Участника	100			$\Sigma=$	

Общая итоговая оценка заявки Участника считается как среднее арифметическое итоговых оценок, выставленных членами Комиссии.

Заявке Участника, набравшей максимальную общую итоговую оценку, присваивается первый номер.

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав итоговый протокол, порядок начисления баллов, методику оценки заявок пришла к следующему.

По критерию оценки заявок «Размер ежемесячной скидки в % (процентах) на товар», при оценке заявок участников высший бал (400) получило ООО "ВСК-ОЙЛ", предложившее наивыгоднейшие условия, а именно скидку в размере 4 %.

В то же время претендент ООО «РН-Карт», предложившее скидку в размере 0 % процентов, так же получило высший балл (400).

Остальные претенденты, предложившие скидку в размере 1,1 % и 3% получили 100 и 290 баллов соответственно.

Так же установлено, что при оценке по ценовому критерию высший бал – 600 был присвоен претенденту предложившего цену договора 5 405 268,96 рублей, претендент предложивший вторую по величине цену контракта 5 470 880,00 рублей получил по ценовому критерию 1,8 балла, а остальные 2 претендента предложившие одинаковую цену контракта в размере 5 471 070,00 рублей получили 0 баллов.

Таким образом, исходя из формулы, разница в ценах предложений участников в размере не более 1,5% может дать преимущество претенденту в 598 баллов (99,7% от общего количества баллов) при оценке заявок.

Так же согласно Приложения 1 Информационной карты закупки установлено, что при оценке заявок по каждому критерию выставляется значение от 0 до 10 баллов в зависимости от степени выгодности предложенных условий для Заказчика, согласно методике оценки установленной закупочной документацией. В то же время Документация не содержит сведений о том каким образом выставляются данные оценки и каким образом данные оценки сопоставимы с баллами, выставляемыми заявке претендента по ценовому (600 баллов) и неценовому (400 баллов) критериям согласно методике оценки установленных так же приложением 1 Информационной карты Закупочной документации.

Таким образом, указанные в документации критерии оценки заявок являются противоречащими и могут быть применены при рассмотрении заявок ввиду отсутствия каких-либо требований или условий их применения.

Соответственно, закупочная документация содержит некорректную методику оценки и сопоставления заявок, при которой заявки не могут быть объективно оценены, а именно заявка, имеющая очевидно низкие показатели по некоторым позициям, получает одинаковое количество баллов с победителем по неценовому

критерию, а по ценовому критерию, заявки с разницей предложенной цены в 1,5 % получают разницу в начисленных балах в размере 99,7%.

Ввиду изложенного, Комиссией установлено, что применение рассматриваемой методики оценки заявок нарушает принцип конкуренции и состязательности при проведении закупочной процедуры, ввиду необъективности оценки заявок при применении формул расчета рейтинга заявки, установленных закупочной документацией, что привело к нарушению порядка подведения итогов торгов.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае организатором торгов заказчиком - ООО «Пятигорсктеплосервис» был нарушен порядок организации и проведения торгов, что выразилось в установлении в закупочной документации методики расчета рейтинга не позволяющей объективно оценить заявки претендентов.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ставпромкомплект» на действия ООО «Пятигорсктеплосервис» организатора закупки №32109888064 – обоснованной.


2. Выдать ООО «Пятигорсктеплосервис», обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

1) Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов закупки №ПТМ-2021-1-03 от 27.01.2021 года - отменить

2) Открытый запрос предложений в открытой форме на право заключения договора поставки нефтепродуктов (топлива) по топливным картам (реестровый номер закупочной процедуры на сайте zakupki.gov.ru 32109888064) аннулировать, при необходимости провести повторно, с учетом замечаний, указанных в настоящем Решении.

3) Срок исполнения предписания - 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

Председатель Комиссии:

 Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

 Ж.В Колесникова

 А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.