

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-507/2020

10 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку автоматизированных рабочих мест (моноблоков) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно-аналитический центр» (№ закупки 0128200000120002759) в присутствии:

представителей заказчика – ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр":

уполномоченного органа – Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-507/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП. (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку автоматизированных рабочих мест (моноблоков) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно-аналитический центр» (№ закупки 0128200000120002759).

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно отказала заявке ИП Кирина А.И. по причине несоответствия требованиям аукционной документации по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 2 к Информационной карте (Приложение 1), пункт 13.2 Инструкции участникам закупок

аукционной документации, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок - в заявке участника непредставление информации (по позиции 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 не указаны показатели товара), предусмотренные частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Между тем, в заявке ИП Кирина А.И. на участие в указанном электронном аукционе содержалась вся необходимая информация в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая изложенное, заявитель просит признать действия аукционной комиссии незаконными, отменить протокол подведения итогов, допустить заявителя к участию в закупке.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.05.2020 № 0128200000120002759 по окончании срока подачи заявок до 22.05.2020 09.00 (время московское) было подано 6 заявок от участников с порядковыми номерами 2,3,6,8,9,10.

Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке установленном статьей 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером 8 (ИП Кирина А.И.) требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.05.2020 № 0128200000120002625 отказано в допуске заявки ИП Кирина А.И. (номер заявки 8) в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Обоснование: Приложение № 2 к Информационной карте (Приложение 1), пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок - в заявке участника непредоставление информации (по позиции 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 не указаны показатели товара), предусмотренные частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

По существу жалобы уполномоченный орган поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте по позициям 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 заказчиком установлены наименования параметра – «Требования к клавиатуре», «Требования к манипулятору «Мышь», «Требования к гарантии», «Требования к безопасности», «Требования к энергоэффективности и защите окружающей среды», в разделе «Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки» по всем вышеуказанным параметрам заказчиком установлено «Указывается участником закупки».

В заявке заявителя жалобы ИП Кирина А.И. (номер заявки 8) по позициям 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 в разделе «Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки» продублировано требование заказчика «Указывается участником закупки», однако не указано наличие или отсутствие, величины параметров и функций.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель департамента отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002625 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Представители заказчика в полном объеме поддержали позицию уполномоченного органа, просят признать жалобу ИП Кирина А.И. необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 2 к информационной карте по позициям 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 заказчиком установлены наименования параметра – «Требования к клавиатуре», «Требования к манипулятору «Мышь», «Требования к гарантии», «Требования к безопасности», «Требования к энергоэффективности и защите окружающей среды», в разделе «Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки» по всем вышеуказанным параметрам заказчиком установлено «Указывается участником закупки».

В заявке заявителя жалобы ИП Кирина А.И. (номер заявки 8) по позициям 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7 в разделе «Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки» продублировано требование заказчика «Указывается участником закупки», однако не указано наличие или отсутствие, величины параметров и функций.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку автоматизированных рабочих мест (моноблоков) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно-аналитический центр» (№ закупки 0128200000120002759) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.