

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания

### по делу об административном правонарушении № 033/04/19.8-952/2020

«30» октября 2020 г.

г. Владимир

Я <...>., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/19.8-952/2020, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью финансово-промышленная компания «Энергоинвест» (далее - ООО «ФПК «Энергоинвест»), по факту нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 частью 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу № 033/04/19.8-952/2020 об административном правонарушении от 15.10.2020 ООО ФПК «Энергоинвест» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило заявление Департамента государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области №ДРГЦТ-2833-01-04 от 07.08.2020 (вх. 5676 от 13.08.2020) по вопросу проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства, а также законности и обоснованности стоимости услуг по вывозу жидких бытовых отходов ООО ФПК «Энергоинвест».

Антимонопольный орган рассматривает заявления, свидетельствующие о признаках нарушения антимонопольного законодательства, в порядке, установленном статьей 44 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений: о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; о выдаче предупреждения в соответствии со [статьей 39.1](#) настоящего Федерального закона.

В ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций и некоммерческих организаций, их должностных лиц, федеральных органов исполнительной власти, их должностных лиц, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностных лиц, органов местного самоуправления, их должностных лиц, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, их должностных лиц, а также государственных внебюджетных фондов, их должностных лиц, физических лиц, в том

числе индивидуальных предпринимателей, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах. (пункт 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган по требованию и в установленный срок должна быть представлена информация от коммерческих организаций и некоммерческих организаций (их должностные лица), федеральных органов исполнительной власти (их должностные лица), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органов местного самоуправления (их должностные лица), а также от физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Для рассмотрения поступившего заявления Департамента государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области по существу, в связи с недостаточностью доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, на основании пункта 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, Владимирским УФАС России в адрес ООО ФПК «Энергоинвест» был направлен запрос информации от 14.08.2020 №03/3822-мап электронной почтой с последующим почтовым отправлением. В указанный в письме срок информация не была представлена. Позднее в адрес ООО ФПК «Энергоинвест» были направлены повторные запросы №03/4086-мап от 28.08.2020, №03/4404-мап от 15.09.2020. Срок представления сведений по последнему запросу установлен 25.09.2020. По состоянию на 30.09.2020 от ООО ФПК «Энергоинвест» в антимонопольный орган не поступило запрашиваемой информации.

Таким образом ООО ФПК «Энергоинвест» были нарушены требования, установленные частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по непредставлению в антимонопольный орган в установленный срок запрошенной информации.

В соответствии с частью 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от

десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является ООО ФПК «Энергоинвест».

Субъективная сторона характеризуется виной. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия юридическим лицом не зависящих от него мер.

Основанием для освобождения ООО ФПК «Энергоинвест» от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств Обществом не представлено.

В рассматриваемом случае ООО ФПК «Энергоинвест» имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако, при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры, что свидетельствует о виновности юридического лица.

Объективная сторона правонарушения выражается в непредставлении ООО ФПК «Энергоинвест» в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган запрашиваемых сведений.

Срок давности привлечения ООО ФПК «Энергоинвест» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение порядка управления, составляет один год и на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о её применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Между тем, закон не связывает объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, с наступлением каких-либо неблагоприятных последствий. Данное административное правонарушение считается оконченным с момента наступления срока, к которому должна была быть исполнена обязанность по представлению информации. Для привлечения к ответственности по статье 19.8 КоАП РФ достаточно самого факта правонарушения, независимо от того, наступают негативные последствия или нет.

Поскольку вменяемое административное правонарушение является формальными, что не предполагает оценку размера вредных последствий, то в таких случаях решение вопроса о малозначительности деяния должно базироваться на анализе всех признаков состава административного правонарушения, а также причин и условий, способствующих его совершению.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенного ООО ФПК «Энергоинвест» правонарушения малозначительным и освобождение юридического лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2, 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Размер штрафа. Совершение правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ является совершение юридическим лицом административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено.

С учетом характера административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, наличия обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наложению подлежит административный штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать Общество с ограниченной ответственностью финансово-промышленная компания «Энергоинвест» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей

31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 1 (одного) года со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/19.8-952/2020 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>