

Жалоба

В производстве Ставропольского краевого арбитражного суда находится дело №А63-2288/2021 о банкротстве гражданина России Волковой Марины Владимировны. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 28.10.2021 г. (резоллютивная часть объявлена 21.10.2021) по делу №А63-2288/2021 фин.управляющим назначен _____.

25-02-22 я подал заявку организатору торгов _____ о допуске меня к участию в торгах по продаже имущества Волковой М.В. Объявление о проведении торгов на fedresurs.ru № 8016800. Торги: № 20186-ОАОФ, Лот:1, Трехкомнатная квартира, назначение-жилое, общей площадью 66,1 кв.м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Менделеева, 15, кв. 17. Торги проводились на ЭТП «Новые информационные сервисы»

Согласно протоколу об определении участников торгов № 20186-ОАОФ/1 от 28-02-22 составленному фин.управляющим _____, (излагаю дословно):

«Заявка отклонена:

1. На момент допуска к торгам, отсутствует подтверждение поступления денежных средств в счет задатка

2. Не приложен к заявке для участия в торгах паспорт Принципала, от которого выступает Агент. Соответственно организатор торгов не может сличить сведения указанные в Договоре от 24.02.2022 с действительными данными Принципала.

3. Приложенная квитанция об оплате свидетельствует об оплате Агентом за себя, но не за Принципала. Соответственно, в связи с отсутствием подписанного Договора задатка Принципалом, организатор торгов не может установить действительные намерения Принципала и Агента в соответствии с поданной квитанцией об оплате задатка»

На основании протокола от 28-02-22 по решению № 20186- ОАОФ /1 от 28-02-22 торги были признаны не состоявшимися, т.к. **я был единственным претендентом на участие в торгах, а меня к торгам не допустили.**

С протоколом и решением от 28-02-22 фин.управляющего я не согласился и обжаловал их в ФАС КБР, который решением от 29-03-22 признал, что задаток поступил до начала торгов, а с остальными доводами согласился.

Первый довод фин.управляющего о том, что задаток не поступил до начала торгов был опровергнут в ходе рассмотрения моей жалобы ФАС КБР, третий довод о том, что я не имел право оплачивать задаток со своего счета легко оспаривается в суде, т.к. в ст.1005 ГК РФ предусмотрено, что оплата по договорам в интересах Принципала производит Агент, а вот по второму доводу, о том, что я обязан был приложить паспорт Принципала я ничего не могу сказать, кроме того, что меня неправильно проконсультировали на горячей линии ЭТП «Новые информационные сервисы».

Когда я обращался на горячую линию ЭТП «Новые информационные сервисы», то получил консультацию, согласно которой я обязан приложить только Агентский договор, требование о приложении паспорта Принципала, как мне однозначно разъяснили, прилагать не следует. Аналогичную позицию занимал представитель ЭТП «Новые информационные сервисы» на заседании комиссии ФАС КБР при рассмотрении моей жалобы.

Консультации которые я получил от специалистов ЭТП «Новые информационные сервисы» явились ошибочными, т.е. они нарушают мои права **по процедуре торгов** в результате чего я не был допущен к участию в торгах и в итоге проиграл последующие торги, которые были проведены 07-04-22 в форме публичного предложения, а я в торгах проводимых в форме открытого аукциона 28-02-22 был единственным участником и гарантированно становился победителем торгов, если бы консультации специалистов «Новые информационные сервисы» были бы основаны на законе, где сказано, что я обязан приложить паспорт Принципала, как это указано в решении УФАС КБР от 29-03-22.

На основании изложенного, согласно статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу Вас признать незаконным действия ЭТП «Новые информационные сервисы» в части предоставления мне информации о перечне документов при участии Агента на ЭТП «Новые информационные сервисы» в проведении торгов - Торги: № 20186-ОАОФ, Лот:1 (Трехкомнатная квартира, назначение-жилое, общей площадью 66,1 кв.м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Менделеева, 15, кв. 17), т.к. согласно информации полученной от специалиста ЭТП «Новые информационные сервисы» для участия в торгах Агенту, подавшему заявку на участие в торгах, достаточно предоставить на ЭТП «Новые информационные сервисы» только Агентский договор, а паспорт Принципала и иные документы предоставлять не требуется.

Приложение:

1. протокол об определении участников торгов № 20186-ОАОФ/1
2. решение № 20186-ОАОФ/1 о признании несостоявшимися открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества
3. Решение ФАС КБР от 29-03-22