

Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Синтез Менеджмент»

Адрес: 141006, Российская Федерация, Московская область, г. Мытищи, шоссе Волковское, владение 5а, строение 1, офис 504/3

Заказчик: Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский государственный зоологический парк»

Адрес: 123242, город Москва, улица Большая Грузинская, дом 1

Оператор электронной площадки: <http://roseltorg.ru>

От 03.11.2020г
б/н

Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: № 32009593779

Предмет: Оказание услуг по ручной уборке и содержанию в надлежащем санитарном состоянии территории ГАУ «Московский зоопарк»

Заказчик: Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский государственный зоологический парк»

Начальная цена: 43 482 221,87 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Суть жалобы:

1. Заказчику был отправлен запрос на разъяснения положений документации, связанный с порядком оценки и сопоставления заявок участника (приложено к жалобе). В соответствии с ответом на запрос (опубликован 27.10.2020г.) Заказчик обязался внести изменения в действующую закупку либо отменить ее.

Датой окончания подачи заявок назначено 05.11.2020г.

Согласно положению о закупках (п. 9.11) Изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке размещаются Заказчиком в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

Таким образом, согласно ответа на запрос на разъяснения положений документации, Заказчиком было принято решение о внесении изменений в документацию как минимум в день публикации ответа на запрос (27.11.2020). По состоянию на 03.11.2020 изменения внесены не были, закупка отменена не была. Заказчик нарушил ст. 9 Положения о Закупках (Общий порядок осуществления закупок в электронной форме)

2. В составе Технического задания предусмотрено выполнение таких работ, как 2.16.3 Текущий ремонт покрытий из плитки включает разборку поврежденной плитки, планирование, разравнивание, уплотнение основания покрытия, заделку пустот и укладку плитки с выравниванием швов и посыпкой песком.

Расчет начальной максимальной цены договора представлен в виде Сметы. В составе сметной документации отсутствует указанный в п. 2.16.3 Технического задания вид работ в принципе.

При это в техническом задании отсутствует объем (количество) указанного в п. 2.16.3 Технического задания вида работ, что делает невозможным подачу заявки в связи с невозможностью сформировать ценовое предложение и нарушает положения ст. 4 Положения о закупках (п. 3 ч. 4.5 ст. 4 Положения – Информационное обеспечение закупок, в соответствии с которым в извещении о закупке должно быть указано:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, **объема выполняемой работы, оказываемой услуги**, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 8.11 настоящего Положения)

3. Считаем, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и выборе победителя закупки.

Пояснения:

Согласно документации, показатели по критериям для оценки заявок следующие:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия в %
1	Цена договора (Ка)	60
2	Квалификация участника закупки (Кс)	40

Критерии оценки

2.Квалификация участника закупки

-обеспеченность кадровыми ресурсами, КЗ 0,25

Оценивается предложение участника о наличии у участника закупки штатных и внештатных специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора, **имеющих высшее образование (степень специалиста, степень бакалавра или степень магистра, степень кандидата наук или степень доктора наук) либо закончившие курсы повышения квалификации продолжительностью не менее 250 часов** в одной или нескольких областях из указанного ниже перечня, по следующим направлениям подготовки (включая квалификации и специальности согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию)

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Лесное и лесопарковое хозяйство» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Садово-парковое и ландшафтное строительство» 0,03

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Картография» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Ландшафтный дизайн» 0,03

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Ландшафтная архитектура» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Геодезия» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Гражданское и городское строительство» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Сельскохозяйственное строительство» 0,02

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Благоустройство и озеленение» 0,03

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Агрономия» 0,02

При этом Объект закупки - Оказание услуг по ручной уборке и содержанию в надлежащем санитарном состоянии территории ГАУ «Московский зоопарк», а не услуги по высадке/уходу за растениями.

Согласно сметной документации на работы, связанные с привлечением вышеперечисленных специалистов выделено около 20% общей суммы НМЦК закупки.

Опыт участника закупки КЗ 0,5

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг/выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Под услугами/работами сопоставимого характера понимается оказание услуг/выполнение работ **по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга.**

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету договора (**по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга**) нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Ни объем, ни характер работ не зависят от расположения убираемых объектов. А подобный критерий дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ на территориях парков/музеев (по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют).

Считаем, что действия заказчика ограничивают права участников закупки. Установленные критерии оценки (в частности, понятие аналогичности оказываемых услуг, перечень специализаций сотрудников участника) значительно сужают количество участников, способных подтвердить подобный опыт, что приводит к нарушению принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп1. пп.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный законом срок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства

Приложения:

-полномочия генерального директор

-снимок наличия подписи в жалобе

-запрос на разъяснения положений документации и ответ на него