

**Московское УФАС России**  
**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
**Телефон:** +7(495) 784-75-05  
**E-mail:** to77@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Синтез Менеджмент»**

**Адрес:** 141006, Российская Федерация, Московская область, г. Мытищи, шоссе Волковское. владение 5а. строение 1. офис 504/3

**Заказчик: Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский государственный зоологический парк»**

**Адрес:** 123242, город Москва, улица Большая Лузгинская, дом 1

**Оператор электронной площадки: <http://roseltorg.ru>**

**От 05.11.2020г**  
**б/н**

### **Жалоба**

**на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.**

**Открытый конкурс в электронной форме: № 32009626396**

**Предмет:** Оказание услуг по уходу за остекленными поверхностями в зданиях и вольерах на территории ГАУ "Московский зоопарк"

**Заказчик:** Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский государственный зоологический парк»

Начальная цена: 12 834 722,32 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия в торгах**, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

#### **Суть жалобы:**

28.10.2020 г на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее официальный сайт- ЕИС), заказчиком было размещено извещение №32009626396 о проведении Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по уходу за остекленными поверхностями в зданиях и вольерах на территории ГАУ "Московский зоопарк" (далее –конкурс) с начальной (максимальной) ценой договора 12 834 722,32 руб.

Считаем, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и выборе победителя закупки.

#### **Пояснения:**

Согласно документации, показатели по критериям для оценки заявок следующие:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия в %
1	Цена договора (Ка)	0,50
2	Квалификация участника закупки (Кс)	0,50

#### **Критерии оценки**

## 2.Квалификация участника закупки (Кс)

**Показатель «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг)» (коэффициент значимости 0,60)**

наличие опыта оказания аналогичных услуг за **последние два года**, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг/выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях), подтвержденного копиями заключенных и исполненных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ контрактов/гражданско-правовых договоров, иных исполненных гражданско-правовых договоров, копиями актов о приемке оказанных услуг, копиями актов сдачи-приемки оказанных услуг по последнему этапу оказания услуг. Аналогичными услугами по предмету закупки являются: оказание услуг **по комплексной мойке остекленных поверхностей в зданиях и вольерах на территориях зоопарков или оказание услуг/выполнение работ по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга.**

К оценке принимаются контракты (договоры) заключенные по цене составляющей не менее 80% от начальной (максимальной) цены договора по предмету закупки

Максимальное количество баллов по показателю выставляется участнику, представившему подтверждающие документы на наибольшую совокупную стоимость оказанных услуг за последние два года в млн. руб. с учетом НДС. В случае непредставления в составе заявки документов, подтверждающих опыт оказания услуг участнику присваивается 0 баллов по данному показателю.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / K_{\max})$$

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету договора (**оказание услуг по комплексной мойке остекленных поверхностей в зданиях и вольерах на территориях зоопарков или оказание услуг/выполнение работ по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга**) нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Ни объем, ни характер работ не зависят от расположения убираемых объектов. А подобный критерий дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ на территориях парков/музеев (по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют). Применение критерия означает, что квалификацию участника, имеющего опыт успешного оказания услуги по мойке остеклений, расположенных не на территории парков/музеев, закупочная комиссия необоснованно оценит в 0 баллов.

Более того, непонятно, почему Заказчик установил ограничение по сумме аналогичного договора – не менее 80% от НМЦК. Обжалуемая закупка размещается на 2 года со сроком исполнения с 01 января 2021 года по 31 декабря 2022 года.

Заказчик принимает опыт за последние 2 года с даты размещения заказа.

У данного Заказчика все предыдущие заказы размещались на год с соответствующим уменьшением начальной цены прошлых закупок. Таким образом даже предыдущие подрядчики, оказывавшие услуги по мойке остекления, не могут похвастаться подобным опытом. Учитывая специфику установленного предмета аналогичных договоров, учитывая специфику местонахождения объектов, которые для Заказчика являются аналогичными, можем предположить, что ни один из существующих на рынке 44фз и 223фз участников не может предложить опыт, являющийся аналогичным для настоящей закупки, что превращает наличие установленного критерия «Опыт» в составе данной закупки бессмысленным.

Считаем, что действия заказчика ограничивают права участников закупки. Установленные критерии оценки (в частности, понятие аналогичности оказываемых услуг) значительно сужают количество участников, способных подтвердить подобный опыт, что приводит к нарушению принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп1. пп.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный законом срок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика внести изменения в документацию в части квалификационных требований.

Приложения:

- полномочия генерального директора
- снимок экрана с электронной подписью