

б\н от 10 ноября 2020 года

В УФАС по г. Москве

Заявитель: ООО «ПОСТСКРИПТУМ».

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: АО "МОСКОЛЛЕКТОР".

Почтовый адрес и место нахождения: 129090, г Москва, пер Коптельский 1-й, дом 16, стр. 4.

ЗАКУПКА № 32009535443.

Способ определения исполнителя: Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «ЕЭТП» (<http://com.roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по уборке территорий Предприятия».

Дата начала срока подачи заявок: 29.09.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 15.10.2020 в 08:00.

Дата подведения итогов: 06.11.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 12 571 174,54 руб.

Наименование закупочной комиссии:	Единая закупочная комиссия. Состав определен приказом по АО «Москоллектор» от 15.10.2020 г. № 335
Состав присутствующих членов единой закупочной комиссии при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок:	Заместитель Председателя единой закупочной комиссии: Дондарова Александра Николаевна Члены единой закупочной комиссии: Такташова Марина Рашитовна Горохов Андрей Леонидович

ООО «ПОСТСКРИПТУМ» является участником закупки № 32009535443 (заявка № 5).

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение пункта 9.10 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП «Москоллектор», ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон), а именно **отсутствие полной информации в итоговом Протоколе** подведения итогов закупки и **необъективная оценка заявки участника** закупки, которая **результативно повлияла на итоговое распределение рейтинговых мест** участников закупки.

Довод жалобы № 1:

Согласно пункту 9.10 Положения Заказчика о проведении закупок, а также согласно пункту 6.5 Документации закупки № 32009535443, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме должен содержать, в том числе, следующие сведения:

- результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения Закупочной комиссии о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Однако, из Протокола оценки и сопоставления заявок (далее – Протокол) невозможно сделать объективный вывод по каким конкретным причинам для **ООО «ПОСТСКРИПТУМ» не в полном объеме зачли представленные квалификационные значения**, в частности:

По критерию «Опыт выполнения аналогичных работ», ООО «ПОСТСКРИПТУМ» представило подтверждающие документы (53 договора и акты к ним) на общую сумму аналогичных работ **300 474 700** руб. (это сумма договоров и с НДС **и без НДС**).

Однако, Заказчик присвоил **всего 42,82 балла**, не указав в Протоколе **какие из 53** представленных договоров **Заказчик не принял в зачет и по какой причине**.

Более того, **согласно приложению № 1 к Информационной карте** закупки, по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» максимальное количество баллов по показателю выставляется участнику, представившему подтверждающие документы **на наибольшую совокупную стоимость** выполненных работ за 3 года в млн. руб. **с учетом НДС**).

Таким образом, при сопоставлении и оценке совокупной стоимости выполненных работ Заказчик был обязан сначала к сумме договоров, заключенных без НДС, добавить НДС и только тогда полученную общую сумму признавать как итоговое значение по Критерию.

Однако, **Заказчик данное условие закупочной документации не выполнил** и сравнил наше абсолютное значение в 300 474 700 руб., не добавив сумму НДС в зачет суммы наших договоров, заключенных без НДС – в сводной таблице порядковые номера договоров без НДС 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, ... и т.д. (в составе заявки представлены копии данных договоров, из которых однозначно следует информация о стоимости договоров с учетом или без учета НДС).

По критерию «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ», ООО «ПОСТСКРИПТУМ» представил сводную таблицу и подтверждающие документы (трудовые договоры) на:

- 67 человек квалифицированных специалистов;
- 5 человек инженерно-технические работники.

Однако, Заказчик присвоил **всего 14,2 балла**, не указав в Протоколе **каких из 72** сотрудников **Заказчик не принял в зачет и по какой причине**.

По критерию «Обеспеченность» участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ», ООО «ПОСТСКРИПТУМ» предложило **81 ед.** собственных основных средств: машины, оборудование, и др. (находящиеся в эксплуатации), а также Лопата снеговая - 30 шт., Скребки для уборки снега - 50 шт., Метла для уборки снега - 50 шт., Противогололедный материал по ОДН 218.2.027-2003 - 3 000 кг.

Однако, Заказчик присвоил **всего 1,48 балла**, не указав в Протоколе **какие из 81** шт. основных средств **Заказчик не принял в зачет** и **по какой причине**.

Довод жалобы № 2:

По критерию «Опыт выполнения аналогичных работ», ООО «ПОСТСКРИПТУМ» представило подтверждающие документы (53 договора и акты к ним) на общую сумму аналогичных работ 300 474 700 руб. (**это общая сумма** договоров и с НДС **и без НДС**).

Заказчик присвоил всего 42,82 балла

При этом, максимальное количество баллов (**60 баллов**) Заказчик присвоил ООО "**РЕЙТОН**" - ИНН 7720700369.

Однако, **согласно Реестра** контрактов/договоров на официальном сайте Закупки.гов ООО «РЕЙТОН» **контрактов/договоров не заключало**.

Также, Протокол не содержит информации о суммах договоров ООО «РЕЙТОН» с учетом или без учета НДС.

Таким образом, не представляется возможным объективно сравнить значения данного критерия ООО «ПОСТСКРИПТУМ» с ООО "РЕЙТОН".

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и повторном рассмотрении заявок участников закупки.

Перечень прилагаемых документов:

1. Предложение о квалификации (сводная таблица).
2. Справка о материальных ресурсах.
3. Выписка из Инвентарной книги.
4. Копия Решения о назначении генерального директора.