



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.11.2021 № 8/13370

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Мелитэк»
117342, г. Москва, ул. Обручева,
д.34/63, стр. 2

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, г. Уфа, ул. Ферина, д.2

Организатор закупки:

АО «ОДК»
105118. г. Москва, пр-т
Буденного, д. 16

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т0002/07/3-2315/2021

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Мелитэк» на действия
(бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»

24.11.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

- начальника отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан;

– ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: от ООО «Мелитэк» -
(доверенность от 22.11.2021 №32), (доверенность от
22.11.2021 №32), (доверенность от 22.11.2021 №32), от АО «ОДК»

0204812

(доверенность от 05.02.2021 №76),
(доверенность от 15.01.2021 №49), от ПАО «ОДК-УМПО»
(доверенность от 05.02.2021 №76),

рассмотрев жалобу ООО «Мелитэк» (117342, г. Москва, ул. Обручева, д.34/63, стр. 2) от 16.11.2021, вх.№19053 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Фери́на, д.2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию машины испытательной электромеханической для проведения испытаний на длительную прочность, ползучесть, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение №32110690178),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Мелитэк» (117342, г. Москва, ул. Обручева, д.34/63, стр. 2) от 16.11.2021, вх.№19053 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Фери́на, д.2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию машины испытательной электромеханической для проведения испытаний на длительную прочность, ползучесть, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение №32110690178).

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в изменении первоначальной редакции закупочной документации (ДоЗ приложение №2 требования к продукции п.11 «ширина зоны испытания не менее 520мм»), тем самым уменьшая количество участников, которые могут подать заявку по данному конкурсу, а также не внесения изменений в закупочную документацию при большом количестве запросов разъяснений.

Организатор торгов пояснил, что 30.09.2021 им в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении Закупки. На дату рассмотрения жалобы Башкортостанским УФАС России подача заявок на участие в Закупке продолжается.

Организатор торгов также пояснил, что 22.11.2021 Заказчиком внесены изменения в Техническое задание путем исключения из него требования к габаритам ширины зоны испытания (п. 11), соответственно, в настоящее время, согласно условиям документации о Закупке, возможно предложение продукции с увеличенными габаритными характеристиками, диаметр колонн и ширина зоны испытания может варьироваться в пределах общей ширины оборудования, установленной в п. 9.1 Технического задания.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Комиссия отмечает, что документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии

заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Такая документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

Согласно п.3 ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, Заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом Заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В период с 20.10.2021 по 11.11.2021 поступали запросы на разъяснения документации о закупке, в ответ на указанные запросы Заказчиком неоднократно направлялись ответы о том, что будут внесены соответствующие изменения.

22.11.2021 Заказчиком были внесены изменения в Техническое задание путем исключения из него требования к габаритам ширины зоны испытания (п. 11), соответственно, в настоящее время, согласно условиям документации о Закупке, возможно предложение продукции с увеличенными габаритными характеристиками, диаметр колонн и ширина зоны испытания может варьироваться в пределах общей ширины оборудования, установленной в п. 9.1 Технического задания.

Срок подачи заявок был продлен до 03.12.2021, таким образом у потенциальных участников, в том числе у Заявителя имеется возможность подать заявку.

Исходя из этого, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мелитэк» (117342, г. Москва, ул. Обручева, д.34/63, стр. 2) от 16.11.2021, вх.№19053 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию машины испытательной электромеханической для проведения испытаний на длительную прочность, ползучесть, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение №32110690178) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.