



Руководителю УФАС по г.  
Москва

(107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр)

e-mail: to77@fas.gov.ru

Е.А. Соловьевой

## ЖАЛОБА

на неправомерные действия Заказчика при рассмотрении заявок  
на участие в запросе предложений и подведении итогов (ЕИС)  
на право заключения Договора на оказание услуг по разработке нормативно-технической  
документации по топливоиспользованию.

г. Москва

08.05.2024

**08.04.2024** Акционерное общество «Россети Мобильные газотурбинные электрические станции» (далее-Заказчик), в открытом доступе на «[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)», разместило закупочную процедуру **№ 32413481847** на право заключения Договора на оказания услуг по разработке нормативно-технической документации по топливоиспользованию (далее – Извещение № 32413481847).

**Форма и способ процедуры закупки:** Запрос предложений (одноэтапный) (ЭП).

**Заказчик:** Акционерное общество «Россети Мобильные газотурбинные электрические

**Организатор запроса предложений:** Акционерное общество «Россети Мобильные газотурбинные электрические станции»

**Предмет договора:** оказание услуг по разработке нормативно-технической документации по топливоиспользованию.

**Срок оказания услуг:** в течение 90 (девяноста) календарных дней с даты заключения договора.

**НМЦД** (цена лота): 960 000 (Девятьсот шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек с НДС 20%.  
800 000 (Восемьсот тысяч) рублей 00 копеек без НДС.

**Срок приема заявок:** с 08.04.2024 по 18.04.2024 (12:00 мск).

**Дата подведения итогов закупки:** 02.05.2024

**Срок обжалования – до 13.05.2024, включительно.**

Спорный Протокол № 2024\_117/3 от 27.04.2024 заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по разработке нормативно-технической документации по топливоиспользованию (далее – Протокол), **подлежит отмене** по нижеследующим основаниям:

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № **223-ФЗ** «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - №223-ФЗ; Закон о закупках), с Положением о закупке, утвержденным решением совета директоров АО «Россети Мобильные ГТЭС» от 07.09.2023 (далее – Положение о закупке; Документация), с Извещением о проведении закупки (далее – Извещение).

**25.04.2024** была проведена процедура переторжки в очной форме на электронно-торговой площадке (далее – ЭТП).

В ходе переторжки, нами было подано ценовое предложение, в размере **790 400,00** рублей (без НДС), зафиксированное на площадке ярлыком **«ЛУЧШЕЕ предложение»** (по номиналу), что соответствует действительности. (См. скриншот с ЭТП).

Другой Участник ООО «Инженерный центр «Энергопрогресс», прямого участия в процедуре переторжки **не** принимал и потому, согласно пункта 2.3.3 спорного Протокола, был признан фактически участвующим в переторжке, с ранее объявленной **БОЛЬШЕЙ** ценой по закупке (по номиналу), в размере **821 395,20** рублей, необоснованно **установленной спорным Протоколом для заключения договора.**

В соответствии с пунктом 12.1.5 Раздела 12 «Оценка заявок» закупочной документации, **Заказчиком необоснованно заявлено**, что... «...При проведении закупочных процедур, предмет которых предусматривает возврат НДС Заказчику, оценка ценовых предложений Участников осуществляется по приведенной цене (без НДС). При проведении закупочных процедур, предмет которых не предусматривает налогового вычета по НДС заказчиком для целей оценки заявок по ценовому критерию применяются ценовые предложения участников закупки с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством РФ».

3.2.4 В соответствии с п. 5.11.3.5 Закупочной документации зафиксированы следующие ценовые предложения Участников:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки, (время московское)	Наименование участника	Цена предложения участника после переторжки, рублей	
				с НДС	без НДС
1	2	17.04.2024 13:23 (MSK +03:00)	ООО Инженерный Центр «Энергопрогресс»	821 395,20	684 496,00
2	3	17.04.2024 16:22 (MSK +03:00)	ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг»	-	790 400,00*

\* - Участник применяет УСН.

Заказчик, установив **пунктом 3.2.4 спорного Протокола от 27.04.2024** порядок сравнения ценовых предложений, путем приведения к единому базису, **путем ВЫЧЕТА суммы НДС** из цен, предлагаемых участниками Закупки, являющимися плательщиками НДС, вступил в противоречие с требованиями части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также пункту 2 части 1 статьи 3 закона о закупках (Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-1425/2022).

Указанная позиция соотносится с Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019, а также с пунктом 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 №223-ФЗ, Заказчики при организации торгов, обязаны **руководствуются принципами** равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам закупки.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 №223-ФЗ, требования, предъявляемые Заказчиком к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора, к критериям (порядку оценки), сопоставления заявок на участие в закупке, **применяются в равной степени** ко всем участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования являются **обеспечение единства экономического пространства**, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц... в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества, надежности для **эффективного использования** денежных средств, а также для развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности, прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Обращаю внимание комиссии:

Заказчик, осуществляя закупку, **не вправе** ставить участников закупки **в неравное положение**, исходя только из отсутствия возможности принять в дальнейшем к вычету названный налог, что противоречит принципу эффективности закупки (экономически эффективным расходованием денежных средств).

Имущественный **интерес Заказчика к получению налогового вычета** по НДС, **не связан** непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки - **не может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих УСН**, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота (Постановление 05 ААС от 19.10.2023; Определение ВС РФ от 27.04.2024 № 303-ЭС24-5471 по делу № А59-324/2023).

Аналогичный подход к разрешению спорной ситуации содержат:

- Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-17149/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 23.11.2022 г. Москва;

- Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-17404/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 29.11.2022 г. Москва.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

При указанных обстоятельствах, **выбор** Заказчика спорным Протоколом **Победителя** торгов, является **необоснованным и ошибочным**, так как противоречит частью 1 статьи 1, пункту 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 №135-ФЗ,-

**ПРОШУ**

1) **Отменить** Протокол №2024\_117/3 от 27.04.2024, как **противоречащий требованиям** части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также пункту 2 части 1 статьи 3 закона о закупках.

**2) Обязать** Заказчика внести изменения в требования раздела 12 «Оценка заявок» закупочной документации.

**3) Обязать** Заказчика произвести повторную оценку заявок без нарушения законодательства в части равноправия всех участников закупки.

Приложения:

- Доверенность ООО «СМНУ «ЮгЭнергоИнжиниринг» (
- Документы, подтверждающие полномочия генерального директора;
- Скриншот с электронной торговой площадки.