

**Управление федеральной антимонопольной службы по г.  
Москва**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заказчик:** Акционерное общество «Объединенная редакция изданий Мэра и правительства Москвы»

**Заинтересованное лицо, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС  
АУДИТ»**

№ 3 от 17.01.2022 г.

**ЖАЛОБА  
на действия Заказчика**

В системе ЕИС на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, Акционерное общество «Объединенная редакция изданий Мэра и правительства Москвы» (АО «Объединенная редакция изданий Мэра и правительства Москвы») разместило в разделе торгов по **44-ФЗ** Извещение № **0473000004821000001** от 29.12.2021 г. (Идентификационный код закупки (ИКЗ)214770328577977030100100010016920000) Объект закупки: Услуги по проведению **обязательного** ежегодного аудита.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Также право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44, в том числе до момента окончания срока подачи заявок.

Наше предприятие является членом аудиторского СРО, имеет право на выполнение работы по предмету закупки, т.е. является заинтересованным лицом, имеющим право подать жалобу в УФАС.

Закупка проводится **не в электронной форме а в бумажной**, поэтому данная жалоба подается **не через ЕИС а непосредственно на сайт ФАС РФ** и на адрес Управления ФАС.

**ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на нарушение в порядке подачи заявок:**

**1.** Заказчик является Акционерным Обществом, и указал что проводит «закупку в соответствии с **частью 4 статьи 5** Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Данные сведения порождают особенности к самому предмету договора (обязательный ежегодный аудит), и к работе по предмету закупки, включая специальные требования к аттестату аудитора. Если эти сведения, **неверные**- то подлежат **исправлению** как в системе ЕИС и в Извещении, так и в **предмете** договора (аудит не будет «обязательным в силу закона», меняются требования к виду аттестата аудитора и т.п.). Если сведения в ЕИС и предмет договора являются **верными**, то Заказчик действительно входит в перечень лиц, которым закон предписывает проводить заключение договора аудиторских услуг в форме открытого конкурса в соответствии с **порядком**, установленным ФЗ-44.

1.1. Однако Заказчик принимает заявки не в электронной форме, а на **бумажном** носителе в конвертах. В извещении указано: «*Форма подачи заявок: Участники конкурса подают свои заявки в **письменной** форме, в запечатанном **конверте**, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия конвертов с заявками на участие в*

*открытом конкурсе. Порядок подачи заявок установлен в подразделе 4.1. и п. 8.14 конкурсной документации.»*

При этом, начиная с **01.01.2019** года, согласно ч.43 ст.112 44-ФЗ все **открытые** конкурсные процедуры **должны** осуществляться **в электронной форме**.

Закупки в бумажной форме остались доступны только в **исключительных** случаях (ч. 44 ст. 112 44-ФЗ). Однако конкурс Заказчика не подпадает под эти исключения, имеется нарушение которое должно быть исправлено.

1.2. Права участников также нарушаются тем, что подача заявок на бумажном носителе в «запечатанном конверте» порождает иные **последствия** при проведении конкурсных процедур.

Например, имеются прямые различия в работе с заявками, и различия в числе «частей заявок» и в «**итоговых** ценовых предложениях» заявок для ЭТП и для бумажных заявок.

А именно, при подаче бумажных заявок отсутствует **понятие подачи окончательных ценовых** предложений, что является не просто «процедурой», но и **отдельным правом участников** согласно нормам, ст.54.6 ФЗ-44. Это право реализуется только при использовании ЭТП, и оно прямо нарушается при использовании «заявок на бумажном носителе» (переторжка становится невозможной).

Таким образом иной **порядок** проведения конкурса, не предусмотренный ФЗ-44, прямо нарушает права подателя жалобы и других участников.

**2.** Также просим учесть практику других Управлений ФАС по данному нарушению.

Аналогичное нарушение было рассмотрено УФАС по Санкт-Петербургу решение от **22.04.2020** по делу № **44-2180/20**. В дальнейшем имелся судебный спор заказчика АО «Аэропорт «Пулково» дело № **A5645259/2020**. Заказчик обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 22.04.2020 по делу № **44-2180/20** о нарушении законодательства о закупках (ООО «Глобалс Аудит» третье лицо).

**Цитируем** решение суда: *«**Определенная частью 4 статьи 5 Закона № 307-ФЗ форма торгов – открытый конкурс не содержит указания на проведение открытого конкурса в бумажной форме, а указывает лишь на проведение открытого конкурса в соответствии с законодательством о контрактной системе. Электронная форма открытого конкурса предполагает иную процедуру подачи заявок, субъектный состав участников закупки и особенности процедуры проведения закупки. С учетом того, что с 01.01.2019 допустимой формой открытого конкурса является только электронная форма, проводя закупочную процедуру бумажной форме, Общество допустило нарушение порядка организации и проведения торгов... В удовлетворении заявленных требований отказать.**»*

Считаем, что Заказчик – Акционерное общество «Объединенная редакция изданий Мэра и правительства Москвы» (АО «Объединенная редакция изданий Мэра и правительства Москвы») не имеет правового основания проводить данную закупку с заявками в бумажном виде.

Вышеуказанное нарушение является существенным, прямо нарушает и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении. На основании вышеизложенного:

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить конкурсные процедуры до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
4. Уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

**Приложения:**

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Копия Полиса № 006PIL-543671-2021 от 28.04.2021 г.;

Генеральный директор  
ООО «ГЛОБАЛС

---

Пальмира



АУДИТ»  
Подлевских  
Александровна