

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/6-334/2021**

08 апреля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 08.04.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Акант» (г.Владимир) на положения документации открытого конкурса в электронной форме на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1 (извещение № 0128200000121001777) в присутствии представителя ООО «Акант» представителя заказчика – администрации города Коврова Владимирской области В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/6-334/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Акант» (далее – заявитель) на положения документации открытого конкурса в электронной форме на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1 (извещение № 0128200000121001777).

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В данном случае на торги выставлен заведомо убыточный объект, стоимость всех основных материалов, необходимых для строительства, примененный в сметах, существенно занижена относительно действующих фактических действующих текущих цен, что делает невозможным выполнение требуемого объема работ за указанную сумму.

В частности в сметной документации проектировщиками приняты цены на основные материалы, которые существенно (в меньшую сторону) отличаются от фактических цен (например по позициям силикатный одинарный кирпич, швеллеры, фундаментные блоки и прочее).

Кроме того, в конкурсной документации имеется несоответствие сводного сметного расчета и НМЦК контракта – фактически обоснованные сводным сметным расчетом затраты на 6 402 600, 4 рублей больше, чем указанная цена контракта.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать конкурсную документацию не соответствующей требованиям законодательства, выдать предписание об устранении нарушений, провести внеплановую проверку заказчика на наличие фактов нарушений законодательства о контрактной системе, привлечь к административной ответственности виновных лиц.

Представитель заказчика по существу дела пояснил следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 48.2 Градостроительного кодекса РФД федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, юридические лица, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, со дня включения сведений об экономически эффективной проектной документации повторного использования в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства:

1) получают право на безвозмездное использование экономически эффективной проектной документации повторного использования (для подготовки на ее основе проектной документации применительно к аналогичному объекту);

2) при подготовке проектной документации применительно к объекту капитального строительства, строительство которого они обеспечивают, обязаны использовать экономически эффективную проектную документацию повторного использования, подготовленную применительно к аналогичному объекту (за исключением случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи).

Согласно пункту 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации документация, применяемая повторно (типовая проектная документация), - это любая проектная документация объектов капитального строительства, по которой получено положительное заключение государственной экспертизы.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 21.10.2016 № 737/пр проектная документация на строительство школы на 1100 учащихся, разработанная ГУПП «Институт Саратовгражданпроект», внесена в реестр типовой проектной документации.

Данная проектная документация была применена заказчиком для строительства объекта капитального строительства с последующей привязкой к земельному участку по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1.

В соответствии с Протоколом заочного заседания Нормативно-технического совета по признанию проектной документации повторного использования и рассмотрению показателей укрупненных нормативов цены строительства при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 10.11.2020 № 926-ПРМ-ОД проектная документация на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1, признана экономически эффективной проектной документацией повторного использования.

Положительным заключением государственной экспертизы от 08.12.2020 определено, что проектная документация в части, подвергшейся изменениям, предусмотренным корректировкой проектной документации по объекту «Строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1. Корректировка» (присоединение к инженерным сетям) соответствует требованиям технических регламентов, заданию застройщика. Сметная стоимость работ в части, подвергшейся изменениям,

предусмотренным корректировкой проектной документации объекта капитального строительства, определена достоверно.

В целях осуществления закупки заказчиком осуществлен расчет начальной (максимальной) цены контракта на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1 в соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от №841/пр.

Начальная (максимальная) цена контракта с учетом применения индексов фактической и прогнозной инфляции составила 691 857 550 рублей (без учета затартаат Заказчика (авторский и строительный надзор, тех.присоединение к инженерным сетям, проектно-изыскательские работы, экспертиза проекта).

Согласно пункту 179 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020 № 421/пр, резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется заказчиком по согласованию с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (за исключением случаев, когда заказчиком является главный распорядитель бюджетных средств) в размерах, не превышающих 2 (двух) процентов - для объектов капитального строительства непроизводственного назначения.

Заказчиком при определении начальной (максимальной) цены контракта на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1 резерв средств на непредвиденные работы и затраты определен в размере, равном 1 (одному) проценту.

В проектно-сметной документации данный резерв средств определен в размере 2 (двух) процентов, что и составляет разницу, которую указывает ООО «Акант» в своей жалобе (653064,7104 т. руб. и 646667,11 тыс. руб.).

Довод ООО «Акант» о несоответствии стоимости основных материалов, предусмотренных сметной документацией, их фактической стоимости и об убыточности стоимости объекта строительства считаю не соответствующим действительности по следующим обстоятельствам.

В сметной стоимости строительства учтены расходы на транспортировку строительных материалов в пределах Владимирской области, которые не входят в их стоимость.

Цены на материалы, указанные заявителем, не являются ценами, которыми можно руководствоваться при строительстве значительных объектов капитального строительства. Розничные цены значительно могут отличаться от оптовых. Так же заявителем не учтены условия действий акционных предложений. Кроме того, строительство в черте муниципального образования город Ковров предполагает незначительные затраты на транспортировку строительных материалов ковровских производителей.

В силу изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10](#) настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги

Таким образом, у территориальных органов ФАС России отсутствуют полномочия по проверке законности определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Акант» на положения документации открытого конкурса в электронной форме на строительство общеобразовательной школы на 1100 мест по адресу: Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.33/1 (извещение № 0128200000121001777) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.