

Исх. № 11-07-2019/1
11.07.2019

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Московское областное УФАС
Рег номер 23406/19
зарегистрирован 11 07 2019



Заявитель – Общество с ограниченной ответственностью –
«Практик»

Почтовый адрес: 121596, РОССИЯ, Москва, Улица
Горбунова, д. 2, с. 3, этаж 8, пом. II, комн. 12, офис 44

Место нахождения: 121596, РОССИЯ, Москва, Улица
Горбунова, д. 2, с. 3, этаж 8, пом. II, комн. 12, офис 44

Контактное лицо: Берлизов Владимир Викторович

Телефон: 7 985 213-71-12

E-mail: 9319561@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа по осуществлению закупок.

1. Заказчик: федеральное государственное автономное учреждение «Оздоровительный комплекс «Планерное» Управления делами Президента Российской Федерации

Адрес: 141435, Московская область, г. Химки, микрорайон Новогорск, ул. Ивановская, вл. 2, Отель «Планерное»

Контактные лица: Яровенко Галина Григорьевна, тел. 8 (499) 271-28-03, д.3030

электронная почта: zakurki@planernoye.ru

2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: zakurki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 31908049938

Наименование закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту главного входа ФГАУ «ОК «Планерное»

Способ определения исполнителя: Конкурс в электронной форме

Начальная (максимальная) цена контракта: 10 831 831,10 Российский рубль

Дата опубликования извещения о проведении закупки:

Опубликовано: 28.06.2019

3. Обжалуемые действия: Нарушение положений пунктов 1,2,4 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон 223-ФЗ)

Доводы жалобы:

Согласно п.1,п.2 и п.4 ч.1 ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 18 Раздела 1.3 Информационной карты конкурса, Заказчиком установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а именно:

«Предложение по показателю «Качественные характеристики объекта закупки» выражается в наличии в составе заявки участника Детализированного предложения в отношении объекта закупки работ, предоставленного в Форме 1.4.4 (Приложение 2) к заявке на участие в конкурсе, содержащем **детализированные относительно требований** и параметров, указанных по каждому из видов работ, предусмотренных Техническим заданием и обоснованные описания предложений по обеспечению выполнения всего объема работ на качественном и организационном уровне, соответствующем требованиям Заказчика, статусу, специфике, облику реконструируемого здания с учетом конструктивных особенностей использования объекта работ: ФГАУ «ОК «Планерное».

В соответствии с настоящим критерием оценивается уровень проработки детализированного предложения в отношении объекта закупки работ на предмет соответствия представленным предложениям требованиям, предъявляемым документацией (Техническим заданием) к работам, обеспечения всех аспектов (организационного, нормативного, материально-технического и др.) качественного выполнения работ, предусмотренных Техническим заданием.

В соответствии с настоящим показателем оцениваются **квалифицированные и значимые предложения** участника конкурса по каждому из видов работ, указанных в Техническом задании, в том числе с учетом:

а) степени конкретизации требований Технического задания, в т.ч. оцениваются предложения, определяющие уровень и обоснованность проработки комплекса работ:

- по формированию концепции оформления объекта работ и плана производства работ: 20 баллов;
- решения по обеспечению фирменного стиля объекта работ: 20 баллов;
- организации выполнения работ в координации с Заказчиком и применительно к режиму работы отеля: 10 баллов;

б) уровня подтвержденного качества, надежности, приемлемости функциональных, конструктивных, иных свойств элементов и материалов, предлагаемых для работ применительно к статусу и специфике использования объекта работ; подтверждается предоставлением сертификатов и/или иных документов, подтверждающих происхождение, соответствие стандартам, нормативным требованиям материалов и элементов оформления и оснащения, предоставлением подборки изображений и схем, визуализирующих предложения по результатам работ. Порядок оценки:

- наличие подтверждений в полном объеме уровня качества всего состава элементов и материалов, превышающего уровень, предусмотренный настоящей документацией — 30 баллов;

- наличие подтверждений в полном объеме уровня качества всего состава элементов и материалов, соответствующего, но не превышающего уровень, предусмотренный настоящей документацией — 10 баллов;

- отсутствие или наличие подтверждений не в полном объеме уровня качества всего состава элементов и материалов, соответствующего или превышающего уровень, предусмотренный настоящей документацией — 0 баллов;

в) уровня организационно-технического обеспечения выполнения работ, координации действий всех участников (непосредственных исполнителей, в т.ч. субподрядчиков) работ, соответствующего их сложности и объему, обеспечения интеграции разнородных видов работ в единый комплекс. Порядок оценки:

наличие обоснованных алгоритмов проведения работ, обеспечивающих требуемый уровень организационно-технического обеспечения выполнения работ, координации действий всех участников (непосредственных исполнителей, в т.ч. субподрядчиков) работ, соответствующего их сложности и объему, обеспечения интеграции разнородных видов работ в единый комплекс — 10 баллов;

отсутствие или наличие алгоритмов проведения работ, не содержащих обоснование обеспечения требуемого уровня организационно-технического обеспечения выполнения работ, координации действий всех участников (непосредственных исполнителей, в т.ч. субподрядчиков) работ, соответствующего их сложности и объему, обеспечения интеграции разнородных видов работ в единый комплекс — 0 баллов.

Предложения считаются квалифицированными и значимыми, если в совокупности позволяют обеспечить выполнение работ на высоком качественном уровне, достичь поставленных целей и задач, предусмотренных Техническим заданием.

При оценке заявки участника закупки по показателю «Качественные характеристики объекта закупки» наличие обоснованных предложений* участника закупки должно одновременно удовлетворять следующим 2-м условиям: 1) не содержать противоречий условиям Технического задания; 2) содержать описание реализации предложения.

* Если предложение по разделу не удовлетворяет хотя бы одному из указанных 2 (двух) условий, тогда предложение по такому разделу не учитывается конкурсной комиссией при определении балла в отношении названного предложения.

Оценка по критерию «Качественные характеристики объекта закупки» i-го участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый по критерию оценки (показателю) «Качественные характеристики объекта закупки», определяется по формуле:

$$RK_i = Ti/T_{\max} * 60$$

Где:

Ti — совокупность (количество) баллов, присвоенных предложению в Заявке i-го Участника.

Tmax — максимальное число показателей, предложенных в заявке участника, соответствующих установленным требованиям и заявке которой присвоено максимальное количество баллов.

RK_i — рейтинг i-й Заявки по критерию «Качественные характеристики объекта закупки».

ООО «Практик» считает, что примененные формулировки нарушают требования п.1, п.2 и п.4 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и позволяют Закупочной комиссии при рассмотрении заявок на участие в Закупке применять субъективную трактовку представленных в заявке сведений, что не позволяет надлежащим образом соблюсти законность проведения Закупки. Так:

- в формулировке критерия *«по формированию концепции оформления объекта работ и плана производства работ: 20 баллов»* не указано на основании каких документов, проектной документации, дизайн проекта иных документов формировать концепцию оформления объекта. При этом данный подкритерий необходимо сформировать с учетом конструктивных особенностей объекта, информация по которым отсутствует у участников закупки, которые ранее не выполняли работы на объекте заказчика и не имеющих доступа, либо к проектной документации, либо к дизайн проекту объекта. Информация о конструктивных особенностях объекта отсутствует и в документации о закупке.

- по подкритерию *«решения по обеспечению фирменного стиля объекта работ: 20 баллов»* - у участников отсутствует возможно сформировать концепцию оформления, т.к. заказчиком не опубликованы фотографии объекта, не установлены требования к оформлению объекта, не указано в каком виде предоставлять решения (в виде чертежей, схем, визуализации, дизайн проекта и т.п.) по обеспечению фирменного стиля. Также в документации не указан какой фирменный стиль на настоящий момент у объекта заказчика.

- по подкритерию *«наличие подтверждений в полном объеме уровня качества всего состава элементов и материалов, превышающего уровень, предусмотренный настоящей документацией — 30 баллов»* Заказчиком принимаются к рассмотрению сертификаты и иные документы. При этом не указано, что для заказчика является иными документами, которые подтверждают уровень качества. В это же время у участников отсутствует возможность приложить сертификаты на материалы, т.к. они выдаются вместе с приобретением товара и на момент подачи заявки отсутствуют у участников.

- по подкритерию *«наличие обоснованных алгоритмов проведения работ, обеспечивающих требуемый уровень организационно-технического обеспечения выполнения работ, координации действий всех участников (непосредственных исполнителей, в т.ч. субподрядчиков) работ, соответствующего их сложности и объему, обеспечения интеграции разнородных видов работ в единый комплекс — 10 баллов;»* не указано как и по каким принципам комиссия заказчика будет определять обоснованность алгоритмов проведения работ, обеспечивающих требуемый уровень. Кроме того документацией не установлены требования к уровню организационно-технического обеспечения выполнения работ, который необходимо обеспечить алгоритмами данного подкритерия.

Данный способ определения оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по критерию не позволяет всем потенциальным участникам закупки однозначно определить: каким образом должно быть сформировано предложение по показателю «КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» и чем будет руководствоваться конкурсная комиссия при объективном начислении баллов по показателю. Таким образом не исключается вероятность, того что все члены Конкурсной комиссии могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Следовательно, в КД не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки «КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ».

Вместе с этим, согласно информационной карты максимальное количество баллов, присуждаемых по критерию «Качественные характеристики объекта закупки» составляет 60 баллов. Однако, если сложить максимальное количество баллов по каждому из требуемых подкритериев: 20+20+10+30+10 получится 90 баллов, а не 60 баллов. Данное несоответствие не позволяет однозначно определить порядок начисления баллов.

На основании изложенного, просим:

1. приостановить процедуру размещения заказа по закупке № 31908049938 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по закупке в электронной форме 31908049938.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать организаторам торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия – (Решение №1 от 22.04.2019г.).
2. Выдержка из документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме»

Генеральный директор ООО «ПРАКТИК»



/Берлизов В.В./